

REFERAT Ph.d udvalg for Kommunikation og Humanistisk Videnskab d. 10-03-2025

Mødedato Mandag d. 10. marts 2025 kl. 09:30

Mødested 43.3.29b

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsordenen og velkommen til nye medlemmer.....	3
Godkendelse af referat fra sidste møde.....	5
Ph.d.-udvalget konstituerer sig.....	6
Orienteringspunkter fra diverse.....	7
Drøftelses af revision af fællesregler for ph.d.-uddannelse ved Roskilde Universitet mv.....	8
Midtvejsseminar □ 60% seminar.....	9
Lukket.....	10
Kursusgodkendelse af Environmental Storytelling.....	11
Fortsat diskussion af vejledende loft over rammer for ph.d.-kurser på IKH.....	12
Gæste-ph.d.'ere og ressourceovervejelser samt lokaler.....	13
Timer til opbygning af intromappe på teams eller til hjælp med at opbygge et socialt udvalg, herunc	14
Fast punkt om ph.d.-stipendiaternes trivsel.....	15
Eventuelt.....	16
Godkendt referat.....	17

Punkt 1: Godkendelse af dagsordenen og velkommen til nye medlemmer

Bilag

Dagsorden ph.d.-udvalgsmøde 10.marts 2025.pdf

Punkt 2: Godkendelse af referat fra sidste møde

Bilag

Bilagsnr. 02.25.05 Referat ph.d.-udvalgsmøde 13.januar 2025 - til godkendelse i ph.d.-udvalget.pdf

Punkt 3: Ph.d.-udvalget konstituerer sig

Jf. forretningsordenen konstituerer udvalget sig ved 1) at indstille en forperson blandt ph.d.-udvalgets videnskabelige personale til rektor, 2) vælge en næstforperson blandt sin midte af stipendiatrepræsentanterne

Punkt 4: Orienteringspunkter fra diverse

Fra ph.d.-studerende, herunder PARU

- Fra ph.d.-vejledere
- Fra ph.d.-administrationen
- Fra ph.d.-programledere
- Fra ph.d.-skoleleder
- o Ph.d.-alumnesurvey-rapporten
- o Ph.d.-stipendieopslag

Bilag

Bilagsnr. 02.25.06 PhD Alumni Survey - Status on PhD education at RUC 2024.pdf

Punkt 5: Drøftelses af revision af fællesregler for ph.d-uddannelse ved Roskilde Universitet mv.

Ph.d.-udvalget tager en drøftelse, jf. den fremsendte indstilling mhp. at sende høringssvar til RDS. Der er tale om høring vedr. revision af: 1) Fællesreglerne for ph.d.-uddannelsen ved Roskilde Universitet, 2) Rolle- og ansvarsfordeling for aktører i ph.d.-uddannelse på RUC, og 3) Drøftelse af skabelon for medforfattererklæring. Som bilagsmateriale vedlægges derudover IKH's egne interne retningslinjer. Bemærk et omfangsrigt bilagsmateriale til punktet. Dette skyldes, at dokumenterne ligger i en dansk og en engelsk version.

Bilag

Bilagsnr. 02.25.07 VS_ Sager til høring i ph.d.-udvalgene - Frist for indsendelse af høringssvar d. 24. april 2025.pdf

Bilagsnr. 02.25.07 Drøftelse af revision af Fællesregler for ph.d.-uddannelsen ved Roskilde Universitet.pdf

Bilagsnr. 02.25.07 Fællesregler for ph.d.-uddannelse ved Roskilde Universitet_revision til høring.pdf

Bilagsnr. 02.25.07 Skabelon til høringssvar vedr. revision af Fællesregler for ph.d.-uddannelsen ved Roskilde Universitet.docx

Bilagsnr. 02.25.07 Drøftelse af revision af Rolle- og ansvarsfordeling for aktører i ph.d.-uddannelsen på RUC.pdf

Bilagsnr. 02.25.07 Rolle- og ansvarsfordeling for aktører i ph.d.-uddannelsen på RUC_revision til høring.pdf

Bilagsnr. 02.25.07 Skabelon til høringssvar vedr. revision af Rolle- og ansvarsfordeling.docx

Bilagsnr. 02.25.07 Drøftelse af Skabelon for medforfattererklæring.pdf

Bilagsnr. 02.25.07 Declaration of co-authorship_til høring.pdf

Bilagsnr. 02.25.07 Skabelon til høringssvar vedr. skabelon for medforfattererklæring.docx

Bilagsnr. 02.25.07 IKH_PHD_interne_retningslinjer-godkendt_aug2024_gældende.pdf

Bilagsnr. 02.25.07 Engelsk version af dokumenter til høring i ph.d.-udvalgene - Frist for indsendelse af høringssvar d. 24. april 2025.pdf

Bilagsnr. 02.25.07 Discussion of revision of the Joint regulations for the PhD Programme at Roskilde University.pdf

Bilagsnr. 02.25.07 Joint regulations for the PhD programme at Roskilde University_revisions for consultation_revisions for consultation.pdf

Bilagsnr. 02.25.07 Template for the consultation responses regarding the Joint regulations for the PhD programme at Roskilde University.docx

Bilagsnr. 02.25.07 Discussion of revisions to the Division of roles and responsibilities for actors in PhD at RUC.pdf

Bilagsnr. 02.25.07 Division of roles and responsibilities for actores within the PhD programme at RUC_revision.pdf

Bilagsnr. 02.25.07 Template for consultation responses regarding the division of roles and responsibilities.docx

Bilagsnr. 02.25.07 Discussion of template for Declaration of co-authorship.pdf

Bilagsnr. 02.25.07 Declaration of co-authorship_for consultation.pdf

Bilagsnr. 02.25.07 Template for consultation responses regarding the template for declaration of co-authorship.docx

Punkt 6: Midtvejsseminar 60% seminar

På et tidligere møde diskuterede udvalget om "midtvejsseminar" fortsat er en dækkende betegnelse for denne aktivitet, da seminaret ofte er placeret to tredjedel henne i ph.d.-uddannelsen. Ph.d.-udvalget fortsætter diskussionen, herunder 'hvad seminaret skal kunne', og om der derfor skal foretages mindre ændringer i de interne retningslinjer.

Punkt 7: Lukket

Punkt 8: Kursusgodkendelse af Environmental Storytelling

På sidste møde fik udvalget kursusbeskrivelse og budget til godkendelse. Ph.d.-udvalgets medlemmer godkendte kursus med en række ændringer, som her vedlægges ph.d.-udvalgets dagsorden.

Bilag

Bilagsnr. 02.25.09 Environmental Storytelling - bilag til ph.d.-udvalgsmøde tiende marts.pdf

Bilagsnr. 02.25.09 Environmental Storytelling PhD kursus forslag..pdf

Bilagsnr. 02.25.09 Environmental storytelling phd kursus_budget.pdf

Punkt 9: Fortsat diskussion af vejledende loft over rammer for ph.d.-kurser på IKH

På sidste møde foreslog medlemmer af udvalget, at ph.d.-udvalget tager en diskussion af, 1) hvorvidt der skal være et vejledende loft for, hvor mange interne ressourcer, timer og økonomi et kursus må fylde, 2) om ph.d.-skolen bør overtegne ph.d.-kurserne, da der altid vil være et vist frafald.

Punkt 10: Gæste-ph.d.'ere og ressourceovervejelser samt lokaler

Ledelseskredsen på IKH og institutadministrationen har igangsat en mere koordinerende indsats omkring gæster, herunder gæste-ph.d.'ere. Ph.d.-udvalget tager en diskussion af, hvordan man skal prioritere i ønskerne om at gæste IKH.

Punkt 11: Timer til opbygning af intrormappe på teams eller til hjælp med at opbygge et socialt udvalg, herunder økonomi til sociale tiltag

Efter forslag fra stipendiatgruppen diskuterer ph.d.-udvalget, om der kan gives timer til ovenstående. Ph.d.-skoleleder opridser desuden budget for sociale tiltag i stipendiatgruppen.

Punkt 12: Fast punkt om ph.d.-stipendiaternes trivsel

.

Punkt 13: Eventuell

.

Punkt 15: Godkendt referat

Bilag

Referat af ph.d.-udvalgsmøde 10.marts 2025 - godkendt i ph.d.-udvalget.pdf