

REFERAT Studienævn for Samfundsstudier d. 27-03-2025

Mødedato Torsdag d. 27. marts 2025 kl. 13:00

Mødested 14.2-023

Indholdsfortegnelse

Tilstedeværelse (13.00-13.05).....	3
Godkendelse af dagsorden (13.05-13.10).....	4
Godkendelse af sidste måneds referat (13.10-13.15).....	5
Karakterstatistik E24 (13.15-13.25).....	6
Behandling af censorindberetninger (13.25-13.35).....	7
Foreløbige ansøgertal, E25 (13.35-13.40).....	8
Lukket.....	9
Orientering om tekst om anvendelse af software ifm. digitale stedprøver (14.00-14.10).....	10
Godkendelse af tekst om GenAI til brug for aktivitetsbeskrivelserne (14.10-14.20).....	12
Lukket.....	14
Ændring af titel på PF-specialiseringskursus (14.40).....	15
Opfølgninger fra sidste måned (14.40-14.55).....	16
Eventuelt (14.55-15.00).....	17
Lukket.....	18

Punkt 1: Tilstedeværelse (13.00-13.05)

Beslutning

Til stede: Flemming Juul Christiansen (forperson), Andreas Nyenstad Perrino (næstforperson), Jesper Dahl Kelstrup, Tine Stadil Trier, Jonas Krogh Madsen, Angela Heegaard Petersen.

Ikke til stede: Tine Rostgaard.

Afbud: Bárður Clementsen, Catharina Juul Kristensen, Kenneth Reinicke, Kerstin Carlson.

Studienævnet har quorum og drøftede kort, at der er behov for 2 nye studenterrepræsentanter fra august, da Andreas og Angela afleverer speciale til sommer.

Studienævnet tog en præsentationsrunde for de nye medlemmer.

Punkt 2: Godkendelse af dagsorden (13.05-13.10)

Beslutning

Studienævnet godkendte dagsorden.

Punkt 3: Godkendelse af sidste måneds referat (13.10-13.15)

Beslutning

Studienævnet godkendte referatet fra mødet i februar.

Bilag

Referat, SNS, februar 2025

Punkt 4: Karakterstatistik E24 (13.15-13.25)

Studienævnet bedes orientere sig i karakterstatistikken for de aktiviteter, hvor der har været afholdt eksamen i forbindelse med XX-terminen.

Vedhæftet er screenshots fra Power BI-rapporten med karakterer.

Power BI-rapporten med karakterstatistik kan tilgås på dette link: <https://app.powerbi.com/groups/258ec373-0faf-42e9-8126-40d24857defd/reports/21c30b5a-ce6e-46b4-8ade-2d74ffe00a45/d20d50841874e9255000?experience=power-bi>.

Kontakt Andres Wulff Vissing Christensen på awvc@ruc.dk, hvis der er udfordringer med at få adgang.

Beslutning

Studienævnet gennemgik karaktergivningen for eksaminerne ved vinterterminen 2024 og fremhævede følgende punkter:

- Følgende kandidatkurser på Socialvidenskab har mange 10- og 12-taller: Køn og mangfoldighed, Videns- og forskningsperspektiver og Retfærdighed i spændingen mellem det nationale og globale
- Der er generelt høje gennemsnit på Socialvidenskab, både på fagmodulkurser, kandidatkurser og specialer, hvor det også gjorde sig gældende for sidstnævnte ved sommerterminen 2024. Studienævnet ville på den baggrund forhøre sig hos studielederen, om der er behov for en gennemgang af bedømmelseskriterier, eksamensformer mv. Studienævnet noterede sig efterfølgende under behandlingen af censorindberetninger (punkt 5), at censorer generelt melder tilbage om et godt fagligt niveau på Socialvidenskab.
- Der var interesse for at se evt. divergens i karaktergivningen mellem forskellige bedømmere på samme kurser. Andres følger op på mulighederne for at vise dette forud for næste kvalitetssikring af karaktergivningen i efteråret.

Opfølgning: Studielederen for Socialvidenskab følger op hos kursusansvarlige og i fagmiljøet.

Punkt 5: Behandling af censorindberetninger (13.25-13.35)

Det indstilles, at studienævnet drøfter de vedlagte censor- og eksaminatorindberetninger og overvejer, om evalueringerne giver anledning til handling. Kommentarer fra studienævnet videresendes til formandskabet for censorkorpset, hvis det er relevant.

Beslutning

Studienævnet gennemgik censorindberetningerne og bemærkede bl.a. med tilfredshed, at der rapporteredes om et generelt højt fagligt niveau blandt de studerende på Socialvidenskab.

Der var usikkerhed, om indberetningerne vedr. Samfundsjura fremgik.

Derudover blev der gjort opmærksom på, at der starter en ny censorperiode fra efteråret.

Eftermødenote: Indberetningerne for Samfundsjura fremgår blandt Politik og Forvaltning-censorkorpsene, da uddannelsen blev oprettet midt i den nuværende censorperiode. Fra efterårets nye censorperiode vil Samfundsjura få sin egen del af censorkorpset.

Bilag

Cover og opsummering af opmærksomhedspunkter.docx

Bilag 1 Opsummering af opmærksomhedspunkter.docx

Bilag 2 Forvaltning.pdf

Bilag 3 Politik og Administration.pdf

bilag 4 Socialvidenskab.pdf

Punkt 6: Foreløbige ansøgertal, E25 (13.35-13.40)

Studienævnet bedes orientere sig i tallene for ansøgere til kandidatuddannelserne: <https://app.powerbi.com/groups/me/apps/0f1a762e-4eb4-4771-abc0-db8c293a1379/reports/c39b5f7c-bb1e-4801-9ef5-0b40c304f194/44acfea46133fa9ae337?ctid=5cb8e839-a838-4bb8-92af-d7756c2b7916&experience=power-bi>.

Beslutning

Studienævnet gennemgik de foreløbige ansøgertal og havde følgende kommentarer:

- Generelt fald i 1. prioritetsansøgere på studienævnets uddannelser, som korrelerer med det lave indtag på SamBach i E22.
- Der er stadig problematikker forbundet med overgangsfrekvensen mellem BA og KA.
- Det er kritisk, at prognosen er dårligere end ventet, men det er uklart, hvordan prognosen udregnes.

Opfølgning: Andres følger op på beregningsgrundlaget for prognosen.

Bilag

Notat - Evaluering af tilgangsprognoser for kandidatoptaget E24.pdf

Punkt 7: Lukket

Punkt 8: Orientering om tekst om anvendelse af software ifm. digitale stedprøver (14.00-14.10)

Beslutning

Studienævnet kvitterede for teksten og udbad sig mere information om, hvordan hjælpeprogrammer ifm. særlige vilkår og andre programmer vil kunne fremgå af registreringen

Ang. forandringer på specifikke kurser ifm. forandringer i eksamensformen, ligger ansvaret hos aktivitetsansvarlige som sædvanligt, og studienævnet følger op, som det plejer.

Opfølgning: Andres følger op hos fællesadministration ang. hjælpeprogrammer mv.

Bilag

Cover - SN - Digitale stedprøver_12-03-25.docx

Digitale hjælpemidler - SNS.xlsx

Punkt 9: Godkendelse af tekst om GenAI til brug for aktivitetsbeskrivelserne (14.10-14.20)

Ifm. eksamensudvalgets arbejde i efteråret 2024, blev det besluttet, at alle aktivitetsbeskrivelser skal indeholde retningslinjer for brug af GenAI-hjælpemidler ifm. nærmere beskrivelse af prøveformen. Retningslinjerne skal indeholde beskrivelser af tilladt brug af GenAI-hjælpemidler og den behøvede deklareret af dette.

Den enkelte kursusansvarlige bestemmer selv, hvilke bullets, som skal være med i den pågældende aktivitets beskrivelser. Al anden tekst er obligatorisk.

Studienævnet bedes godkende teksten nedenfor evt. på baggrund af nævnets kommentarer og tilrettelser.

Studienævnssekretæren følger op hos de aktivitetsansvarlige på nævnets uddannelser.

Tekst om brug af AI til eksamen

Dansk	Engelsk
<p>Ingen brug af AI: I dette kursus/projekt er brug af generative AI-hjælpemidler (GenAI) ifm. afholdelse af eksamen ikke tilladt.</p> <p>Betinget brug af AI: I dette kursus/projekt tillades følgende generative AI-hjælpemidler (GenAI) i arbejdet med eksamen, hvis brugen bliver deklareret som anvist:</p> <ul style="list-style-type: none">• Generel anvendelse af GenAI-hjælpemidler: en deklARATION i opgaven jf. RUC's retningslinjer.• Ingen anvendelse af GenAI-hjælpemidler: en tydelig deklARATION af dette i starten eller slutningen af opgaven.• Autokorrektur: ingen deklARATION.• Generering af tekststykker: citation med kildehenvisning til GenAI-hjælpemidlet, ligesom ved citering af andres materiale. Henvisningen skal både fremgå som fodnote og i litteraturlisten. Prompten skal med i fodnoten. Citeringen fra GenAI-hjælpemidlet vil blive bedømt ligesom andre henvisninger jf. din demonstrerede evne til at fortolke, vurdere og kritisk at forholde sig til det.• Historik med prompts skal vedlægges som bilag, alternativt deles i litteraturlisten som et link, hvis GenAI-hjælpemidlet tillader det.	<p>No use of AI: In this course/project, the use of generative AI aids (GenAI) is not allowed when taking exams.</p> <p>Conditioned use of AI: In this course/project, the following generative AI (GenAI) tools are allowed in the exam work if the use is declared as instructed:</p> <ul style="list-style-type: none">• General use of GenAI tools: a declaration in the assignment according to RUC's guidelines.• No use of GenAI tools: a clear declaration of this at the beginning or end of the assignment.• Autocorrect: no declaration.• Generation of text fragments: citation with source reference to the GenAI tool, just as when citing other people's material. The reference must appear both as a footnote and in the bibliography. The prompt must be included in the footnote. The citation from the GenAI tool will be graded like other citations according to your demonstrated ability to interpret, evaluate and critically evaluate it.• History of prompts must be attached as an appendix, alternatively shared in the bibliography as a link if the GenAI tool allows it.
Al brug af AI-hjælpemidler skal altid finde sted inden for rammerne af universitetets	All use of AI tools must always take place within the framework of the university's

[retningslinjer for brug af AI](#). Man er altid selv ansvarlig for den tekst, man indleverer til bedømmelse ifm. eksamen uanset tekstens ophav.

NB! Brug af GenAI-hjælpemidler ud over de angivne måder bliver betragtet som eksamenssnyd og behandlet derefter jf. universitetets [retningslinjer](#). Brug af GenAI-hjælpemidler er også omfattet af reglerne for plagiat. Det anbefales at snakke med sin underviser/vejleder i tvivlstilfælde.

[guidelines for the use of AI](#). You are always responsible for the text you submit for assessment in connection with an exam, regardless of the origin of the text.

NB! Use of GenAI tools beyond the specified ways is considered exam cheating and will be treated accordingly, cf. the university's [guidelines](#). Use of GenAI tools is also covered by the rules for plagiarism. It is recommended to talk to your teacher/supervisor in case of doubt.

Beslutning

Studienævnet kvitterede for oplægget og diskuterede bl.a. forskellen på plagiat og en faglig mangel, og om prompthistorikker skal deklarerer.

Beslutning: Studienævnet besluttede at udskyde godkendelsen af teksten til mødet i april, og lade studielederne forhøre sig om input fra fagmiljøerne.

Opfølgning: Andres forbereder materiale til studieledelsernes høringer i fagmiljøerne.

Punkt 10: Lukket

Punkt 11: Ændring af titel på PF-specialiseringskursus (14.40)

Kurset "Adfærdsinformeret offentlig politik og forvaltning" (E25) er blevet indmeldt med den gamle titel "Politik og styring under udvikling". Det indstilles, at kursusnavnet ændres til førstnævnte. Link til Study-side: <https://study.ruc.dk/class/view/38326>.

Beslutning

Studienævnet godkendte ændringsforslaget.

Punkt 12: Opfølgninger fra sidste måned (14.40-14.55)

Studienævnet bedes forholde sig til Uddannelsesjuras svar på spørgsmålene vedr. eksamenssprog og særlige prøvevilkår og drøfte, om der skal foretages yderligere.

Beslutning

Studienævnet drøftede Uddannelsesjuras svar og afventer videre korrespondance med Uddannelsesjura.

Bilag

SV_ Eksamenssprog.msg

SV_ Vigtig information vedr_ særlige prøvevilkår_ Important information regarding special exam conditions (RUC 13511354.msg

Punkt 13: Eventuelt (14.55-15.00)

Punkt 14: Lukket