

REFERAT Forskningsudvalg IMT d. 26-08-2025

Mødedato Tirsdag d. 26. august 2025 kl. 13:00

Mødested 03.1-ne01 - Auditorie C (50)

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Godkendelse af referat fra 04.06.2025.....	4
Orientering om funktionsbeskrivelse.....	5
Orientering og drøftelse vedr. publiceringsudgifter.....	6
Drøftelse vedr. besøg hos forskningsgrupperne.....	7
Opsamling på drøftelser om forskningsstrategi på seminar og processen.....	8
Nyt fra RUC FoU.....	9
Eventuelt.....	10

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Det indstilles, at Forskningsudvalget på IMT godkender dagsordene

Beslutning

Dagsordenen blev godkendt

Punkt 2: Godkendelse af referat fra 04.06.2025

Det indstilles, at Forskningsudvalget på IMT godkender referatet fra Forskningsudvalgsmødet den 4. juni 202

Beslutning

Referatet blev godkendt

Bilag

referat040625.pdf

Punkt 3: Orientering om funktionsbeskrivelse

På IMT FoU møde d. 4/6 blev udkast til funktionsbeskrivelse for forskningsgrupper og forskningsgruppeleder drøftet. Det blev godkendt med nedenstående præciseringer, som Maja de Neergaard og Annette Kamp herefter har indarbejdet. (vedhæftet 4. revision)

- Der er ikke anum på ph.d-studerende.
- Anden del af punkt 4 (formål og udgaver) udgår.

Funktionsbeskrivelse for forskningsgrupper og forskningsgruppeleder blev herefter drøftet i den udvidede ledergruppe d. 26/6. Her blev udkastet drøftet og derefter godkendt med følgende rettelser:

- I punkt 6 under Forskningsgruppelederens opgaver og funktioner fjernes ”Samt ph.d.-studerende”
- I punkt 5 under Forskningsgruppernes organisering og ressourcer omformuleres der, så der henvises til ”Fastlæggelse og brug af anum i forskningsgrupper på IMT.”

Institutlederen orienterer IMT FoU om at Funktionsbeskrivelse for forskningsgrupper og forskningsgruppeleder nu ligger i endeligt format.

Vedhæftet:

- Funktionsbeskrivelse (4. revision, inkl rettelser fra IMT FoU d. 4/6)
- Endelig Funktionsbeskrivelse for forskningsgrupper og forskningsgruppeleder
- Fastlæggelse og brug af anum i forskningsgrupper på IMT.”

Beslutning

Institutlederen orienterede kredsen om funktionsbeskrivelserne.

Der opstod i den efterfølgende afklaring tvivl om baggrunden for den udvidede ledergruppes beslutning om at punkt 6 under *Forskningsgruppelederens opgaver og funktioner* ikke længere inkluderer ph.d.-studerende:

“Forskningsgruppelederen tildeles 2 timer pr. primærmedlem pr. semester til at udføre de nævnte opgaver. Som primære medlemmer tæller faste VIP samt ph.d.-studerende.“

Der er derfor i forskningsudvalget opstået tvivl om, hvorfor ‘...samt ph.d.-studerende’ er udgået, da funktionsbeskrivelsen var til godkendelse i den udvidede ledergruppe 26. juni 2025

Kredsen gjorde opmærksom på, at der med en forventning om, at der tages et større ansvar for junior VIP, hvad der er rigtigt og godt, skal følge ressourcer med. Hvis inklusion skal være en integreret del af arbejdet, skal der afsættes konkrete ressourcer - både tid og økonomi., ellers vil det være en modsætning som skaber frustration.

Kredsen bragte i den sammenhæng også Postdocs på banen, som er svære at se repræsenteret i den nuværende funktionsbeskrivelse, med følgende bemærkninger:

1. Det fremstår uklart, om postdocs er tænkt ind i den nuværende struktur.
2. Et medlem af kredsen foreslår, at postdocs bør give timer (arbejdstid/ressourcetildeling), men ikke anum (økonomisk tildeling).
3. Der er behov for at afklare Postdocs rolle og sikre tilknytning til forskergrupperne.

På baggrund af indvendingerne fra kredsen vil institutlederen følge op på sagen og vende tilbage til forskningsudvalget på et senere tidspunkt.

Bilag

Funktionsbeskrivelse forskningsgrupper og forskningsgruppeleder 4. revision MdN juni 25.docx

Funktionsbeskrivelse forskningsgrupper og forskningsgruppeleder juli 25 (1).docx

Fastlæggelse og brug af anum i forskningsgrupperne på IMT 052025.pdf

Punkt 4: Orientering og drøftelse vedr. publiceringsudgifter

Det indstilles at Forskningsudvalget på IMT drøfter udfordringer med publiceringsudgifter på baggrund af mundtlig oplæg fra institutlederen

Beslutning

Institutlederen orienterede om en konkret sag vedrørende publiceringsudgifter i forbindelse med udgivelsen af en artikel.

Kredsen tog orienteringen til efterretning og drøftede, hvordan vi fremadrettet skal håndtere lignende situationer. Der blev efterspurgt input fra FoU til den videre håndtering af problemstillingen.

Det blev bemærket, at publiceringsafgifter især er relevante på sundhedsområdet, hvor der ofte søges ekstern finansiering til dækning af disse udgifter. Der er dog også andre forskningsområder, hvor afgifterne kan være betydelige.

Vi har nu adgang til et værktøj, der giver overblik over open access-muligheder via klip og abonnementsordninger. Der blev også nævnt et nyt fænomen: submission fees, som ifølge et medlem af FoU kan fungere som en form for kvalitetsfilter - en måde at undgå hurtige publiceringer og indhold af lav kvalitet, herunder genereret af chatbots.

Det blev drøftet, at forlagene er under pres, da de ikke længere har monopol på publicering i en tid med open source. Dette skaber behov for, at vi som institution har midler til at kunne deltage i den nye publiceringsøkonomi. Der er generelt en finansieringskrise på området.

Et forslag var, at publiceringsafgifter til én eller to publikationer kunne indarbejdes som en del af forskningsansøgninger.

Der blev foreslået at invitere en repræsentant fra biblioteket til at orientere om området - spørgsmålet er, om dette hører hjemme i FoU-regi eller på et personalemøde vil blive afklaret af Institutlederen.

Punkt 5: Drøftelse vedr. besøg hos forskningsgrupperne

I forbindelse med Institutlederens tiltrædelse ønsker han at besøge alle forskningsgrupper for at få indblik. Med dette punkt ønsker institutlederen at drøfte formatet for besøg hos forskningsgrupperne.

Beslutning

I forbindelse med Peter Kjærs tiltrædelse som Institutleder vil han gerne besøge forskningsgrupperne på instituttet for at få ansigt på instituttets samlede forskningsprofil.

Institutlederen forestiller sig en runde, hvor forskerne kort fortæller, hvad de aktuelt arbejder med og er optaget af.

Gruppen opfordres til at formulere, hvad der samler dem fagligt; hvad er det fælles grundlag, og hvad har man valgt at prioritere i sine møder og samarbejder?

Institutlederen er åben for at drøfte øvrige spørgsmål, som forskningsgruppen måtte ønske at rejse.

Besøget ses som en oplagt anledning til at skabe sammenhæng mellem den overordnede forskningsstrategi og den konkrete praksis i forskningsgruppen. Det kan bruges til at følge op på tidligere diskussioner og sikre, at gruppens arbejde understøtter instituttets strategiske retning.

Der opfordres til at forskningsgrupperne giver besked til sekretær for udvalget om, hvornår der er mulighed for at Institutlederen kan deltage på forskningsgruppemøder i efteråret/starten af 2026. Sekretær følger op.

Punkt 6: Opsamling på drøftelser om forskningsstrategi på seminar og processen

Instituttlederen ønsker at samle op på de drøftelser, der kom frem under IMTs institutionsseminar den 21/8 2025.

Beslutning

Instituttlederen fulgte op på institutseminaret 21/8 med indtryk fra dagen og den procesplan, der lægger til grund for det kommende arbejde.

Forskningsudvalget tænkes at blive udpeget som referencegruppe.

Et medlem af forskningsudvalget pointerede, at PhD-skolen plejer at være selvstændig høringspart.

Herfra skal der laves et samlet bud på en delstrategi på forskningens infrastruktur, og som kan komme med i den strategiplan, som RUC beder os levere i foråret.

Der vil være opfølgning på kommende møde.

Punkt 7: Nyt fra RUC FoU

Medlemmer af RUC FoU orienterer om nyt siden sidst.

Beslutning

Code of conduct vedr. forskningsintegritet har været i skriftlig høring på universiteterne

Punkt 8: Eventuelt

Beslutning

Medlemmer fra Forskningsudvalget kvitterede for god stemning på IMT seminaret, gode indslag samt god fordeling af deltagere ved bordene.

Et medlem af Forskningsudvalget bragte en liste med punkter om ekstern finansiering ifbm diskussionen om kapacitetsopbygning og hvilke scenarier det giver nu og i fremtiden, hvor der skal være større hjemtag af ekstern finansiering.

Forskningsudvalgets mailingliste lader ikke til at virke. Sekretær for udvalget følger op, og sender nævnte liste ud som mail på vegne af medlemmet af kredsen.