

REFERAT Studienævn for Samfundsstudier d. 25-01-2024

Mødedato Torsdag d. 25. januar 2024 kl. 13:00

Mødested 03.1-e37

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Godkendelse af referat af mødet den 14. december 2023.....	4
Meddelelser.....	5
Godkendelse af kursusudbud.....	6
Udtagelse af kurser og projekter til evaluering i semestret.....	7
Eventuelt.....	8
Lukket.....	9

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Studienævnet bedes kommentere og godkende dagsordenen

Beslutning

Datoen i mødeindkaldelsen var forkert og skal rettes.

Mødedeltagere:

Jesper Dahl Kelstrup, Lena Brogaard, Kristoffer Kropp, Kimmi Bjerregaard Ahlm, Ditte Stage Kroman, Kenneth Reinicke (studieleder SV), Kerstin Carlson (studieleder Samjur, online).

Fraværende: Tine Rostgaard, Carina Saxlund Bischoff (studieleder PF).

Det var sidste møde for Kimmi, Lena, Kristoffer og Ditte. Jesper takkede for indsatsen (og gav kage).

Punkt 2: Godkendelse af referat af mødet den 14. december 2023

Referatet er godkendt på forhånd.

Beslutning

Ad. Bodils høring om kandidatreformen: Jesper orienterede om, at Bodil takkede for input, men også efterlyste en højere detaljeringsgrad (uddannelsesniveau).

Ad. kursustilmeldinger: Social bevægelse bliver gennemført.

Bilag

Referat.2023-12-14.pdf

Punkt 3: Meddelelser

Formanden har følgende meddelelser:

- Diskussion af semesterstart og præsentation af vores uddannelser på Åbent Hus (8. februar).
- Sagsgang og delegation ifm. dispensation og merit fremover - se bilag.
- Til orientering vedhæftes retningslinjer for brug af AI ifm. skriftlig eksamen.

Beslutning

- SV: Ditte og Kenneth har styr på Åbent Hus bemanningen. Semesterstarten har som en indslag, at der er et besøg på Arbejdmuseet.
- Samjur: Der kommer en del studerende med på Åbent Hus.
- Martins (Uddannelsesjura) tilbud om besøg tager nævnet imod.
- Godt, der er kommet retningslinjer for brugen af generative AI.

Bilag

Sagsbehandling af Studienævnsager.pdf

Retningslinjer for brug af generativ kunstig intelligens i skriftlige afleveringer til eksamener 110124.docx

Punkt 4: Godkendelse af kursusudbud

Studienævnet bedes godkende

1. Beskrivelsen af et nyt kursus, der foreslås udbudt i F25. Nævnet bedes beslutte, om kurset skal udbydes - bilag 2
2. Kursusudbuddet for sine fagmoduler og kandidatuddannelser - bilag 4.

Særligt fokus ift. PF er specialiseringskurser og metodekurser.

For alle specialiseringskurser er det vigtigt, at studienævnet tager stilling til, **hvem** kurserne udbydes til.

Kursusudbuddet fremgår af bilag 4, som består af en fane med alle ISE's kurser og en fane for hvert fagmodul/kandidatuddannelse.

Man får det bedste udbytte af bilaget ved at downloade det som et Excelark.

For SNS er følgende faner relevante:

FM SV

FM PF

SV

PF

Samjur

Beslutning

PF: Nævnets beslutning er, at der max udbydes 4 specialiseringskurser i F25. Studieleder må afgøre, hvilket der ikke kommer med. Nævnet beder også om studieleders indspil til metodekurser. Nævnet minder Carina om, at der er færre studerende i forårssemestrene.

SV: Udbuddet bliver som foreslået af Kenneth i bilag 3.

Samjur: ingen specialiseringskurser. Juridisk sagsbehandling vil blive udbudt af PF.

Bilag

Kursusforslag - krisestyring og kriseledelse.docx

Politik og Forvaltning specialiseringskurser F25.docx

udbud E24 og F25 socialvidenskab.docx

ISE udbudsark E24-F26-2024-01-23.xlsx

Punkt 5: Udtagelse af kurser og projekter til evaluering i semestret

Studienævnet bedes beslutte, hvilke kurser det ønsker udtaget til evaluering i forårssemesteret 2024.

Af bilaget fremgår forslag. Det indeholder også en oversigt over, hvad der er blevet udbudt/evalueret tilbage til F18.

Beslutning

PF: Fagmodulprojekt 2 skal ændres til fagmodulprojekt 1

SV: Fagmodulprojekt 2 skal ændres til fagmodulprojekt 1

PF: "Fagmodulkursus 2: Styring i offentlige organisationer" skal tilføjes listen.

Bilag

Uddannelsesaktiviteter til evaluering i F24, Samfundsstudier.pdf

Punkt 6: Eventuelt

Beslutning

Det bør fremgå tydeligt af Study, hvis det forventes, at/hvor længe den studerende skal holde oplæg. Jesper skriver til Bodil om to ting: hele pensum og ovenstående.

Helle bliver bedt om at undersøge, om det er en hovedregel, at der kan eksamineres i hele pensum.

Kenneth rejser spørgsmålet om, hvordan kan vi blive bedre ift. praktikpladserne til at kommunikere - og få overholdt - at den studerende skal have tid til at skrive opgave? Der udspandt sig en længere erfaringsudveksling om praktik.

Punkt 7: Lukket