

# **REFERAT Ph.d udvalg for Kommunikation og Humanistisk Videnskab d. 03-01-2023**

**Mødedato** Tirsdag d. 03. januar 2023 kl. 10:00

**Mødested** Lokale 43.3.29b

## Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Godkendelse af referat fra sidste møde.....	5
Indstilling af forperson til Rektor.....	6
Orienteringspunkter.....	7
ECREA: Godkendelse af endeligt budget.....	8
Ensretning af bestemmelser for afleveringsseminaret.....	9
Kursusgodkendelser.....	10
Diskussion af APV med særlig opmærksomhed på stipendiaternes arbejdsmiljø.....	11
Ph.d.-udvalgets bidrag til rektors redegørelse for medbestemmelse og medinddragelse af medarbejdere.....	12
Lukket.....	13
Fast punkt: Ph.d.-studerendes trivsel.....	14
Mødedatoer for forårssemesteret.....	15
Eventuelt.....	16
Godkendt referat.....	17

# **Punkt 1: Godkendelse af dagsorden**

## **Bilag**

Dagsorden Ph.d.-udvalgsmøde 3.januar 2023.pdf



## **Punkt 2: Godkendelse af referat fra sidste møde**

### **Bilag**

Bilag 1 Referat ph.d.-udvalgsmøde 1. november 2022 - til godkendelse i Ph.d.-udvalget.pdf

### **Punkt 3: Indstilling af forperson til Rektor**

Indstilling: Ph.d.-udvalget bedes indstille en forperson blandt udvalgets videnskabelige personale til Rektor. Baggrund: Ph.d.-skoleleder er blevet indvalgt i ph.d.-udvalget ved seneste suppleringsvalg og har nu mulighed for at stille op som forperson.

## **Punkt 4: Orienteringspunkter**

For mere udførlig beskrivelse af punktet, se dagsordenen.

## **Punkt 5: ECREA: Godkendelse af endeligt budget**

Indstilling: Ph.d.-skolen indstiller til, at udvalget godkender program og budget. Baggrund: Da aftalen mellem ECREA og Ph.d.-skolen først blev endelig færdig midt december udskød ph.d.-udvalget at godkende den på mødet i november. Programmet er det samme, som det, der blev forelagt udvalget i november, og det genfremsendes derfor ikke.

### **Bilag**

Bilag 2 Budget ECREA.pdf

Bilag 2 ECREA summer school 2023 - Bemærkninger.pdf

## **Punkt 6: Ensretning af bestemmelser for afleveringsseminaret**

Indstilling: Udvalget bedes beslutte, om det er tilstrækkeligt med en diskussant til afleveringsseminaret. Baggrund: På sidste møde foreslog et medlem at få indføjet i procedureteksten og de interne retningslinjer, at det er tilstrækkeligt med en ekstern diskussant til afleveringsseminaret. Ph.d.-administrator vil orientere om historik på området, så udvalget kan træffe en endelig beslutning.

## **Punkt 7: Kursusgodkendelser**

Indstilling: Ph.d.-skolen indstiller til, at udvalget godkender kurserne. Baggrund: På ph.d.-udvalgsmødet i marts orienterede daværende ph.d.-skoleleder om muligheden for at arrangere et kursus med IKH's "writers in residence". På ph.d.-udvalgsmødet i november diskuterede udvalget en masterclass med Jane Gallop.

### **Bilag**

Bilag 3 Kursusskabelon\_Akademisk skrivning som kreativ praksis.pdf

Bilag 3 Kursussskabelon Anecdotal Theory as Research Method.pdf

## **Punkt 8: Diskussion af APV med særlig opmærksomhed på stipendiaternes arbejdsmiljø**

Indstilling: Udvalget bedes diskutere apv'en (opgørelsen vedr. stipendiater og instituttet) mhp. yderligere at identificere og give bud på, hvordan ph.d.-skolen og ph.d.-udvalget kan arbejde med de forskellige udfordringer, undersøgelsen peger på. Det kunne være, hvordan man bliver bedre til at fejre succeser, og skaber bedre forudsætninger for trivsel. På sit dagsordensmøde har formandsskabet foreslået, at man fx arbejder med at gentænke formatet for indskrivningssamtalerne og i større grad anvender statusrapporterne til at skabe mere fokus på trivsel og samtale frem for kontrol. Baggrund: RUC har lige gennemført en apv for alle medarbejdergrupper, herunder stipendiaterne.

### **Bilag**

Bilag 4 APV - Resultater\_for\_ph.d.-studerende\_paa\_RUC.pdf

Bilag 4 APV Resultater\_opdelt\_paa\_enheder.pdf

## **Punkt 9: Ph.d.-udvalgets bidrag til rektors redegørelse for medbestemmelse og medinddragelse af medarbejdere og studerende på RUC**

Indstilling: Udvalget bedes drøfte medbestemmelse og medindflydelse inden for udvalgets ressortområder. Baggrund: I henhold til Universitetsloven skal bestyrelsen drøfte medarbejders og studerendes medinddragelse og medbestemmelse i væsentlige beslutninger hvert 2. år. På RUC sker det med udgangspunkt i et oplæg fra rektor baseret på bidrag fra de enkelte enheder

### **Bilag**

Bilag 5 Drøftelse af medbestemmelse og medindflydelse E22.pdf

Bilag 5 Medbestemmelse og medinddragelse.pdf

Bilag 5 Rammer vedr. rektors redegørelse for medbestemmelse og medinddragelse.pdf

## **Punkt 10: Lukket**

## **Punkt 11: Fast punkt: Ph.d.-studerendes trivsel**

Er der noget ph.d.-skolen skal være opmærksom på eller handle på?

## **Punkt 12: Mødedatoer for forårssemesteret**

Baggrund: Jf. tidligere vedtagelser i ph.d.-udvalget, skal medlemmerne i løbet af foråret evaluere den vedtagne procedure for sygemeldinger, afleveringsseminaret og helikoptercaffesamtalerne. Udvalget skal derfor fastlægge nogle mødedatoer.

## **Punkt 13: Eventuelt**

Tak til stipendiatrepræsentanterne for 2022. Nye indvalgte stipendiater bedes overveje interesse for næstformandsskab.

## **Punkt 14: Godkendt referat**

### **Bilag**

Referat af dagsorden 3.januar ph.d.-udvalgsmøde -godkendt i ph.d.-udvalget.pdf