

REFERAT Ph.d udvalg for Kommunikation og Humanistisk Videnskab d. 12-11-2024

Mødedato Tirsdag d. 12. november 2024 kl. 09:30

Mødested 42.3.10

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsordenen.....	3
Godkendelse af referat fra sidste møde.....	6
Fra ph.d.-studerende, herunder PARU.....	7
Fra ph.d.-vejledere.....	8
Fra ph.d.-administrationen.....	9
Fra ph.d.-programleder.....	10
Fra ph.d.-skoleleder.....	11
Miljøskifte.....	12
Afhandlinger som udstillingsvindue.....	13
Statusrapporter.....	14
Sprog på ph.d.-uddannelsen.....	15
Kursusevalueringer - ECREA-sommerskole - Masterclass med Jane Gallop.....	16
Fast punkt om ph.d.-stipendiaternes trivsel.....	17
Datoforslag til møder i 2025.....	18
Eventuelt.....	19
Godkendt referat.....	20

Punkt 1: Godkendelse af dagsordenen

Ph.d.-udvalget på IKH
Ph.d.-udvalgsmøde 12. november 2024
Dagsorden

05/2024

Godkendelse af dagsordenen
Godkendelse af referat fra sidste møde

bilagsnr. 05.24.13

Orienteringspunkter

Fra ph.d.-studerende, herunder PARU

Fra ph.d.-vejledere

- i. Opfordring til at statusrapport tales igennem med vejleder og at vejleder skriver udtalelse
- ii. Spørgsmål om hvorvidt bivejleder også skal ind i loopet omkring statusrapport
- iii. Midtvejsseminar → 60% seminar
- iv. Interne retningslinjer: Skal vi rette aflevering af 3-5 artikler til, at 3-5 artikler som minimum skal være submittet.

Fra ph.d.-administrationen

- i. Antal indskrevne, kommende indskrivninger, kommende forsvar
- ii. Nyt fra det ph.d.-administrative forum af interesse for ph.d.-udvalget

Fra ph.d.-programleder

- i. Aktiviteter

Fra ph.d.-skoleleder

- i. Revision af afhandlinger

Ph.d.-udvalget har tidligere haft emnet på dagsordenen. Der er dog fortsat behov for at få afdramatiseret scenariet, hvor man som stipendiat får sendt sin afhandling i revision. Ph.d.-skoleleder foreslår derfor, at ph.d.-programmet tager emnet op ved en tirsdagsfrokost hvert halve år, specifikt rettet mod stipendiat, der står overfor aflevering. Her kan man få gennemgået, hvad der sker, når en afhandling kommer i revision.

- ii. Aktuelle fokuspunkter i RDS

Ph.d.-skoleleder orienterer om aktuelle fokuspunkter som miljøskifte, akademisk kultur og internationalisering.

Diskussionspunkter

Miljøskifte

Baggrund: Det er ph.d.-skolens ambition, at alle stipendiat skal på miljøskifte. For nogle stipendiat er det dog vanskeligt pga. deres livssituation, b.la. ift. de hjem, hvor der er mindre børn. Indstilling: Ph.d.-skoleleder indstiller til, at ph.d.-udvalget tager en diskussion af, hvordan ph.d.-skolen både tager hensyn til stipendiatens livssituation og imødekommer ambitionen om, at alle stipendiat skal ud i miljøskifte, hvor der er et fagligt miljø, der arbejder med noget, man selv gør. Dette er dog vanskeligt at opnå på andre danske universiteter. Derfor foreslår ph.d.-skoleleder b.la. at diskutere muligheden for at komme afsted på nogle mindre og kortere miljøskifte.

Afhandlinger som udstillingsvindue

Baggrund: Alle ph.d.-afhandlinger, der ikke er klausulerede, kan pt. tilgås i Det Kgl. Biblioteks database. Indstilling: Ph.d.-udvalget bedes diskutere, hvorvidt disse også skal være tilgængelige på ph.d.-skolens hjemmeside, dette for at give et bedre indtryk af instituttets ph.d.-skole. Ph.d.-skoleleder fremfører også overvejelser over ressourcer til opdatering af ph.d.-skolens hjemmeside i RUC's kommunikationsafdeling/institutsekretariatet, hvis tiltaget skal føres ud i livet.

Statusrapporter

Baggrund: Statusrapporterne ligger nu 100 procent online i ph.d.-manager, hvilket har betydet, at de er blevet mindre informationstunge. Indstilling: Ph.d.-skoleleder beder udvalget drøfte, hvordan det går med statusrapporterne, efter de er blevet helt online i ph.d.-manager.

Sprog på ph.d.-uddannelsen

Baggrund: Ph.d.-udvalget har tidligere haft fokus på rekruttering af internationale stipendiater og virkemidler til at opnå dette. Pt. har ph.d.-skolen et par internationale studerende, og ph.d.-skolens interne retningslinjer og intraside findes både på dansk og engelsk. Indstilling: Ph.d.-udvalget bedes diskutere, om ph.d.-skolen skal indføre yderligere tiltag; b.la. om man i højere grad skal kommunikere på engelsk. Derudover har ph.d.-skoleleder taget kontakt til sekretariatsleder for at forhøre sig om muligheden for en god mailløsning.

Kursusevalueringer

bilagsnr. 05.24.14

- ECREA-sommerskole
- Masterclass med Jane Gallop

Indstilling: Ph.d.-udvalget bedes diskutere evalueringerne. Baggrund: Ifm. ph.d.-udvalgets opgave med at kvalitetssikre ph.d.-uddannelsen, herunder koordinering og udvikling i samarbejde med forskeruddannelsesprogrammet, skal ph.d.-udvalget følge op på undervisningsevalueringerne. Bilag til punktet er lukkede, og kan kun tilgås af udvalgets indvalgte medlemmer og faste observatører

Fast punkt om ph.d.-stipendiaternes trivsel

Datoforslag til møder I 2025

Eventuelt

Punkt 2: Godkendelse af referat fra sidste møde

Bilag

Bilagsnr. 05.24.13 Referat af ph.d.-udvalgsmøde 30.august - til godkendelse i ph.d.-udvalget.pdf

Punkt 3: Fra ph.d.-studerende, herunder PARU

.

Punkt 4: Fra ph.d.-vejledere

- i. Opfordring til at statusrapport tales igennem med vejleder og at vejleder skriver udtalelse
- ii. Spørgsmål om hvorvidt bivejleder også skal ind i loopet omkring statusrapport
- iii. Midtvejsseminar if 60% seminar
- iv. Interne retningslinjer: Skal vi rette aflevering af 3-5 artikler til, at 3-5 artikler som minimum skal være submittet.

Punkt 5: Fra ph.d.-administrationen

- i. Antal indskrevne, kommende indskrivninger, kommende forsvar
- ii. Nyt fra det ph.d.-administrative forum af interesse for ph.d.-udvalget

Punkt 6: Fra ph.d.-programleder

i. Aktiviteter

Punkt 7: Fra ph.d.-skoleleder

i.Revision af afhandlinger

Ph.d.-udvalget har tidligere haft emnet på dagsordenen. Der er dog fortsat behov for at få afdramatiseret scenariet, hvor man som stipendiat får sendt sin afhandling i revision. Ph.d.-skoleleder foreslår derfor, at ph.d.-programmet tager emnet op ved en tirsdagsfrokost hvert halve år, specifikt rettet mod stipendiater, der står overfor aflevering. Her kan man få gennemgået, hvad der sker, når en afhandling kommer i revision.

ii.Aktuelle fokuspunkter i RDS

Ph.d.-skoleleder orienterer om aktuelle fokuspunkter som miljøskifte, akademisk kultur og internationalisering.

Punkt 8: Miljøskifte

Baggrund: Det er ph.d.-skolens ambition, at alle stipendiater skal på miljøskifte. For nogle stipendiater er det dog vanskeligt pga. deres livssituation, b.la. ift. de hjem, hvor der er mindre børn. Indstilling: Ph.d.-skoleleder indstiller til, at ph.d.-udvalget tager en diskussion af, hvordan ph.d.-skolen både tager hensyn til stipendiatens livssituation og imødekommer ambitionen om, at alle stipendiater skal ud i miljøskifte, hvor der er et fagligt miljø, der arbejder med noget, man selv gør. Dette er dog vanskeligt at opnå på andre danske universiteter. Derfor foreslår ph.d.-skoleleder b.la. at diskutere muligheden for at komme afsted på nogle mindre og kortere miljøskifte.

Punkt 9: Afhandlinger som udstillingsvindue

Baggrund: Alle ph.d.-afhandlinger, der ikke er klausulerede, kan pt. tilgås i Det Kgl. Biblioteks database. Indstilling: Ph.d.-udvalget bedes diskutere, hvorvidt disse også skal være tilgængelige på ph.d.-skolens hjemmeside, dette for at give et bedre indtryk af instituttets ph.d.-skole. Ph.d.-skoleleder fremfører også overvejelser over ressourcer til opdatering af ph.d.-skolens hjemmeside i RUC's kommunikationsafdeling/institutsekretariatet, hvis tiltaget skal føres ud i livet.

Punkt 10: Statusrapporter

Baggrund: Statusrapporterne ligger nu 100 procent online i ph.d.-manager, hvilket har betydet, at de er blevet mindre informationstunge. Indstilling: Ph.d.-skoleleder beder udvalget drøfte, hvordan det går med statusrapporterne, efter de er blevet helt online i ph.d.-manager.

Punkt 11: Sprog på ph.d.-uddannelsen

Baggrund: Ph.d.-udvalget har tidligere haft fokus på rekruttering af internationale stipendiater og virkemidler til at opnå dette. Pt. har ph.d.-skolen et par internationale studerende, og ph.d.-skolens interne retningslinjer og intraside findes både på dansk og engelsk. Indstilling: Ph.d.-udvalget bedes diskutere, om ph.d.-skolen skal indføre yderligere tiltag; b.la. om man i højere grad skal kommunikere på engelsk. Derudover har ph.d.-skoleleder taget kontakt til sekretariatsleder for at forhøre sig om muligheden for en god mailløsning.

Punkt 12: Kursusevalueringer - ECREA-sommerskole - Masterclass med Jane Gallop

Indstilling: Ph.d.-udvalget bedes diskutere evalueringerne. Baggrund: Ifm. ph.d.-udvalgets opgave med at kvalitetssikre ph.d.-uddannelsen, herunder koordinering og udvikling i samarbejde med forskeruddannelsesprogrammet, skal ph.d.-udvalget følge op på undervisningsevalueringerne. Bilag til punktet er lukkede, og kan kun tilgås af udvalgets indvalgte medlemmer og faste observatører

Punkt 13: Fast punkt om ph.d.-stipendiaternes trivsel

.

Punkt 14: Datoforslag til møder i 2025

Medlemmerne bedes komme med forslag

Punkt 15: Eventuelt

Punkter til Eventuelt indmeldes ved godkendelse af dagsordenen.

Punkt 16: Godkendt referat

Bilag

Bilagsnr. 01.25.01 Referat af ph.d.-udvalgsmøde 12.november 2024 - til godkendelse i ph.d.-udvalget.pdf