

REFERAT Studienævn for Samfundsstudier d. 24-04-2025

Mødedato Torsdag d. 24. april 2025 kl. 13:00

Mødested 14.2-023

Indholdsfortegnelse

Tilstedeværelse (13.00-13.05).....	3
Godkendelse af dagsorden (13.05-13.10).....	4
Godkendelse af marts måneds referat (13.10-13.15).....	5
Opfølgninger fra sidste møde (13.15-13.25).....	6
Fagvalgsdag (13.25-13.30).....	7
Institutrapport (13.30-13.35).....	8
Godkendelse af faglig formidling på study.ruc.dk (13.35-14.35).....	9
Tekst til tilladt AI-brug på aktiviteter (14.35-14.45).....	10
Særlige prøvevilkår for studerende med funktionsnedsættelser (14.45-14.55).....	11
Eventuelt (14.55-15.00).....	12
Lukket.....	13

Punkt 1: Tilstedeværelse (13.00-13.05)

Beslutning

Til stede: Angela Heegaard Petersen, Andres Nyenstad Perrino, Flemming Juul Christiansen, Jesper Dahl Kelstrup, Jonas Krogh Madsen, Kenneth Reinicke, Catharina Juul Kristensen.

Ikke til stede: Barður Clementsen, Tine Rostgaard.

Afbud: Tine Stadil Trier.

Referent: Andres Wulff Vissing Christensen.

Studienævnet havde quorum.

Punkt 2: Godkendelse af dagsorden (13.05-13.10)

Beslutning

Studienævnet godkendte dagsorden.

Punkt 3: Godkendelse af marts måneds referat (13.10-13.15)

Beslutning

Studienævnet godkendte referatet fra mødet i marts.

Bilag

agenda (1).pdf

Punkt 4: Opfølgninger fra sidste møde (13.15-13.25)

Se vedhæftede for:

- 1) Tilmelding og Eksamens svar på brug af hjælpeprogrammer ifm. digitale stedprøver og Observer.
- 2) Uddannelse & Studerendes svar på beregningsgrundlaget for optagsprognoserne.

Beslutning

Studienævnene kvitterede for svarene.

Jf. prognoserne bemærkede studienævnet, at der kræves et videre arbejde med prognoserne for at gøre dem til et egnet planlægningsværktøj. På nuværende tidspunkt skal de anvendes med forsigtighed. Studienævnet kunne godt tænke sig at have solide prognoser alternativt blot at få de faktiske tal og på den baggrund selv vurdere prognosen for kommende optag.

Opfølgning: Andres svarer US med studienævnets bemærkninger og hører gerne US' konklusion på det pågående arbejde, ikke mindst hvordan prognoserne bliver brugt i forskellige sammenhænge.

Bilag

SV_ Orientering om rammer for digitale stedprøver (RUC 16109056).msg

SV_ Beregningsgrundlag for optagsprognoser.msg

Punkt 5: Fagvalgsdag (13.25-13.30)

Studielederne for fagmodulerne på hhv. PF og SV bedes give en status på deres arrangementer på fagvalgsdagen til studienævnet.

Beslutning

Studielederne for Politik og Forvaltning og Socialvidenskab berettede om deres arrangementer på fagvalgsdagen 9. april.

Generelt var der tilfredshed med arrangementet og planlægningen af det. Man oplevede udmærket fremmøde på begge uddannelser.

Bilag

Dokument1.docx

Punkt 6: Institutrapport (13.30-13.35)

Beslutning

Studienævnet drøftede prodekanens institutrapport og havde følgende kommentarer:

- Fremover må der gerne være noget mere understøttelse om, hvordan man kan løse de udfordringer, som der fra centralt hold peges på, skal laves handlinger til.
- Handlinger kan også være at skaffe sig mere information om problemstillinger på baggrund af den udpegede udfordring.
- Karakterkravet op 6 ser ud til at have effekt.

Derudover så studienævnet et behov for, at universitetet drøfter på et strategisk niveau, hvilken retning man gerne vil tage ift. optagsstrategier i lyset af SDU's beslutning om yderligere at stramme deres karakterkrav. Med den nuværende økonomiske styring af universiteterne bliver man belønnet for en satsning på at være et eliteuniversitet og fortrinsvis give adgang til dygtige studerende, som har lettere ved at finde arbejde efter studierne, men det strider samtidig med idealet om universiteternes samfundsansvar for også at løfte svagere studerende.

Punkt 7: Godkendelse af faglig formidling på study.ruc.dk (13.35-14.35)

Det indstilles, at studienævnet:

- Kommenterer og godkender aktivitetsbeskrivelserne på study.ruc.dk vedrørende nævnets uddannelser (se vedhæftninger eller Power BI).
- Præciserer hvis en aktivitet mangler noget i beskrivelsen.
- OBS! Venligst tjek aktiviteterne for næste forår også, da der er frist for ændring af disse 1. oktober.
- OBS! Huske at tjekke eksamensform på specialiserings- og metodekurser for det efterfølgende efterårssemester.

Beslutning

Studienævnet besluttede at fordele aktivitetsbeskrivelserne mellem de tilstedeværende og have en efterfølgende skriftlig proces med godkendelse af beskrivelserne.

Følgende fordeling blev aftalt:

- Jesper: PF (KA)
- Kenneth: SV (KA)
- Flemming: SamJur
- Andreas: FM SV
- Jonas: FM PF.

Derudover mindede studienævnet om, at datoen for kvant-workshoppen skal opdateres i beskrivelserne.

Beslutning: Andres tilrettelægger den skriftlige proces og giver status på studienævnsmødet i maj samt kontakter fællesadministrationen om at få datoen for kvant-workshoppen rettet.

Bilag

Activity descriptions, E25-F26, FM PF.docx

Activity descriptions, E25-F26, FM SV.docx

Activity descriptions, E25-F26, PF.docx

Activity descriptions, E25-F26, SamJur.docx

Activity descriptions, E25-F26, SV.docx

Punkt 8: Tekst til tilladt AI-brug på aktiviteter (14.35-14.45)

Ifm. eksamensudvalgets arbejde i efteråret 2024, blev det besluttet, at alle aktivitetsbeskrivelser skal indeholde retningslinjer for brug af GenAI-hjælpe midler ifm. nærmere beskrivelse af prøveformen. Retningslinjerne skal indeholde beskrivelser af tilladt brug af GenAI-hjælpe midler og den behøvede deklarering af dette.

Den enkelte kursusansvarlige bestemmer selv, hvilke bullets, som skal være med i den pågældende aktivitets beskrivelser. Al anden tekst er obligatorisk.

Studienævnet bedes godkende teksten evt. på baggrund af nævnets kommentarer og tilrettelser. Udkastet er blevet revideret på baggrund af studienævnens kommentarer og erfaringer fra andre institutters arbejde med det.

Studienævnssekretæren følger op hos de aktivitetsansvarlige på nævnets uddannelser.

Beslutning

Studienævnet drøftede de foreslåede tekster og udtrykte bekymring for, at det vil skabe forvirring hos studerende og undervisere, hvis retningslinjerne kommer ned i aktivitetsbeskrivelserne. Studienævnet ser hellere, at man fra centralt hold opdaterer de gældende retningslinjer og udfærdiger et katalog med anbefalinger til, hvordan underviserne kan arbejde med det på kurserne.

Beslutning: Studienævnet mener generelt, at brugen af GenAI skal følge RUCs centrale retningslinjer. Nævnet ønsker således ikke at stille krav om, at kursusansvarlige forholder sig til brugen af GenAI i kurser. Ud fra en forventning om at RUCs retningslinjer snart vil blive opdateret, så de giver mulighed for brug af GenAI i kurser, vil nævnet dog gerne give kursusansvarlige mulighed for via deklaration i aktivitetsbeskrivelserne at tillade de studerende at bruge GENAI i kurser, hvor det måtte være relevant.

Bilag

Tekst til eksamensbeskrivelser vedr. AI_DA_AWVC_april 2025.docx

Text regarding use of AI in exams_EN_AWVC_April 2025.docx

Punkt 9: Særlige prøvevilkår for studerende med funktionsnedsættelser (14.45-14.55)

Indstilling:

Studienævnet bedes:

- Tage orientering af Uddannelsesjuras ændrede praksis vedrørende tildeling af ekstra tid til 7-dages skriftlige hjemmeopgaver.
- Tiltræde at beslutningskompetencen for studerende, som søger om særlige prøvevilkår på baggrund af ordblindhed, kan delegeres til Uddannelsesjura.

Bilag:

- Sagsfremstilling fra Uddannelsesjura

Beslutning

Studienævnet gennemgik indstillingen og noterede sig med tilfredshed, at nævnets måde at beregne forlængelser på baggrund af funktionsnedsættelser bliver gjort til standard.

Nævnet kvitterede også for oversigten over, hvor mange som bliver tilkendt dispensationer og efterspurgt i den sammenhæng et overblik over fordeling over tid for at få en fornemmelse af, hvorvidt det er en stigende trend.

Beslutning: Studienævnet godkendte den ændrede praksis men ikke anmodningen om at delegere beslutningskompetencen vedr. ansøgninger om særlige prøvevilkår grundet ordblindhed til Uddannelsesjura, da der var en bekymring for, hvad de videre implikationer var for studienævnets muligheder for at træffe afgørelser ifm. projekter og specialer, som nævnet fandt særdeles væsentligt fortsat at kunne tage stilling til. Ikke mindst fra studentsiden var der stærk modstand mod at godkende anmodning om at uddelegere beslutningskompetencen.

Bilag

SN-møde i april 2025 - orientering og ønske til delegation.pdf

Punkt 10: Eventuelt (14.55-15.00)

Studienævnet bedes orientere sig i prodekanens institutrapport, som blev fremsendt til fællesadministrationen 10. april.

Beslutning

Andres køber frokost næste gang.

Punkt 11: Lukket