

# **DAGSORDEN Forskningsudvalg IMT d. 31-05-2023**

**Mødedato** Onsdag d. 31. maj 2023 kl. 13:00

**Mødested** 02.1-005 - Lille teorirum

## Indholdsfortegnelse

13:00 -13:02 Valg af ordstyrer.....	3
13:03 -13:05 Godkendelse af dagsorden og referat.....	5
13:10 - 13:15 Beslutning om ny model for godkendelse af referat.....	6
13:15 - 13:20 Beslutning om ny ordstyrermodel.....	7
13:20 - 13:40 Tema-punkt: Citizen Science v/ Amanda Wittwer.....	8
13:40 - 14:30 Handleplan til kommentering og godkendelse.....	9
14:30 - 14.40 Kort nyt fra Forskningsunderstøttelsen v/Christine Mulvad.....	10
Evt.....	12

## **Punkt 1: 13:00 -13:02 Valg af ordstyrer**

### **Bilag**

Forskningsudvalgsmøde 19042023, med kommentar inkluderet.pdf



## **Punkt 2: 13:03 -13:05 Godkendelse af dagsorden og referat**

Vedhæftede referat har kommentar fra Mari Holen er tilføjet. Der er ikke indkommet yderligere kommentarer forud for mødet.

Referatet skal denne gang godkendes på mødet.

Se pkt. 3 vedr. forslag ti beslutning om ny godkendelsespraksis.

Det fremgår af referatet, at AdNs input til universitetets rammekontrakt på mødet 31. maj. Denne fremlægges på et senere møde.

### **Bilag**

Forskningsudvalgsmøde den 19.4.2023 - referat med kommentar indarbejdet .pdf

### **Punkt 3: 13:10 - 13:15 Beslutning om ny model for godkendelse af referat**

#### Forslag til beslutning om ny praksis for godkendelse af budget:

Der er mulighed for at ønske/foreslå ændringer til referat direkte i pdf-filen i First Agenda, så snart referat fra et møde er uploadet.

Der kommer notifikation til alle mødedeltagere, når referatet er uuploadet.

Det foreslås derfor, at ændringer til referat leveres som kommentarer i referatet indtil en uge før mødet, hvorefter referatet tilpasses og betragtes som godkendt.

Det opdaterede referat fremlægges fortsat som bilag til punktet godkendelse af dagsorden ved det næstkommende møde.

## **Punkt 4: 13:15 - 13:20 Beslutning om ny ordstyrermodel**

Forslag til beslutning om ny model for valg af ordstyrer:

Ordfører til næste møde udpeges på foregående møde, alternativt går på omgang efter fast rækkefølge. Det vil give ordstyreren bedre mulighed for at forberede sig til rollen.

I en udvidet model kan ordstyreren have indflydelse på næste mødes dagsorden ved at deltage i det dagordensforberedende møde en uges tid før mødet.

## **Punkt 5: 13:20 - 13:40 Tema-punkt: Citizen Science v/ Amanda Wittwer**

Amanda Wittwer, konsulent for Citizen Science, sidder til daglig på RUB og er i færd med at opbygge en styrket service og vidensressource inden for Citizen Science - en ressource, forskerne på IMT også kan trække på.

Amanda vil kort præsentere sig selv og sin indsats, og der vil være plads til kort Q & A.

## Punkt 6: 13:40 - 14:30 Handleplan til kommentering og godkendelse

### Drøftelses- og (evt.) godkendelsespunkt:

På baggrund af de seneste udvalgs møders drøftelser, kommentarer til forskningsevaluering, noter til temapapir og input fra ph.d.-ansatte har Bente Larsen (BL) og Andreas de Neergaard (AdN) udarbejdet et udkast til handleplan. Dokumenterne findes i FoU's [Teams-mappe](#). Resume fra møde med ph.d.-ansatte er dog også vedhæftet her. Desuden er den efterspurgte publicerings- og impact-strategi vedhæftet.

Handleplanen tager udgangspunkt i udvalgets beslutning om at fokusere på 6 temaer, Undervejs i arbejdet er det dog blevet tydeligt, at temaet ph.d. har en tværgående karakter og derfor kan indarbejdes som et aspekt af de 5 øvrige temaer.

Forfatterne har også skelet beslutningen om en "indholds- og handlingsorienteret tilgang". Handleplanen indeholder således et forslag til simpel procesplan, som vil kunne indarbejdes for hver handling.

I referatet fra FoU-mødet står der "Handleplan bliver input til forskningsdelen i den kommende institutstrategi. Den overordnede strategi skal have fokus på tværgående indsatser, fx sammenhængende forskningstid, internationalisering eller impact, fremfor indsatser i forhold til specifikke forskningsområder."

1. Handleplanens **format** drøftes og beslutes på baggrund af det udarbejdede udkast.
2. Der kan træffes beslutning om **antallet af temaer**: Skal ph.d.-temaet fastholdes som et selvstændigt tema? Er der ønske om, at et af temaerne på listen af boblere skal inddrages som tema (og i så fald, hvordan handleplan for et nyt tema skal formuleres - af hvem og hvornår)?
3. Der skal træffes beslutning om **det videre arbejde med handleplan**. Skal der være mulighed for kommentarer og tilføjelser i Teams-dokument? Skal BL og AdN arbejde videre med planen på baggrund af input fra dagens møde? Skal handleplanen fremlægges på ny og til endelig godkendelse på næste FoU-møde?

### **Bilag**

Resume fra mødet med ph.d.'er, 17.05.2023.pdf

Handleplan, udkast 25052023.pdf

Instituttets afsæt og samlede ambitioner for forskningspublicering, 2020-2022.pdf

**Punkt 7: 14:30 - 14.40 Kort nyt fra Forskningsunderstøttelsen v/Christine Mulvad**



**Punkt 8: Evt.**