

# **REFERAT Studienævnet for Erhvervsøkonomi og Virksomhedsstudier d. 15-12-2022**

**Mødedato** Torsdag d. 15. december 2022 kl. 09:30

**Mødested** 14.2-0.23

## **Indholdsfortegnelse**

Lukket.....	3
Godkendelse af dagsorden.....	4
Godkendelse af referat af møde den 25. november 2022.....	5
Videreudvikling af evalueringspraksis.....	6
Principbeslutning om merit for projekter.....	7
Godkendelse af studieordningsændringer og beskrivelse af studieforløbsbeskrivelserne.....	8
Karakterdifferentiering.....	10
Meddelelser.....	13
Eventuelt.....	14

## **Punkt 1: Lukket**

## **Punkt 2: Godkendelse af dagsorden**

### **Beslutning**

Dagsorden blev godkendt.

Mødedeltagere:

John Damm Scheuer, Jannick Grenberg Persson, Mette Apollo Rasmussen, Lars Fuglsang, Kristian J. Sund, Margit Neisig (studieleder), Helle Rønne Warburg (referent).

Afbud: Ellen Christine Nygaard (næstformand)

## **Punkt 3: Godkendelse af referat af møde den 25. november 2022**

Nævnet bedes kommentere og godkende referatet af mødet den 25. november 2022.

### **Beslutning**

Godkendt

Formanden anbefaler, at nævnet tager tråden op fra referatet angående fastholdelsestiltag.

Nævnet besluttede at holde et frokostmøde, hvor også medlemmer af den arbejdsgruppe, der er nedsat på Sambach om fastholdelse, inviteres. Det er vigtigt, at de studerende inddrages i diskussionen, og at der er kendskab til, hvad der sker på alle niveauer: RUC, institutterne, EØ.

### **Bilag**

Referat-2022-11-25.pdf

## Punkt 4: Videreudvikling af evalueringspraksis

Punktet blev udsat på novembermødet:

Andres, instituttets nye evalueringsansvarlige, kommer forbi studienævnet for at præsentere sig selv og det arbejde, som ligger fremover med at sikre og udvikle evalueringspraksisserne på ISE. Formålet er at drøfte studienævnets behov for administrativ understøttelse og udviklingspunkter i kvalitetssikringen af instituttets uddannelser. Andres vil give et kort oplæg forud for den fælles drøftelse.

### Beslutning

Nævnet havde besøg af Andres Christensen, som er ISE-sekretariatets evalueringsmedarbejder. Andres indledte med at stille et par konkrete spørgsmål til nævnet:

Hvordan opleves evalueringspraksissen?

Mangler der understøttelse?

Andres oplyste, at der er gang i et tværgående arbejde på instituttet med at videreudvikle evalueringskonceptet. Det nye koncept skal skabe større klarhed over, hvordan vi bruger evalueringerne til udvikling, og det skal skabe ensartethed på tværs af studienævn (med mulighed for nuanceforskelle), så både studerende og undervisere oplever stringens og sammenhæng. Mange undervisere underviser på tværs af uddannelser (og dermed studienævn). De kan opleve forskellige praksisser på tværs af studienævn, hvilket kan undgås med en fælles praksis.

I sit udviklingsarbejde har Andres talt med blandt andre studienævnsformændende og SMT'erne. SMT'erne oplever de nuværende spørgsmål som meget åbne. Derfor tager det lang tid at besvare dem, ift hvad der er afsat på sidste undervisningsgang, og det giver også usikkerhed mht., hvad der egentlig bliver spurgt om. En del af processen er således at få formuleret enklere spørgsmål.

Der er klart tale om en standardisering, og nævnet spurgte hvorfor? Et af svarene er, at det er fordi det giver bedre overblik over indsatsområder. Det er ikke ment som et kontrolinstrument. Samtidig kan det lette den administrative byrde.

Formanden understregede, at evaluering fortsat er studienævnenes ansvar, og at det er fornuftigt at gå på tværs af studienævn, lære af hinanden og fx stille de samme spørgsmål. Samtidig er det vigtigt, at der også gives plads til de enkelte nævns behov.

Andres fremhævede, at målet er at udvikle uddannelserne. Det er vigtigt, at der skabes ejerskab - både blandt studerende og underviser, hvilket kan styrkes fx gennem dialog om resultatet.

Nævnet havde stor ros til Andres skriftlige oplæg.

### Bilag

Bilag til EØ-studienævns møde, AWVC, 18.11.22.docx

## **Punkt 5: Principbeslutning om merit for projekter**

På foranledning af studielederen, skal nævnet tage stilling til, om der skal tages en principbeslutning angående merit for projekterne B og C (med output-krav), og hvad den i givet fald skal være.

Fra det lukkede novembermøde fra en indstilling om merit for Project B:

"OK/MN – but I recommend that the Study board has a discussion and makes a general policy towards, how to handle “merit” in regard to “project with product” – this course has no “product””.

### **Beslutning**

Studielederen spurgte, om hun skal forholde sig åbent eller lukket til kravet om formidling og produkt i henholdsvis projekt B og C. At forholde sig åbent betyder nem adgang for de studerende til at tage fx CBS-kurser. Lukket betyder, det bliver svært for vores studerende at tage udveksling.

Nævnet beslutter at fastholde den åbne praksis, som studieleder indtil nu har anvendt.

Nævnet efterlyser tal på det. Hvor mange STÅ forsvinder til ikke mindst CBS eller før-start merit? Helle undersøger det.

De fleste studerende, der søger merit, tager som oftest et helt semester på fx CBS eller i udlandet.

De nye projekter uden bindinger til kurserne giver friere tøjler. Hvis der forsvinder for mange STÅ, skal nævnet overveje at bygge stopklodser ind i studieordningen.

## Punkt 6: Godkendelse af studieordningsændringer og beskrivelse af studieforløbsbeskrivelserne

Fra novembermødet udestår beslutninger om specialet og studieforløbsbeskrivelser.

### Specialet

Det drejer sig om specialet og studieforløbsbeskrivelser og er konsekvensrettelser, så der er overensstemmelse mellem den tidligere godkendte beskrivelse af studieforløbsbeskrivelserne og kravene i studieordningerne. *Tilføjelserne er markeret med rødt i dokumentet* - se bilag 1.

### Beskrivelsen af studieforløbsbeskrivelserne

Mette Apollo har revideret beskrivelsen af studieforløbsbeskrivelserne, så de nu indeholder information om, at de indgår i eksamen på lige fod med andre elementer - se bilag 2 (under "Eksamen")

### Efterfølgende:

*Der er kommet besked fra US om, at vi ikke må indeholde studieforløbsbeskrivelserne i vurderingen af projekterne og specialet:*

"[...] et speciale skal stå alene og bedømmes alene. Der må ikke være ekstra afleveringer, der skal bedømmes sideløbende med specialet, hvilket også er grunden til, at der ikke er den samme mulighed som på projekterne, for at vælge studieforløbsbeskrivelse.

Det betyder, at I ikke kan have et krav om studieforløbsbeskrivelse til specialerne og det kan ikke være en del af eksamen." Og det gælder også projekterne: "[...] en projekteksamen er på baggrund af projektet."

## Beslutning

### Studieordningsændringer

Nævnet beder Helle om at vende studieforløbsbeskrivelsernes juridiske status med US. Nævnet vil stadig gerne have studieforløbsbeskrivelserne også til specialet. Det er vigtigt for employability-arbejdet, at der også er SFB ifm. specialet.

Sprog og valgfag: Valgfagene vil fremover være på engelsk. Det skal ændres i studieordningen, og nævnet opfordrer til, at det fremgår af ruc.dk. Helle kontakter web-ansvarlige.

### Meddelelser om studieordningsændringer i forlængelse af opfølgning på beslutninger taget på novembermødet

Der kan grundet overenskomst mellem AC og RUC ikke ændres på eksaminationstiden for eksamener.

Der kan ikke ændres i beskrivelsen af projektorienteret praktikforløb - beskrivelsen er fælles for hele ISE. Nævnet beder Helle spørge Bodil, om det kan ændres.

Studieforløbsbeskrivelser kan ikke afleveres ifm. specialet, da dette skal kunne stå alene. Nævnet beder Helle genbesøge dette i US.

EØ kan ikke skrive i studieordningen, at VL- og BAL-studerende kan skrive speciale sammen. Det kræver dispensation at skrive på et andet sprog, end det der står i studieordningen, men den gives til gengæld også.

### Studieforløbsbeskrivelser

Mette Apollos notat om studieforløbsbeskrivelserne godkendes i sin nuværende form med følgende bemærkninger:

1. Teksten **med fed fjernes** fra SFB og teksten *i kursiv tilføjes*: "Eksamen. Studieforløbsbeskrivelsen er obligatorisk, **og den indgår i eksamen i forhold til en diskussion af progression på lige fod med andre dele i projektet.** Studieforløbsbeskrivelsen uploades selvstændigt sammen med projektet, men indgår ikke i projektets sideantal *eller i bedømmelsen af projektet.* Studieforløbsbeskrivelserne udfyldes med navn, uddannelse og studieaktivitet.

2. Den administrative håndtering i US, skal uddybes i beskrivelsen og på study.ruc.dk. Helle skal høre i Uddannelsesjura, om vi må tilbageholde karakteren, når SFB ikke er afleveret.

3. Den endelige version afventer svar fra US ift. om det er muligt at kræve SFB i forbindelse med specialet.

Nævnets opfattelse af SFB er, at de nærmest skal ses som en logbog på den ene side og som det fremadrettede blik på den anden (valg af kurser, employability). De skal afspejle de studerendes kompetenceopbygning.

Flere medlemmer plæderer for indførelsen af et skema. Sambach-SN bruger skemaer - Helle skal rekvirere disse og sende til John og Lars, som skal komme med et forslag til mulige EØ-skemaer.

## **Bilag**

Studieordningsændringer-pr.2023-09-01-dec.mødet.vs.2.docx

Studieforløbsbeskrivelser version-final.docx

## **Punkt 7: Karakterdifferentiering**

### **Beslutning**

Nævnet mener, at det må være over tid, at der skal være differentiering - ikke på et enkelte projekt.

Emnet tages op på semester-kick-off dag.

Tallene giver ikke grund til bekymring, da der er evidens for, at der bliver differentieret over tid.

Nævnet tager notatet til efterretning.

### **Bilag**

Forklaring på Karakterdifferentieringsdata.docx

Erhvervsøkonomi og virksomhedsstudier E20.pdf

Erhvervsøkonomi og virksomhedsstudier E21.pdf

Erhvervsøkonomi og virksomhedsstudier F21.pdf

Erhvervsøkonomi og virksomhedsstudier F22.pdf

## Forklæde

### Karakterdifferentiering for Studienævn for Erhvervsøkonomi og Virksomhedsstudier

#### **Bilag:**

- Forklaring på karakterdifferentiering
- Erhvervsøkonomi og virksomhedsstudier F21
- Erhvervsøkonomi og virksomhedsstudier F22
- Erhvervsøkonomi og virksomhedsstudier E20
- Erhvervsøkonomi og virksomhedsstudier E21

#### **Indstilling:**

Studienævnet skal tage stilling til, hvorvidt de angivne karakterer lever op til kravet om en individuel karakter og beslutte, om der skal ske handling i forbindelse med dette.

Jf. Bekendtgørelse om eksamen og censur ved universitetsuddannelser (eksamensbekendtgørelse) §4 skal universitetet sikre, at der foretages en individuel bedømmelse af de studerendes præsentationer og der gives individuelle karakterer. Studienævnet er dermed forpligtet til at sikre, at der foretages en individuel bedømmelse.

Oversigten over karakterdifferentieringen ligger som en Power BI under *Tal og analyse på ISE* under *Karakterdifferentiering*. Vedlagt som bilag er også udsnit af det, der fremgår af Power BI rapporten.

Der er ingen standard for, hvad differentieringsgraden skal være, men det skal kunne påvises, at der har foregået individuelle bedømmelser i grupperne. Derfor bør alle projekter have en differentieringsgrad over 0,0. Er dette ikke tilfældet bør studienævnet overveje, hvad der kan være grunden til, at der ikke er en karakterdifferentiering.

#### **Opmærksomhedspunkter:**

Bedømmelse af specialeafhandling (40691) har en differentieringsgrad på 0 i E20, F21 og E21, hvorfor dette bør undersøges nærmere. I F22 har specialeafhandlingen en differentieringsgrad på 0,11.

Projekt: Virksomhedens ressourcer, værdiskabelse og innovation og/eller strategiske ledelse, ansvar og legitimitet (41441) har en differentieringsgrad på 0 i E20 (11 grupper af gns. gruppestørrelse 2,5) og en differentieringsgrad på 0 i E21. Projekter optræder ikke i forårssemestrene.

Den engelske udgave af kurset: Project: The Firm's Resources, Value and Creation and/or Strategic Management, Responsibility and Legitimacy (41443) har en differentieringsgrad på 0 i E20 (10 grupper af gns. gruppestørrelse 3,40), men med en differentieringsgrad på 0,36 i E21.

Projektrapport, Innovation og innovationsledelse (40689) har en differentieringsgrad på 0,09 i F21 og en differentieringsgrad på 0 i F22 (13 grupper af gns. gruppestørrelse 3,20).

Den engelske udgave af kurset: Project in Innovation and Management of Innovation (40716) har en differentieringsgrad på 0 i F21 (11 grupper af gns. gruppestørrelse 3,5) og en differentieringsgrad på 0,07 i F22.

Project in Business Management and Leadership (40812) har differentieringsgrad 0 i E21 (15 grupper af gns. gruppestørrelse 3,4). De efterfølgende semestre er differentieringsgraden højere.

Projektrapport, Virksomhedsledelse (40811) har differentieringsgrad 0 i F21, mens de efterfølgende semestre har en højere differentieringsgrad.

Fagmodulprojekt i virksomhedsstudier (25207) har differentieringsgrad 0 i F22, mens de efterfølgende semestre har en højere differentieringsgrad.

## **Punkt 8: Meddelelser**

Meddelelser fra formanden, sekretæren, Akademisk Råd, Institutråd m.fl.

### **Beslutning**

#### **Opfølgning på novembermødet**

Nævnet ønskede, at Mette Apollos notat om SFB lægges på Moodle - det kan godt lade sig gøre. Thomas K. hjælper Helle med at gøre det.

Nævnet ønskede, at der bliver oprettet en Moodle-side til studenmedlemmerne af nævnet. Det kan godt lade sig gøre, og Thomas K. hjælper Helle med at gøre det.

#### **Andet**

Der er kommet ganske få nye BA-kombinationsmuligheder i forlængelse af kandidatreformen. På SAB bliver det nu muligt at læse PF+ SV og PF + IS. Sidstnævnte gælder også for SIB.

## **Punkt 9: Eventuelt**

Kort orientering om ønske om at udbyde det obligatoriske kursus "Videregående organisering og forandring" som valgfag for PF-studerende.

Sekretæren beder om, at alle medlemmer besvarer Outlook-invitationerne med Accepter + "Send svaret nu" - så er det meget nemmere at få overblik over afbud.