

# **REFERAT Institutråd for Institut for Samfundsvidenskab og Erhverv d. 19-02-2025**

**Mødedato** Onsdag d. 19. februar 2025 kl. 10:00

**Mødested** 14.2-023

## Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden og referat v./ Morten Frederiksen.....	3
Præsentation af de nye studenter repræsentanter v./ alle.....	4
Ændringer og tilføjelser til normkataloget og i notatet om allokeringsspolitikker og -praksisser v./ B	5
Orientering om tekniske og organisatoriske tiltag relateret til allokering v./ Bodil Damgaard.....	6
Orientering om praksis ved risikofyldte rejser v./ Morten Frederiksen.....	8
Orientering om arbejdet med Nationalt Forsvarsteknologisk Center v./ Morten Frederiksen.....	9
Indledende drøftelse af ny gæsteforskerpolitik på ISE v./Morten Frederiksen og Anna Mygind.....	10
Valg til UDDU v./ Bodil Damgaard.....	11
Diskussion om fremtidige employabilitetsindsatser v./ Jette Ernst.....	12
Evt.....	13

## **Punkt 1: Godkendelse af dagsorden og referat v./ Morten Frederiksen**

### **Beslutning**

Morten bød velkommen til dagens møde. Der var ingen kommentarer til hverken dagsorden eller referat. De nye studentsuppleanter havde ikke modtaget dagsorden - den ligger muligvis i spam.

## **Punkt 2: Præsentation af de nye studenter repræsentanter v./ alle**

### **Beslutning**

Morten bød velkommen til de nye medlemmer af IR. Medlem Petter og suppleant Boyan var til stede, så vi tog en hurtig bordrunde med præsentationer.

## **Punkt 3: Ændringer og tilføjelser til normkataloget og i notatet om allokeringspolitikker og -praksisser v./ Bodil Damgaard**

Venligst orienter jer i bilagene.

### **Beslutning**

Bodil præsenterede kort udspillet og inviterede til kommentering.

Snakken gik især på den del med at flytte timer fra projektvejledning til kursusansvarlige, hvor Bodil foreslår at øge normen fra 10 til 15 timer for kursusansvar og tilsvarende reducere timer til projektvejledning.

Der er opbakning i IR til at øge normen til 15 timer til de kursusansvarlige og samtidig nedsætte timerne på projektvejledning for store grupper.

Et IR-medlem kommenterede desuden, at skal der kigges ind ph.d.-skolens normer, hvor der bør fastsættes nogle rammer. Til det foreslog Bodil at tage snakken om ph.d.-normer ind i ph.d.-udvalget eller til Peter Kjær ift. normer på tværs af RUC. Morten kommenterede desuden, at hvis vi skal til at give flere timer til øvrige aktiviteter, skal timerne findes inden for den nuværende ramme, dvs. en reduktion i timetallet for andre aktiviteter.

Der er desuden et forslag om at tilføje normer til Masterclasses. Der arbejdes på fælles normer fra RUC central.

IR havde ikke yderligere kommentarer.

### **Bilag**

Cover IR - Allokeringspolitikker og -praksisser\_250219.docx

E25\_norm-oversigt - DK udkast.xlsx

Allokering - Politikker og praksisser\_ udkast 250212.docx

## **Punkt 4: Orientering om tekniske og organisatoriske tiltag relateret til allokering v./ Bodil Damgaard**

### **Beslutning**

Bodil informerer om, at IKH har videreudviklet den tekniske understøttelse af allokeringssystemet. Lige nu er der momentum for at gøre noget fælles på tværs af RUC. Det betyder at vi i foråret indleder et samarbejde med IKH om at overføre ISE's nuværende system til samme tekniske set-up som IKH's. Samme øvelse er IMT i gang med. Det betyder til at starte med nogle tekniske ændringer, men parallelt hermed vil vi også se på potentielle ændringer i måden vi laver allokering på i dag.

Bodil konstaterer, at vi er blevet bedre til at planlægge timerne. Vi har arbejdet på transparens i allokeringen og med at få balance i timeforbruget. På sigt er det et mål at at få et forbedret prognoseværktøj og dermed et mere præcist allokeringsbudget, således at vi i fremtiden ikke har behov for den bagudrettede del af allokeringen, dvs. timeregnskabet, således at de to smelter sammen. Lige nu har vi et meget tungt system med mange efterjusteringer og genberegninger, hvilket kræver megen administrativ understøttelse.

IR kommenterer, at hvis vi skal klare os uden regnskabet og altså 'nøjes' med budgettet, skal det gøres bedre. Der er for mange fejl i allokeringen på nuværende tidspunkt - og mange af fejlene sker via study.ruc. Især de ph.d.-studerende har udfordringer med, at deres timer ikke passer. Dette til trods for at de løbende holder øje, melder rettelser etc. Der kommenteres dog også, at administrationen pt. bruger meget tid på at rette timer tilbage i tid.

Bodil understreger, at det også er vigtigt, at VIP husker at melde ansvar/hverv/etc. ind, så administrationen har mulighed for at tage højde for det i budgettet.

Morten informerer om, at de i Universitetsledelsen diskuterer hvordan, vi kommer hen imod en anden fordeling mellem undervisning og forskning - til forsknings fordel. Men en forudsætning for at komme derhen er, at vi bliver enige på tværs af universitetet, om eks. at tælle timer i større blokke og dermed knap så minutløst.



## **Punkt 5: Orientering om praksis ved risikofyldte rejser v./ Morten Frederiksen**

### **Beslutning**

Morten orienter om, at vi har indgået aftale med firmaet Guardian som foretager risikovurderinger med udgangspunkt i den enkelte rejse herunder om rejsen kan gennemføres eller om det er for risikofyldt.

## **Punkt 6: Orientering om arbejdet med Nationalt Forsvarsteknologisk Center v./ Morten Frederiksen**

### **Beslutning**

Morten orienterede kort om, at der er en række områder vi som institut kunne have en interesse at kigge ind i - heriblandt Nationalt Forsvarsteknologisk Center (NFC), da 2% af forsvarsbudgettet går til forskning. Morten vil i den nærmeste fremtid tage det op i FOU samt komme rundt i sektionerne for at kortlægge de forskellige muligheder, vi kunne have.

Instituttet vil endvidere invitere NFC til at komme og give et oplæg inden sommerferien.

## **Punkt 7: Indledende drøftelse af ny gæsteforskerpolitik på ISE v.//Morten Frederiksen og Anna Mygind**

Venligst orienter jer i bilagene.

### **Beslutning**

Anna indledte med at fortælle om RUCs nye retningslinjer ifm. bench-fee. ISE har udarbejdet et udspil til en lokal gæsteforskerpolitik, som inkluderer et lokalt bench-fee (housing fee) for forskere, der er her mere end 2 måneder. Sektionslederne kommer til at stå for prioriteringerne af hvem, vi vil sige ja til – og hvem vi vil give dispensation til. Forskningskoordinatorerne er allerede præsenteret for dem ift. fremtidige fondsansøgninger. Pt afventer vi de endelige beregninger for hvad det skal koste pr. måned for en gæsteforsker.

### **Bilag**

Cover gæsteforskerpolitik ISE.docx

Bilag 1. Retningslinjer for bench fee på Roskilde Universitet.docx

Bilag 2. Guidelines for bench fee at Roskilde University.docx

## **Punkt 8: Valg til UDDU v./ Bodil Damgaard**

Venligst orienter jer i bilaget.

### **Beslutning**

Vi har en vakant plads i UDDU og grundet den nye ordning, skal vi have to repræsentanter til UDDU – et medlem og en suppleant indenfor VIP og stud. Der er 1 studenterkandidat og 3 VIP-kandidater.

Et IR-medlem vil desuden gerne pege på Boyan som studenterkandidat og IR bliver enige om, at det er okay at koble Boyan på processen som studentersuppleant.

Dermed peger et samlet IR på John Damm Scheuer som medlem og Johan Fischer som suppleant, samt David Burgener som stud. medlem og Boyan Volkert Siersma som stud. suppleant.

### **Bilag**

Cover IR - UDDU udpegn af VIP-rep.docx

## **Punkt 9: Diskussion om fremtidige employabilitetsindsatser v./ Jette Ernst**

En diskussion i institutrådet kan afklare problemet med employabilitetsindsatser og kan være relevant for styregruppens arbejde.

Det handler om hvordan man tænker employabilitetsindsatser fremadrettet. Der er et øget behov for skræddersyede handlingsplaner for employabilitetsindsatserne fremfor centraliserede tiltag hvor de samme pakker udrulles til alle uddannelser.

I forhold til reformarbejdet med uddannelserne er der brug for mere målrettet markedsføring og en re-branding strategi.

Det ville være godt at få en dialog om det i institutrådet for derved at kunne bidrage til det arbejde der pt. pågår med employabilitet.

### **Beslutning**

Jette inviterer til en dialog om blik tilbage i tiden og et fremtidsperspektiv. Kunne vi komme med nogle indspil til hvordan, man kan styrke employability? Der kunne eks. allokeres en medarbejder til at stå for diverse initiativer.

Morten kommenterer, at der er nedsat et taskforce på tværs af RUC, som bl.a. han sidder med. På nuværende tidspunkt kigger de ind i styrker og svagheder på tværs af RUC for at kortlægge hvad, der fungerer samt hvad vi skal arbejde på. Det kan eks. være hvordan, fag skal navngives og hvordan vi giver uddannelser genkendelige titler, gode fagbeskrivelser etc.

IR kommenterer, at 'one-fits-all-modellen' skal skippes og vi skal brande os til deciderede områder på de enkelte uddannelser/programmer - og med det indgå flere samarbejdsaftaler med erhvervslivet. RUC skal også blive bedre til at klæde de studerende på til arbejdsmarkedet samt aktivere både nuværende og tidligere studerende – bl.a. ved alumne arrangementer. Til det kom der også et forslag om at implementere sådanne faglige tiltag i rusvejledningen, som godt kunne trænge til lidt pondus.

## **Punkt 10: Evt.**

### **Beslutning**

Det blev efterspurgt, at de nye studenterrepræsentanter kunne komme til et kort introduktionsmøde ift. deres fremtidige arbejde i IR. Det syntes Morten, var en rigtig god ide og han vil invitere dem til et formøde inden næste IR-møde.

Morten informerede hurtigt om, at der har været nedsat en arbejdsgruppe, som har kigget ind i lokaleplanen. Deres resultat bliver præsenteret for LU på deres kommende møde og skal derefter diskuteres i IR.