

# **REFERAT Studienævn for Samfundsstudier d. 29-09-2022**

**Mødedato** Torsdag d. 29. september 2022 kl. 13:00

**Mødested** 14.2.-023

## Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Godkendelse af augusts månedes referat.....	5
Orientering om cand.jur.....	6
Karakterstatistik.....	7
Lukket.....	8
Optagelsestal for sommeroptaget.....	9
Valg til studienævnene.....	10
Orientering om status på RUC's institutionsakkreditering.....	11
Handleplan for studiemiljøet.....	12
Status på studiestart.....	13
Indstilling til studieordningsændringer.....	14
Forudtæningsopgaver på "Policy-områder".....	15
Evt.....	16
Lukket.....	17

## **Punkt 1: Godkendelse af dagsorden**

### **Beslutning**

Tilstede: Jesper Dahl Kelstrup, Kristoffer Kropp, Peter Nielsen.

Afbud: Kenneth Reinicke, Peter Aagaard, Tine Rostgaard, Harismi Balandram, Astrid Marie Wermus.

Referenter: Andres Wulff Vissing Christensen og Sofie Midtgaard.

Dagsorden blev godkendt.



## **Punkt 2: Godkendelse af augusts mødes referat**

### **Beslutning**

Der var 2 kommentarer til augusts måneds referat:

- 1) Vedr. punkt 7 om godkendelse af projektførløbene blev det bemærket, at de enkelte projektførløb gerne må fremgå af referatet.
- 2) Vedr. punkt 9 om praksis vedr. eksamen uden censur har Jesper tjekket på praksis, som han vil komme nærmere ind på senere på nærværende møde under punkt 11.

### **Bilag**

Referat, august 2022.pdf

## **Punkt 3: Orientering om cand.jur.**

Jesper orienterer om sekretariatsledelsens svar på studienævnets kommentarer.

### **Beslutning**

Jesper orienterede om processen vedr. cand.jur.-materialet, som studienævnet havde til skriftlig høring. Institutledelsen har meldt ud, at processen fortsætter som planlagt, og at uddannelsen er indsendt til prækvalifikation.

Studienævnet ville dog gerne fastholde sine bemærkninger:

- 1) at tre obligatoriske kurser er for meget. Ledelsen har tidligere svaret, at det er nødvendigt for at sikre kernefagligheden på kandidaten,
- 2) at man stadig er usikker på økonomien i uddannelsen. Ledelsen har tidligere svaret, at man dels ser et rum pga. en forventet bedre overgangsfrekvens fra BA til KA og dels, at instituttets profil og tiltrækningskraft vil blive skærpet af at kunne tilbyde flere kernefagligheder som økonomi og jura,
- 3) at man i forlængelse af økonomien stadig udtrykker tvivl om uddannelsens business case og de studerendes interesse for uddannelsen. Faldet i BA-optaget kan også medføre større konkurrence mellem instituttets KA-uddannelser.

### **Beslutning:**

Studienævnet godkendte, at punktet ikke længere skulle være fast ved fremtidens møder.

## **Bilag**

SamfJur - udd-beskrivelse samlet\_220905 .docx

WiP\_Prækvalifikationsansøgning Samfjura udkast\_BoDam 220814 LiC.docx

## **Punkt 4: Karakterstatistik**

Det indstilles, at studienævnet drøfter vedhæftede karakterstatistik (fordeling) og, om det giver anledning til handling.

### **Beslutning**

Studienævnet noterede sig de gennemgående pæne tal, hvor bl.a. fagmodulkurserne har pæne fordelinger.

Konkret bemærkede nævnet følgende:

- 1) SV's fagmodulprojekt 1 fremgår, men PF's tilsvarende mangler.
- 2) Der er generelt højere snit på SV end PF, hvor særligt SV's fagmodulprojekt 1 bemærkes.
- 3) Studienævnet afventer fortsat rapport om karakterdifferentiering internt i projektgrupperne men bemærker, at den er lav for SV's fagmodulprojekter.
- 3) SV's specialer ligger højt. Det er uklart, hvad tallene dækker over.
- 4) Ved KA-kurser bemærkes forskel på tilmeldte og fremmødte.
- 5) Policyområder har lavt snit men konsistent fra s21. V21 er noget højere.
- 6) Studienævnet efterspørger samlederapporter med karakterstatistik over tid. Særligt for speciale og fagmodulprojekter inkl. differentiering.

### **Beslutning:**

Jesper og Kenneth vil følge op på karakterfordelingen ved at orientere SV-uddannelsesgruppen.

### **Bilag**

Indstilling til karakterstatistik

Bilag 1: guide til karakterrapport i teams

Bilag 2: karakterrapport s22

## **Punkt 5: Lukket**

## **Punkt 6: Optagelsestal for sommeroptaget**

Orientering om optagelsestal fra start-september.

### **Beslutning**

Materialet blev gennemgået, og studienævnet bemærkede, at der forekommer et stort frafald på tværs af instituttet på 13%, dog lavere på IPG.

Studienævnet har ingen yderligere kommentarer.

### **Bilag**

Optagelsestal e22, 8.9.22.pdf

## **Punkt 7: Valg til studienævnene**

Orientering om, at perioden for anmeldelse af kandidaturer er igang. Frist er 5. oktober.

Andres, Harismi og Kimmi (SMT) er i gang med at dele vedhæftede i studenterfora. Det slås også op på PF's og SV's fb-sider.

### **Beslutning**

Ved en gennemgang af status blev det konstateret, at VIP-siden er dækket ind, men at man er bekymret for den lave studentertilslutning.

Forpersonen vil følge op hos Studenterrådet, og sekretæren følger op hos de andre kommunikationskanaler til de studerende.

### **Bilag**

Tekst-finde-nye-stud.docx

## **Punkt 8: Orientering om status på RUC's institutionsakkreditering**

Jesper orienterer

### **Beslutning**

Studienævnet blev orienteret om, at Akkrediteringsinstitutionen har indstillet RUC til positiv akkreditering.

## **Punkt 9: Handleplan for studiemiljø**

Jesper orienterer

### **Beslutning**

Der er kommet en samlet handleplan for studiemiljøet på RUC 2022-2024. Studienævnet kom nærmere ind på følgende indsatsområder i handleplanen:

#### **Stress.**

Studienævnet bemærkede den høje svarprocent på, at 24% af studerende har stærke stresssymptomer som følge af studiet i dagligdagen. Nævnet savner dog større klarhed over, hvad der er blevet spurgt om.

Det generelle indtryk er, at studerende oplever, at de er pressede.

Uklarhed over, hvad der er blevet spurgt om. Indtrykket er, at studerende synes, der er meget at lave men samtidig bemærkes det, at 62% af de studerende oplever at være presset af egne forventninger.

#### **Krænkende adfærd.**

Studienævnet udtrykte bekymring over de høje tal på tilbagemeldingerne (12% har oplevet forskelsbehandling, 10% har oplevet krænkende opmærksomhed og 6% har oplevet uønsket seksuel opmærksomhed). Nævnet opfatter tallene som generelt på RUC og ikke mellem undervisere og studerende.

#### **Gruppedannelse.**

Studienævnet bemærkede, at der er mange studerende i handleplanen, som udtrykker utilfredshed, hvilket også er oplevelsen på ISE. Studienævnet påpeger, at man må se på resourcesiden i det.

Studienævnet bemærker, at det i handleplanen ikke fremgår, hvordan tiltagenene skal implementeres og hvad den økonomiske ramme er. Studienævnet ønsker at der bliver afsat ressourcer (timer) til at understøtte arbejdet med handleplanen.

### **Bilag**

Overordnet\_handleplan\_for\_studiemiljoe\_paa\_Roskilde\_Universitet\_2022-2024\_intern.pdf

## **Punkt 10: Status på studiestart**

Lasse giver en status på mødet.

### **Beslutning**

Lasse præsenterede programmet fra studiestarten i august, som varede 3 dage. Der havde ikke været mange studerende, som deltog, og generelt var oplevelsen, at RUC'erne ikke mødte op.

Som konsekvens af dette, vil man fremover rykke studiestarten ind i september for at skabe større klarhed over, hvornår semestret begynder. Det kan desværre ikke nås for vinteroptaget på PF at rykke det ind i februar pga. lokalebooking.

Derudover vil man i højere grad lave programmer, som bygger oven på uddannelserne, samt indføre noget flere sociale arrangementer som ligger i forlængelse af faglige arrangementer.

For at forbedre studiemiljøet er det et ønske, at studerende fra BA og KA har undervisning på de samme dage. Hvis de studerende har undervisning samme dag, vil det give bedre forudsætninger for høj deltagelse ved sociale aktiviteter.

## **Punkt 11: Indstilling til studieordningsændringer**

Det indstilles:

- 1) at ændre bedømmelsesformen på PF-Fagmodulkursus 6: Politisk system og indflydelse fra intern medbedømmer til ingen censur fra E23.
- 2) at ændre bedømmelsesformen på SV-Fagmodulkursus 7: Klasse, køn, etnicitet og generation fra intern medbedømmer til ingen censur fra E23 (jf. augustmødet).

Links til studieordninger:

PF: <https://public-ws.ruc.dk/WS/sto/curriculum/ec4cd22a-8bc7-11eb-bb16-005056ab0051/current>

SV: <https://public-ws.ruc.dk/WS/sto/curriculum/15686fab-8bd3-11eb-bb16-005056ab0051/current>

### **Beslutning**

Det indstilles:

- 1) at ændre bedømmelsesformen på PF-fagmodulkursus 6: Politisk system og indflydelse fra intern medbedømmer til ingen censur fra E23.
- 2) at ændre bedømmelsesformen på SV-fagmodulkursus 7: Klasse, køn, etnicitet og generation fra intern medbedømmer til ingen censur fra E23.

Begrundelsen for indstillingen er, at dette er praksis på lignende kurser.

### **Beslutning:**

Pga. begrænset deltagelse på studienævnsmødet, blev det besluttet at sende indstillingen rundt til senere skriftlig godkendelse. Studienævnsekretæren går videre med dette.

### **Skriftlig godkendelse:**

Da der ikke var nogle indsigelser inden for den fremsatte deadline jf. vedhæftede mail, blev indstillingen godkendt.

Studienævnsekretæren tager godkendelsen videre til rette vedkommende.

### **Bilag**

Efterfølgende skriftlig høring af indstillingen

## **Punkt 12: Forudsætningsopgaver på "Policy-områder"**

Eksamenskataloget tillader ikke forudsætningsopgaver i løbet af semestret, men det er et stort ønske fra underviserne.

### **Beslutning**

Fra centralt hold er det bestemt, at man ikke kan have forudsætningsopgaver men kun prøveformer fra eksamenskataloget.

Portfoliopróver lever ikke op til forudsætningsaspektet, da delopgaverne kun skal afleveres til sidst.

SN påpeger, at der er mange kurser som har problemer med studerendes deltagelse og fremmøde.

Andres afsøger muligheden for at få indført eksamensformen, og hvad processen i så fald er.

**Punkt 13: Evt.**

## **Punkt 14: Lukket**