

REFERAT Studienævnet for Sundhed d. 25-02-2026

Mødedato Onsdag d. 25. februar 2026 kl. 09:00

Mødested 02.1-157 - Miljødynamik-mødelokale

Indholdsfortegnelse

Forelæggelse af sager fra US.....	3
Godkende dagsorden.....	4
Godkende referat fra studienævnsmøde d. 29. januar 2026.....	5
Godkende/orientere om forretningsorden og studienævnets arbejde.....	7
Studienævnet konstitueres: Valg af forperson og næstforperson.....	8
Vedtage årshjul for studienævnets arbejde.....	9
Diskussion om det ”Det danske kodeks for integritet i forskning”, med særlig fokus GAI og hvordan	11
Henvendelse til Institutledelsen - Anvendelse af AI, læring og afprøvning.....	12
Mundtlig evaluering af semesterstart og projektdannelse.....	13
Mundtlig evaluering af Åbent Hus.....	14
Status og orienteringer.....	15
Godkendt referat.....	16

Punkt 1: Forelæggelse af sager fra US

Forelæggelse af sager fra US – Uddannelse og Studerende. Punktet er fortroligt.

Der er ingen sager.

Punkt 2: Godkende dagsorden

Punkt 3: Godkende referat fra studienævnsmøde d. 29. januar 2026

Bilag

20260129 SN Sundhed (1).docx

Punkt 4: Godkende/orientere om forretningsordenen og studienævnets arbejde

Bilag

Forretningsorden_for_studienaevnet_sundhed_-_2024.docx

Punkt 5: Studienævnet konstitueres: Valg af forperson og næstforperson

Punkt 6: Vedtage årshjul for studienævnets arbejde

Bilag

Årshjul for arbejdet i Studienævn for Sundhed - 2026 (2) (1).docx

Punkt 7: Diskussion om det ”Det danske kodeks for integritet i forskning”, med særlig fokus GAI og hvordan det kommunikeres til de studerende

Diskussion om det ”Det danske kodeks for integritet i forskning”, som netop er blevet revideret, med særlig fokus GAI (se vedhæftet) og hvordan det kommunikeres til de studerende. Se et eksempel herpå i nedenstående.

” Kære specialestuderende på Digital Transformation F26

Jeg vejleder 12 af jer og fungerer desuden som forperson for det censorkorps, der tildeler censorer til jeres specialeeksamen.

Anvendelsen af generative AI-værktøjer (GAI) i projekter og specialer er både legitim og fagligt relevant – forudsat at I deklarerer jeres brug i specialet. Emnet er dog relativt nyt, og alle parter – studerende, vejledere, censorer og eksamensadministrationer – befinder sig midt i en læreproces med hensyn til håndteringen af dette fænomen. Der er endnu ikke etableret faste traditioner eller standarder for, hvordan brugen af GAI skal deklareres, og de eksisterende retningslinjer revideres løbende. Eksempelvis opdaterede RUC sine [retningslinjer](#) sidste semester, mens Aarhus Universitet aktuelt – som et af de første universiteter – eksperimenterer med en [skabelon](#) til sådanne deklARATIONER.

Som vejleder kan jeg ofte identificere, når GAI er blevet anvendt i de skriftlige oplæg, jeg modtager. Dette afsløres typisk gennem tekstens struktur, sætningsopbygning og ordvalg. Dog informeres jeg ikke umiddelbart om, hvordan GAI er blevet anvendt i jeres arbejdsproces.

Jeg opfordrer jer derfor til at udarbejde præcise og velovervejede deklARATIONER – og til at inddrage jeres vejleder i denne proces. Konkret anbefaler jeg, at I tilføjer en kort deklARATION til **alle** de skriftlige oplæg, I sender til jeres vejleder. Det vil tjene flere formål:

- Det hjælper jer med løbende at dokumentere og reflektere over, hvordan I har anvendt GAI.
- DeklARATIONEN kan indgå som en naturlig del af vejledningsmødet, så I (sammen med jeres vejleder) kan udvikle færdigheder i at formulere en god deklARATION.
- Det understøtter jeres vejleders mulighed for at sikre, at jeres speciale ”udføres i overensstemmelse med principperne for integritet i forskning og ansvarlig forskningspraksis” (jf. [Det danske kodeks for integritet i forskning](#), januar 2026, s. 24).
- Det hjælper jeres vejleder til at forsvare jeres brug af GAI, skulle en censor eventuelt fremsætte (urimelige) indvendinger herimod.

Vedlagt: Rub’s seneste slides om GAI-deklARATION – inkl. et eksempel på en velformuleret deklARATION.

Med venlig hilsen, [Jesper](#)”

Bilag

kodeksforskningintegritet_06012026_www.pdf

Punkt 8: Henvendelse til Institutledelsen - Anvendelse af AI, læring og afprøvning

Studienævnet for Sundhed har det sidste år arbejdet med AI, de studerendes brug heraf og dens betydning for læring. Drøftelserne har taget udgangspunkt i AIs betydning for prøveformer – hvad der skal afprøves og hvordan – samt AI og deklareret brug, AI og feedback, RUCs *Retningslinjer for brug af generativ kunstig intelligens ved eksamener* og hvordan de studerende understøttes i brugen af AI.

Studienævnet har foretaget en mundtlig evaluering og opsamling på sidste års drøftelser om, hvad der er udfordringerne ved AI i læring, undervisning og afprøvning; hvordan de studerende understøttes i brugen heraf; hvad der er udfordringerne; og hvad der kan gøres bedre og måske anderledes.

Studienævnet har besluttet at evalueringen skal videreformidles til Institutledelsen på IMT samt til Martin Stampe Noer leder af Uddannelsesjura & -Planlægning og leder Sidsel-Marie Winther Prag Enheden for [Akademisk Efteruddannelse](#) (EAE). Vedhæftet er udkast til henvendelse. I studienævnets drøftelse vil der være særlig fokus på hvilke initiativer, som efter studienævnets opfattelse, bør igangsættes

Bilag

Henvendelse til Institutledelsen på IMT samt til Martin Stampe Noer leder af Uddannelsesjura.docx

Punkt 9: Mundtlig evaluering af semesterstart og projektdannelse

Punkt 10: Mundtlig evaluering af Åbent Hus

Punkt 11: Status og orienteringer

- Studienævnswerkshop, for studerende i et af IMT's 5 studienævn den 19. marts 2026, se bilag

Bilag

Invitation til workshop - 190326.docx

Punkt 12: Godkendt referat

Bilag

20260225 SN Sundhed (2).pdf