

REFERAT Studienævnet for Humanistiske Bacheloruddannelser d. 25-05-2023

Mødedato Torsdag d. 25. maj 2023 kl. 10:15

Mødested Lokale 42.3-10

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Godkendelse af referater fra møde 04-2023.....	4
Lukket.....	5
Lukket.....	6
Trivsel på univesiteterne.....	7
Global Humanities (åbent punkt).....	8
Studerterrepræsentanter i SN (åbent punkt).....	9
Huskoordinatorer (åbent punkt).....	10
Studiemiljøkoordinator (åbent punkt).....	11
Tema til sommerseminar 9. juni.....	12
Høring om gruppestørrelser på RUC.....	13
Studieordningsrevision.....	14
Censorårsrapporter.....	15
Eventuelt (åbent punkt).....	16

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Ændringer til dagsorden præsenteres på mødet, hvorefter dagsorden indstilles til godkendelse.

Beslutning

Studienævnet godkender dagsorden.

Tilstede

Niels Møller Nielsen (SN-forperson, VIP-medlem), Allan Westerling (VIP-medlem), Pernille Almlund (VIP-medlem), Kim Esmark (VIP-medlem), Amir Bahloul (SN-næstforperson, STUD-medlem), Hanna Abdallah (STUD-medlem), Mie K. Andersen (STUD-medlem), Thure Heltov (US, kun punkt 3), Sune Lægaard (prodekan), og Lisbeth Visør (TAP, referent).

Punkt 2: Godkendelse af referater fra møde 04-2023

Referater af studienævnets ordinære og LUKKEDE møde-04 indstilles til godkendelse.

Referaterne kan også tilgås via FirstAgenda som beslutning' under hvert punkt.

Beslutning

SN godkender referaterne med følgende ændringer til referat af møde-05: PA er fejltagtigt blevet noteret som deltagende.

Bilag

Referat af HumBach SN-møde 04-2023.pdf

Punkt 3: Lukket

Punkt 4: Lukket

Punkt 5: Trivsel på univesiteterne

Eva har lavet et notat om trivsel blandt universitetsstuderende på første år i foråret 2022. I notatet måles universitetsstuderendes oplevede trivsel. Den oplevede trivsel har bl.a. betydning for de studerendes studiemotivation og frafaldsrisiko.

NMN præsenterer pointer fra rapporten på møde.

Beslutning

NMN understreger at vi som studienævn skal være varsomme med hvordan vi læser resultaterne, som vel at mærke ikke er specifikke for HumBach eller GH. Sammenligningerne på tværs er også metodisk problematiske. Alligevel er der grund til at SN aktivt forholder sig til resultatet som jo ikke er kønt.

SN drøfter kort undersøgelsen, og NMN foreslår at konkrete handlingskonsekvenser henlægges til punktet om studieordningsændringer. SN tilslutter sig.

Bilag

05-23-057_Trivsel på universiteterne.pdf

Punkt 6: Global Humanities (åbent punkt)

Meddelelser fremlægges på mødet.

Beslutning

Der var ingen meddelelser fra Global Humanities.

Punkt 7: Studenterrepræsentanter i SN (åbent punkt)

Meddelelser fremlægges på mødet.

Beslutning

45 og 44 er fortsat igang med at blive rykket sammen. SMT har ansøgt diverse puljer om støtte til studiemiljøunderstøttende aktiviteter.

Punkt 8: Huskoordinatorer (åbent punkt)

Meddelelser fremlægges på mødet.

Beslutning

Flytningen fra 44 til 45 fylder en del. Der spørges til hvordan rus-perioden bliver med tre spor i en bygning? Mie fra RUS-organisationen tager et møde med huskoordinatorerne.

Punkt 9: Studiemiljøkoordinator (åbent punkt)

Meddelelser fremlægges på mødet.

Beslutning

Der var ingen meddelelser.

Punkt 10: Tema til sommerseminar 9. juni

NMN præsenterer et forslag til tema på mødet

Beslutning

Forslaget kommet til på baggrund af drøftelser med huskoordinatorteamet.

Formiddag handler om trivsel på studienævnets uddannelser, særligt på første år. SN anmoder studiemiljøtutorerne om at læse EVA-rapporten og give deres syn på trivsel med rod i deres erfaring med de studerende i basisdelen.

Eftermiddagen kan fokusere på huset som læringssted og på hvordan hum-miljøet får en fælles forståelse af 'huset' set i lyset af det nye integrerede 45-hus. Form og facilitering er ikke afgjort endnu, men NMN og LV er igang.

SN tilslutter sig forslaget til seminaret.

Punkt 11: Høring om gruppestørrelser på RUC

NMN har lavet et udkast til høringssvar (bilag 05-23-060), som SN i sin behandling/drøftelse af punktet kan tage udgangspunkt i.

Beslutning

SN tilslutter sig høringssvaret.

Bilag

05-23-058_Høring af studienævnene om ændring af gruppestørrelser.pdf

05-23-059_bilag til Høring af studienævnene om ændring af gruppestørrelser.pdf

05-23-060_Udkast til høringssvar NMN.pdf

Punkt 12: Studieordningsrevision

Fast punkt frem mød årskiftet

Beslutning

SN drøfter sine handlemuligheder for at forbedre trivslen på uddannelserne. Medlemmerne er enige om, at SN ikke kan handle direkte på de kulturelle udfordringer, men at SN's handlerum derimod ligger i de strukturelle rammer. SN har mulighed for at handle på områder såsom arbejdsbyrde, fragmentering og autonomi i uddannelsen. På humaniora på København Universitet har de blandt andet færre eksamener end humaniora på Roskilde Universitet.

KE understreger, at en styrkelse af trivsel ikke må ske gennem sænkelse af den faglige kvalitet. SN må ikke i studieordningsregi sænke det faglige niveau, men bør i stedet se på hvordan vi giver de bedste uddannelser. Dette kan ske gennem fx. tiltag, som ser på arbejdspresset på de studerende (om end presset sandsynligvis kommer udefra). NMN påpeger at uddannelseskvalitet ikke kan måles en til en i mængden af faglige krav til de studerende. Bliver de studerende for pressede, kan uddannelseskvaliteten falde på trods af de høje ambitioner hos underviserne.

AW mener at man skal give de studerende muligheder for at handle og have muligheder for at prioritere og flytte rundt på arbejdsbyrden.

SN drøfter kataloget over mulige ændringer og tilslutter sig at SN umiddelbart kan arbejde videre med de beskrevne muligheder. NMN påtager sig at udarbejde konkret forslag til studieordningsændringer når SN's sommerseminar er gennemført og der er samlet op på drøftelserne der.

Bilag

05-23-061_Studieordningsændringer på HumBach 2023.pdf

Punkt 13: Censorårsrapporter

LV har screenet bilagene med følgende kommentarer relevante for SN:

05-23-062: Samarbejdet er godt, men censorkorpset efterspørger ensretning af oplysningerne, som censorerne får ved eksamen på hhv. RUC og Københavns Universitet. Herudover ingen direkte kommentarer på eksamner på hverken RUC eller HumBach/GH.

05-23-063: Ingen direkte kommentarer på eksamner på hverken RUC eller HumBach/GH.

05-23-064: Ingen direkte kommentarer på eksamner på hverken RUC eller HumBach/GH.

05-23-065: Censorkorpset kommenterer i afsnittet *Dialog med universiteterne* Den Humanistiske Bacheloruddannelses tværfaglighed og samspil mellem dimensionerne ifm. eksamen (side 4 i bilaget).

Beslutning

Udskydes til møde-07.

Bilag

05-23-062_Censorårsrapport_Etnologi, Minoritets- og Kønsstudier.pdf

05-23-063_Censorårsrapport_Historie.pdf

05-23-064_Censorårsrapport_Engelsk.pdf

05-23-065_Censorårsrapport_Filosofi.pdf

Punkt 14: Eventuelt (åbent punkt)

Åbent punkt.