

REFERAT Studienævnet for Humanistiske Bacheloruddannelser d. 26-02-2025

Mødedato Onsdag d. 26. februar 2025 kl. 09:30

Mødested 43.3.29b

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsordenen.....	3
Godkendelse af referat fra sidste møde.....	4
Velkommen til nye studenterrepræsentanter.....	5
Konstituering og valg af næstforperson.....	6
Lukket.....	7
Lukket.....	8
Lukket.....	9
Lukket.....	10
Lukket.....	11
Studieleder for den humanistiske bacheloruddannelse.....	12
Studieleder for Global Humanities.....	14
Huskoordinatorer.....	15
Studenterrepræsentanter.....	16
Studiemiljø/- uddannelseskoordinator.....	17
Revision af RUC's disciplinærregler.....	18
Godkendelse af årshjul.....	19
Godkendelse af forretningsordenen.....	20
Eventuelt.....	21

Punkt 1: Godkendelse af dagsordenen

SN godkender dagsordenen.

Beslutning

Deltagere: Forperson og SL for Den humanistiske bacheloruddannelse Niels Møller Nielsen (NMN), VIP-repræsentant Allan Westerling (AW), VIP-repræsentant Kim Esmark (KE), næstforperson og stud.-repræsentant Oliver Milan M. Nielsen (OMN), stud.-repræsentant Samuel B. Kreiner (SK), stud.-repræsentant Mathilde Trangbæk (MT), SL for Global Humanities og fast observatør Anne Fabricius (AF), viceinstituttleder og fast observatør Sune Lægaard (SLÆ), sagsbehandler Dorthe Mathiesen (DM), sagsbehandler Nanna Lynggaard, (NL) jurist Vibeke Suhr Pedersen (VP)

Afbud: VIP-repræsentant Pernille Eisenhardt, stud.-repræsentant Malou Aagesen

Studienævnet (herefter SN) godkender dagsordenen. NMN minder om, at SN fremadrettet skal have et fast orienteringspunkt på dagsordenen vedr. studieordningsændringer.

Punkt 2: Godkendelse af referat fra sidste møde

SN godkender referatet fra sidste møde-

Beslutning

SN godkender referatet fra sidste møde.

Bilag

Bilagsnr. 02-25-10 Åbent referat fra sidste møde til godkendelse i SN.pdf

Punkt 3: Velkommen til nye studenterrepræsentanter

Forpersonen byder velkommen og introducerer til nævnets opgaver.

Beslutning

NMN byder velkommen. SN for de humanistiske bacheloruddannelser har ansvaret for Den humanistiske bacheloruddannelse og Global Humanities. Stud.-repræsentanternes mandat er at repræsentere alle studerende på de to uddannelser, der samlet set har cirka 1700 studerende.

SN skriver og vedtager (forslag til) studieordning, godkender adgangskrav og undervisningsudbud og behandler studentersager. Desuden afgiver nævnet høringssvar eller bemærkninger til undervisningspolitiske diskussioner på universitetet generelt. I nyere historie har studentsiden været meget aktive og dagsordenssættende samt været med til at præge SN's beslutninger, og de studerendes input er med til at give SN legitimitet.

Da alle indstillinger om merit- og forhåndsgodkendelser har været forbi studielederen, opfordrer NMN til, at stud.-repræsentanterne, (såfremt bilagsmaterialet er så stort, at det er nødvendigt at prioritere), prioriterer en nærlæsning af dispensationssagerne, særligt de, hvor der er indstillet til afslag.

NMN minder afslutningsvist om den ubegrænsede tavshedspligt ved behandling af lukkede punkter, pligten til at oplyse, hvis man er inhabil ifm. behandling af studentersager og om god dataskik ifm. behandling af de lukkede punkter.

Punkt 4: Konstituering og valg af næstforperson

Beslutning

SN skal ikke konstituere sig, da der ikke er valg til forpersonposten, men alene næstforpersonposten.

Stud.-repræsentanterne indstiller Oliver til næstforperson. SN følger indstillingen og vælger Oliver. Sekretæren sørger for at opdatere intra, og DM tager oplysningen med tilbage til Uddannelse og studerende.

Bilag

Bilagsnr. 02-25-11 Forretningsorden for Studienævnet for Den Humanistiske Bacheloruddannelse - forretningsorden
Underskrevet af rektor 01-12-2016.pdf

Punkt 5: Lukket

Punkt 6: Lukket

Punkt 7: Lukket

Punkt 8: Lukket

Punkt 9: Lukket

Punkt 10: Studieleder for den humanistiske bacheloruddannelse

- Orientering om solistworkshop på kommunikationsbachelorprojektet
- Åbent hus
- Optagsanalysen 2024
- Proces for projektrejseansøgninger *SN gennemgår kriterierne for for uddeling af projektrejsestøtte og forperson orienterer om beløb til rådighed i F25. Afgående SN-sekretær oplyser, at normalsatsen har været 70% af det budgetterede i foråret og de restende 30% i efteråret. SN har uddelegeret opgaven vedr. behandling af indkomne ansøgninger, så det er studieleder (SL) for Hum.bach. og Global Humanities og næstforperson for SN, der vurderer ansøgningerne og træffer afgørelse. SN orienteres om fordelingen på deres møde i april måned. Aktuelle retningslinjer for ansøgningerne ses her (tryk download og kopier herefter link over i søgemaskine) <https://intra.ruc.dk/index.php?id=44571>*

Beslutning

Solistworkshop på Kommunikation

NMN har samarbejdet med BA-koordinator Kim Sandholdt om at opskalere Carsten Tages solistworkshop til også at gælde Kommunikations bachelor-projekter. Resultatet er positivt idet der er markant færre solister i år, og de studerende tog generelt godt imod det nye initiativ. Solistworkshoppen bliver varetaget af Nalle Kirkvåg og Sine Carlsen, som også eksaminerer de fire solister og tre tomandsgrupper, som modtager undervisning i workshoppen.

Åbent Hus

Som man har kunnet læse i rektors nyhedsbrev, var der rekordstor interesse for Åbent Hus. Det mærkedes også på Den humanistiske bacheloruddannelse, hvor der over de tre sessions (en i store audi, to i audi 25) samlet set var mere end 500 besøgende. Hans Ulrik Rosengaard stod for præsentationen, og NMN bistod med at besvare spørgsmål.

AF bekræfter et vellykket og ditto besøgt Åbent hus på Global Humanities, der både indeholdt præsentation af et studenterprojekt, og information om det sociale liv på uddannelsen.

Optagsanalyse HumBach

SN bedes tage analysen til efterretning. Rapporten indeholder ikke så meget ny viden for SN, udover et overblik over de optagnes gennemsnitlige karakterniveau fra gymnasiet. Her ses en – lille - positiv udvikling på den humanistiske bacheloruddannelse til trods for det store optag. Til gengæld er gennemsnittet faldet en del på Global Humanities. Med kapacitetsreduktionen, som sætter ind i optag 25, vil det for begge uddannelser komme til at se helt anderledes ud.

Proces for projektrejseansøgninger

Der er frist for at indsende ansøgning om projektrejsestøtte 10. marts. Uddannelsessteamets studentermedhjælper kvalitetstjekker ansøgningerne og indsætter dem i nævnets regneark. Herefter bliver det hele sendt til AF og OMN, der sørger for at inddrage de resterende studenterrepræsentanter i overvejelserne. Normen har været, at SN's studentside er kommet med en anbefaling til studielederne, som har truffet afgørelserne i dialog med studenterrepræsentanterne. Derefter bliver SN efterorienteret. SN fortsætter denne procedure.

Sekretariatsunderstøttelse, status

Der er indkommet 67 ansøgninger til den ledige stilling som uddannelseskoordinator med fokus på at understøtte SN for de humanistiske bacheloruddannelser. NMN oplyser, at der er flere egnede kandidater. Lønforhandlinger vil finde sted i den allernærmeste tid, hvorefter medlemmerne kan blive præsenteret for valget af kandidat.

Evalueringsseminar 13. marts:

NMN har ikke haft tid til at kigge på materialet. Hvis svarprocenterne er meget lave, bør SN diskutere, om de overhovedet kan behandles, og om man i dette tilfælde alligevel vil behandle fritekstansøgningerne selvom de ikke er repræsentative, da de kan indeholde nyttig viden alligevel.

Bilag

Punkt 11: Studieleder for Global Humanities

.

Beslutning

Global Humanities og den internationale bacheloruddannelse på ISE har fået et godt sammenhold efter at være blevet placeret i samme bygning. Der bliver afholdt fælles sociale aktiviteter, pt. fastelavn. AF har indtryk af, at en del studerende på Global Humanities er usikre på, hvad de kan bruge bacheloruddannelsen til. AF fortæller, at cirka halvdelen går direkte over på en kandidatuddannelse (på RUC) efter endt bachelor, mens resten holder pause.

Punkt 12: Huskoordinatorer

.

Beslutning

Der er kommet en afklaring fra Uddannelse og studerende af, hvordan studerende bliver tilmeldt solistworkshoppen. AW spørger, om det er standard, at Undervisning og eksamen udsender informationsbrev ifm. tilmeldingen. NMN bekræfter dette. AW er bekymret for dobbelt-information. NMM og AW aftaler at tage emnet op på et kommende huskoordinator møde.

Punkt 13: Studenterrepræsentanter

.

Beslutning

På HAB B har OMN oplevet utilfredshed i seks- og syvmandsgrupperne, da studerende, der tidligere har været i så stor en gruppe, ikke ønsker at gentage dette. Oliver beder SN om at tage forholdet mellem gruppestørrelse og antal vejledergange på dagsordenen på et senere tidspunkt.

OMN og Carsten Tage har tilbudt sparring til de studerende ift., hvordan man arbejder godt sammen i store grupper. Der er dog ikke så mange studerende, der har gjort brug af tilbuddet. Oliver vil sætte det på SN's dagsorden som et behandlingspunkt på et senere tidspunkt.

Punkt 14: Studiemiljø/- uddannelseskoordinator

.

Beslutning

Studiemiljøtutorerne har været involveret i det netop afviklede Åbent Hus arrangement. Deres rolle skal dog fremadrettet koordineres bedre, så de ikke får ikke får brandslukkeropgaver. En ide kunne være, at få studiemiljøtutorerne med til de forberedende møder med Dorthe Vedel. NMN foreslår også, at studiemiljøindsatserne på bachelor atter knyttes tættere sammen med SN, konkret ved at ligge hos uddannelsernes nye uddannelseskoordinator.

Punkt 15: Revision af RUC's disciplinærregler

Beslutning

Det ligger uden for SN's kompetence at vurdere reglernes konkrete formuleringer og juridiske betydning. Dog kan SN godt anbefale nogle generelle opdateringer:

Reglerne har naturligt nok hovedfokus på krænkelser af regler for akademisk redelighed, såsom plagiat og lignende overtrædelser. Hvad angår adfærd som ikke har at gøre med akademisk redelighed, og som ikke er af en grovhed som er omfattet af straffeloven (sådanne overtrædelser er dækket af § 12) er der dog kun nogle overordnede betragtninger i § 2 og 3 som omhandler hensynsfuld optræden, især over for universitetet. I de senere år har SN dog haft en del sager som handlede om krænkelser mellem studerende, som i flere tilfælde har været vanskelige at behandle på grund af de vage formuleringer i disciplinærreglerne.

SN opfordrer derfor til at man overvejer om specielt § 3 kan præciseres til også eksplicit at omhandle krænkelser mellem studerende. § 5 omhandler typer af adfærd i eksamenssammenhæng som betragtes som eksamenssnyd. HumBach.

SN opfordrer derudover til at Uddannelsesjura ser på de aktuelt gældende regelsæt for anvendelse af generativ, kunstig intelligens, og overvejer hvordan disse regler kan afspejles i de mere generelle retningslinjer i § 5.

Bilag

Bilagsnr. 02-25-15 Disciplinærregler_26.04.21 - RUC (2).pdf

Bilagsnr. 02-25-15 Disciplinærregler_26.04.21 - RUC (1).pdf

Punkt 16: Godkendelse af årshjul

Beslutning

SN godkender årshjulet. SN tager årshjulet på dagsordenen igen på et senere tidspunkt i semesteret mhp. at foretage en række revisioner.

Bilag

Bilagsnr. 02-25-16 Årshjul.pdf

Punkt 17: Godkendelse af forretningsordenen

Samme bilag som under punktet vedr. konstituering.

Beslutning

SN godkender forretningsordenen.

Punkt 18: Eventuelt

.

Beslutning

Intet til punktet