

REFERAT Institutråd - IMT d. 27-08-2025

Mødedato Onsdag d. 27. august 2025 kl. 13:00

Mødested 03.1-w01 - Klyngerum 1 (30)

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Godkendelse af referat fra d. 03.06 2025.....	4
Opfølgning fra sidste møde.....	5
Forfremmelsesprogram.....	6
Administrationsanalysen.....	7
Opdatering af funktionsbeskrivelse for forskningsgrupper og forskningsgruppeledere.....	8
Evaluering af sektionsledelse.....	9
Evaluering af IMT seminar 21/8.....	10
Fordeling af pladser til ordinære valg til IR.....	11
Uddannelsesreform.....	12
Personalialia.....	13
Eventuelt.....	14
.....	15

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Beslutning

Dagsorden blev godkendt med bemærkning om, at dagsordenen har været sparsom til dette møde og at rådet ønsker mere uddybende sagsfremstillinger og materialer, samt at det skal ud i god tid.

Punkt 2: Godkendelse af referat fra d. 03.06 2025

Det indstilles at Institutrådet godkender referatet af mødet den 3. juni 2025

Beslutning

Referatet blev godkendt med bemærkning om, at detaljeringsgraden i fremtidige referater ønskes øget.

Bilag

Referat030625.pdf

Punkt 3: Opfølgning fra sidste møde

Prognose 1

Indstilling af repræsentant og suppleant til Forskningsetisk Udvalg (FeU)

Beslutning

Seminar:

Institutrådet besluttede at udvide institutrådsmødet d. 8. oktober 2025 fra kl. 9-10.30 til kl. 9.00-13.00 til at afholde seminar. Seminardel skal ligge først og herefter holdes ordinært møde.

Institutrådet gav input til tema:

- Forretningsordenen
- Hvad kan, skal og er institutrådet
- Årshjul
- Hvad er de gode erfaringer
- Hvad er rationale i at have IR
- Arbejdsformer og samarbejde
- Afgrænsning til andre fora
- Hvad er et godt samarbejde

Rådet foreslog, at seminaret faciliteres af en person der ikke er medlem af rådet.

Ledelsessekretær Helen Porter, forperson Peter Kjær og næstforperson Alexandra Jønsson holder møde og laver udkast til program.

Punkt 4: Forfremmelsesprogram

Instituttlederen orienterer institutrådet om forfremmelsesprogrammet.

Beslutning

Instituttlederen orienterede om forfremmelsesprogrammet, herunder mail, proces og de psykiske påvirkninger det kan have i lektor-gruppen.

Institutrådet kom med anbefalinger til instituttlederen:

- Institutrådet anbefaler, at instituttlederen taler med dem som ikke kom videre i forfremmelsesprogrammet i sidste runde.
- Institutrådet anbefaler institutledelsen til at overveje hvordan der bliver samlet op på de lektorer som ikke kommer med i forfremmelsesprogrammet. Herunder sektionsledernes rolle.
- Institutrådet anbefaler til at være tydelige om kriterier. Erfaringer fra sidste runde var, at hver kandidat fik tilsendt kriterier forud for samtale, hvilket var en god oplevelse.

Derudover fulgte en drøftelse:

- Institutrådet spurgte ind til instituttlederens ordvalg om at forfremmelsesprogrammet ”supplerer” ift. professoratsplan. Instituttlederen uddybede.
- Institutrådet spurgte ind til sammensætning af reviewgruppe. Instituttlederen henviste til, at der er retningslinjer for sammensætningen.
- Institutrådet spurgte ind til sammenhæng mellem opslåede professorstillinger og professoratsplan. Instituttlederen uddybede.
- Drøftelse af kvalitative og kvantitative data til at vurdere kandidater og påmindelse om kun at bruge kriterier, som er lovlige.
- Drøftelse af overkvalificerede. Instituttlederen uddybede, at forfremmelsesprogrammet er et talentprogram for lektorer som er på vej til at blive professorable

Institutrådet ønsker at få tilsendt evalueringen af forfremmelsesprogrammet som var på AR i 2022. Ledelsessekretær Louise Bladmose sender evalueringen ud.

Instituttlederen sender en mail ud til IMTs lektorer i uge 37.

Bilag

Appointment criteria for faculty positions.pdf

FINAL EMAIL - Forfremmelsesprogram fra lektor til professor på Institut for Mennesker og Teknologi.docx

Programbeskrivelse for Roskilde Universitets forfremmelsesprogram.pdf

Skabelon for forfremmelsesplan.docx

Vejledning til ansøgere.pdf

Punkt 5: Administrationsanalysen

Instituttlederen orienterer om status for administrationsanalysen.

Beslutning

Instituttledelsen orienterede om, at Implement d. 27. august, kort før institutrådsmødet, har fremlagt deres rapport for UL og at institutleder og prodekan deltog.

På baggrund af rapporten og drøftelser, udarbejder styregruppen forslag.

Der vil være to yderligere behandlinger i UL samt inddragelse af råd

Punkt 6: Opdatering af funktionsbeskrivelse for forskningsgrupper og forskningsgruppeledere

Instituttlederen orienterer om, at funktionsbeskrivelse for forskningsgruppe og forskningsgruppeledere er opdateret efter behandling i Udvidet ledergruppe samt IMT Forskningsudvalg.

Beslutning

Punktet bortfalder.

Instituttlederen orienterer om, at der på IMT Forskningsudvalg d. 26/8 har været en behandling af funktionsbeskrivelsen for forskningsgrupper og forskningsgruppeledere, som har betydet at funktionsbeskrivelsen ikke ligger i endeligt format som forventet og derfor ikke behandlet i dagens møde i institutrådet.

Ledelsen orienterer institutrådet skriftligt når beskrivelsen ligger i endeligt format.

Punkt 7: Evaluering af sektionsledelse

Instituttledeisen ønsker rådets input til efterårets evaluering af sektionsledelse på IMT.

Beslutning

Instituttlederen beder om institutrådets input til evaluering af sektionsledelse.

Instituttlederen forslår som oplæg:

1. Selv-evaluering (uden instituttledeisen)
2. Evaluering i plenargruppen (FOU, IR, LAU/LSU)
3. Evaluering i sekretariatet.

På baggrund af input laver instituttlederen en handleplan som herefter præsenteres i plenargruppen.

Forud for drøftelse og input pointerer institutrådet, at de gerne så, at instituttlederens forslag var udsendt med dagsordenen, så det kunne være drøftet på formøde.

Institutrådets input:

- Der mangler nogle klare formuleringer af ledelsesspændet og det gør det svært at evaluere på.
- Evalueringen skal supplere APV'en på den gode måde
- Overveje timingen mellem APV og evaluering
- Ph.d. og postdocs skal huskes.
- Evaluering i forskningsgruppe
- Inkludering af studielederne
- Det skal være tydeligt hvad der er vi evaluerer og niveauet.
- Evalueringen skal rammesættes
- Mulighed for kvantitativ undersøgelse.

Instituttlederen samler op på rådets input:

1. Evaluering i Forskningsgrupperne
2. Selv-evaluering i sektionsledergruppen
3. Evaluering i sekretariatet
4. Evaluering i Ph.d. udvalget
5. Instituttlederen udarbejder samlet rapport på baggrund af input fra ovenstående.
6. Samlet drøftelse i plenargruppe på baggrund af samlet rapport

Instituttlederen samler alt dokumenter om sektionsledelse forud for evalueringerne.

Institutrådet pointerede, at der er et ressourcetræk på forskningsgruppeledere

Instituttledeisen drøfter input fra institutrådet og fastlægger en proces for evalueringen.

Tilføjelse fra sekretæren efter mødet: Institutrådet vil blive orienteret skriftligt når procesplan er på plads.

Punkt 8: Evaluering af IMT seminar 21/8

Det indstilles at Institutrådet evaluerer IMT-seminar 21. august med fokus på den del af programmet, der handlede om forskningsstrategien herunder bl.a. gruppedrøftelserne og de overordnede pointer fra dagens arbejde.

Beslutning

Institutledelsen takker for seminaret og beder om at institutrådet evaluerer format og indhold.

Institutrådets evaluering:

- Stor tilfredshed omkring formatet
- Godt med lange pauser
- Er medlem mente, at lokationen var uinspirerende
- Gode oplæg fra institutlederen og konstitueret prorektor
- Timingen på året var godt
- Opgaverne ved bordene fungerede godt og var meningsfulde
- Emeritus' rolle blev drøftet

Institutrådet opfordrer til, at institutledelsen melder ud på et personalemøde, hvordan resultatet bliver arbejdet videre med.

Punkt 9: Fordeling af pladser til ordinære valg til IR

Det indstilles, at institutrådet drøfter hvorvidt, der skal være en fordeling af pladser i Institutrådet baseret på opdelingen i sektioner.

Det ordinære valg udskrives i perioden 1. september til 1. oktober og afholdes senest ultimo november.

Punktet er sat på jf. referatet 03.06 2025.

Beslutning

Punktet ændres til et beslutningspunkt.

Institutrådet beslutter at lave repræsentationsområde for VIP's plads i institutrådet.

Fordeling af pladser for VIP bliver derved:

- 1 fra Sektion Psykologi og Pædagogik
- 1 fra Sektion Arbejdsliv og Social bæredygtighed
- 1 fra Sektion Datalogi og Digitalisering
- 1 fra Sektion Bæredygtighed, Byer og Planlægning
- 1 fra Sektion Sundhed og Samfund
- 1 fra ph.d. skolen

Ændringen meldes ud i nyhedsbrevet og en mail når Valgkontoret har godkendt.

Punkt 10: Uddannelsesreform

Prodekan for uddannelse orienterer om status for kandidatreformen og bachelortilpasningen.

Beslutning

Prodekanen orienterede om henholdsvis kandidatreformen og bachelor-tilpasningen.

Kandidatreformen:

Kommissorie, arbejdsgruppe, tidsplaner til 1. rul meldes ud via en mail torsdag d. 28/8. Mailen vil blive fulgt op på personalemøde d. 29/8.

Arbejdsgrupperne holder kick-off i september.

Bachelorreform:

Første udkast af plan for proces og inddragelse har været omkring UL og HSU. Forslaget blev forkastet. Der er siden truffet beslutning i UL om at arbejde med bacheloruddannelserne i to tempi – en justering af fagmodulskombinationer og gennemsyn af fagmodulers veje til kandidatuddannelser på den korte bane og forberedelse af en proces for beslutning om en egentlig reform af bachelorområdet med fokus på inddragelse af relevante fora på den længere bane

Bestyrelsen har bedt om, at der sker en reduktion i udbud af mulige kombinationer på bacheloruddannelserne. Det har ført til UL's godkendelse af en proces for den korte bane. Det er forventet at der kommer et udspil fra policy og analyse om proces for igangsættelse af en egentlig reform i løbet af efteråret 2025.

Punkt 11: Personalia

Det indstilles at Institutrådet tager orienteringen vedr. personalia på IMT til efterretning.

Beslutning

Institutlederen beder institutrådet tage orienteringen til efterretning.

Bilag

Liste til IR - august 2025.xlsx

Punkt 12: Eventuelt

Beslutning

- Mange nye studerende kan ikke finde vej i bygning 2 og 3 og spørger derfor på kontorerne. Skilte fungerer ikke optimalt
- Storrums kontor i nordområdet i bygning 3 fungerer ikke optimalt
- Spørgsmål til om instituttet kan ændre hvornår computerne låser automatisk, da det forstyrrer arbejdet for VIP.

Punkt 13: