

# **REFERAT Studienævn for Samfundsstudier d. 28-09-2023**

**Mødedato** Torsdag d. 28. september 2023 kl. 13:00

**Mødested** 14.2-023

## Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Godkendelse af august måneds referat.....	4
Status på studiestart, E23.....	5
Udskrivning af valg.....	6
Karakterstatistik.....	7
Handlingsplan fra Politik og Forvaltnings interne uddannelsesevaluering.....	8
Behandling af censorindberetninger.....	9
Lukket.....	10
Lukket.....	11
Opfølgning på kursusudbud E24 for PF.....	12
Aktivitetsbeskrivelser for praktikforløb.....	13
Studieordningsændringer i SV's fagmodulprojekter.....	14
Evt.....	15
Lukket.....	16

# **Punkt 1: Godkendelse af dagsorden**

## **Beslutning**

Til stede: Jesper Dahl Kelstrup (forperson), Lena Brogaard, Tine Rostgaard, Ditte Stage Kroman, Kristoffer Kropp, Kerstin Carlson, Kenneth Reinicke, Carina Saxlund Bischoff.

Ikke til stede: Harismi Balandram.

Afbud: Kimmi Bjerregaard Ahlm (næstforperson).

Referent: Andres Wulff Vissing Christensen

Dagsorden blev godkendt.

## Punkt 2: Godkendelse af august måneds referat

### Beslutning

Referatet fra august måneds møde blev godkendt.

Jesper havde følgende kommentarer som opfølgning til sidste måneds dagsordenspunkter:

- Ift. udbuddet af SamJur-kurset Foresight in Governance udestår det stadig at blive afklaret, om der må udbydes engelsksprogede kurser. Andres vil følge op på dette. Studienævnet godkender i så fald udbuddet af kurset. **Kommentar:** Andres melder, at det er tilladt.

### Bilag

Referat, august 2023, SNS

## **Punkt 3: Status på studiestart, E23**

### **Beslutning**

Studienævnet fik forelagt notatet om studiestarten på PF, SamJur og SV. Det havde følgende kommentarer:

- Det er svært at læse af notatet, hvilke arrangementer, som er blevet afholdt under studiestarten. Jesper nævnte i den forbindelse, at han selv havde deltaget og oplevet gode arrangementer med deltagelse af studerende og undervisere. Dog kunne forplejningen godt være bedre.
- Igen i år var der desværre problemer med togtrafikken, hvilket gjorde det vanskeligt for mange at komme frem.

### **Bilag**

Studiemiljø indsatser E23.docx

## **Punkt 4: Udskrivning af valg**

### **Beslutning**

Studienævnet blev orienteret om udskrivelsen af valgperioden. For kandidatstudienævn gælder det nye valgperioder til de studerendes pladser.

To studerende fra Socialvidenskab har vist interesse.

Studienævnet afventer fortsat, om der er mulighed for en form for kompensation til studenterrepræsentanterne. Imidlertid var der enighed om at lave et diplom/udtalelse fra forpersonen til afgående studenterrepræsentanter.

**Opfølgning:** Jesper vil forhøre sig hos Bodil om muligheden for kompensationen.

### **Bilag**

2023\_0911\_Valgudskrivelsesbrev\_-\_Ordinaert\_valg\_September\_2023-endeligt.pdf

## Punkt 5: Karakterstatistik

### Beslutning

Studienævnet gennemgik de vedlagte karakterstatistikker og havde følgende kommentarer til specifikke kurser:

- PFs fagmodulkursus 2: Styring i offentlige organisationer. Her er der relativt mange høje karaktere, men nævnet noterede sig samtidig at hele karakterskalaen bliver brugt. Jesper vil følge op hos de kursusansvarlige, at de skal være opmærksomme på forskelle mellem 10 og 12.
- Praktisk statistik. Kurset har været samkørt med Basiskursus 8 med blandede resultater. Carina kommenterede, at de kandidatstuderende fremover får eget opfølgingshold.
- Omsorg: Idealer, praksis og kampe. Her er der mange 12- og 10-taller men ingen 7-taller. Jesper vil forhøre sig nærmere om dette hos de kursusansvarlige.
- Offentlig økonomi: teori og metode har ingen 12-taller og mange 10-taller. Nævnet noterede sig, at der er for studerende på kurset. Jesper vil følge op hols det hos kursusansvarlig.
- Ift. SVs specialer blev det bemærket, at der bliver givet de fortjente karaktere, men at det er udfordrende at differentiere inden for grupperne. Der skal arbejdes videre med at have nogle værktøjer, som sikrer en fortsat karakterdifferentiering.

Afslutningsvis vendte studienævnet, om karakterstatistikkerne skal sendes ud til fagmiljøerne for at give en større bevidsthed og overblik hos underviserne.

**Opfølgning:** Jesper følger op hos de relevante kursusansvarlige og undervisere.

### Bilag

Studienævn for Samfundsstudier.docx

Bilag 1.pdf

## **Punkt 6: Handlingsplan fra Politik og Forvaltnings interne uddannelsesevaluering**

Studienævnet bedes læse referatet fra den Interne Uddannelsesevaluering af kandidat- og erhvervskandidatuddannelserne i Politik og Forvaltning og overveje hensigtsmæssige handlinger for fagmiljøet at arbejde videre med.

Det anbefales at diskutere, hvordan handlingerne hver især konkret kan udrulles over de næste semestre samt at tænke i pilotprojekter, hvor handlinger afprøves på afgrænsede aktiviteter og siden hen evalueres for at beslutte, om og hvordan handlingerne skal implementeres på hele uddannelsen.

Konkret, vil Carina gerne vende følgende punkter:

- SoMe-initiativer (branding).
- Sammenhæng mellem fagmodul og KA (styrkelse af overgangsfrekvens). Oprettelse af "socialt" Moodlerum for både KA- og fagmodulstuderende, som bl.a. giver et indblik for de fagmodulstuderende i, hvad man kan lave på kandidaten.
- Fagmiljøets evalueringskultur, bl.a. pilotprojekter med evalueringspraksisser.
- Skabe sammenhæng mellem kurser og projekter på KA'en:
  - Indarbejdelse af PPL.
  - Senere projektdannelser (evt. også på fagmodulet).
- Udvikling af erhvervskandidaten. F.eks. pilotprojekt fra F24 og frem med forskellige arbejdsgivere (Holbæk), hvor det afsøges, hvordan erhvervskandidaten kan være relevant for dem, og hvordan vi skal formidle uddannelsen generelt.

### **Processen videre:**

På baggrund af studienævnets overvejelser udarbejder Carina en handlingsplan som led i IUE-rapporten. Handlingsplanen sendes til kommentering hos de eksterne eksperter. Handlingsplan + eksperternes kommentarer kommer på studienævnsmødet i oktober til godkendelse.

### **Beslutning**

Studienævnet kvitterede for de hensigtsmæssige forslag og ser frem til den endelige handlingsplan. Nævnet understregede, at det er væsentligt at have på handlinger, som ikke går i konflikt med KA-reformen.

Hele rapporten vil blive fremlagt på næste møde.

### **Bilag**

PF referat fra seminar, 16.8.23.docx

## Punkt 7: Behandling af censorindberetninger

Studienævnet bedes orientere sig i censorindberetningerne fra F23. Censorindberetningerne fra F22 er vedlagt til brug for sammenligning.

### Beslutning

Studienævnet behandlede censorindberetningerne og havde følgende kommentarer:

- Eksaminatorer har lave svarprocenter pga., at der er lagt på til, at man kun svarer, hvis der er noget galt.
- Generelt udtrykker censorer tilfredshed med tiden til eksaminationer, dog er der kort tid til specialer. Der efterspørges også bedre forhold til forplejning, hvilket studienævnets medlemmer kunne nikke genkendende til. Nævnet kommenterede også, at der mangler vand til de studerende, og at man også godt kunne bruge en studentermedhjælper til at hjælpe med at sætte rummet i stand til eksaminationen. Jesper vil gå videre med dette.
- Jf. indberetningerne om, at 22% af censorerne finder SVs studerendes faglige niveau til at være neutralt eller lavt, bemærker studienævnet at det kun er en enkelt censor, som finder det lavt, og at det er uklart, hvordan man skal forstå kategorien "neutralt". Er det passende, det samme som sammenlignelige uddannelser, eller noget helt tredje?
- Jf. kommentaren om uklare retningslinjer om plagiat i et tilfælde, blev det noteret, at der var tale om et tilfælde af selvplagiering.

**Opfølgning:** Jesper vil følge op hos institutledelsen om muligheden for at få en studentermedhjælper til at sørge for bedre fysiske rammer om eksaminationen.

### Bilag

Cover + Bilag 1\_Samfundsstudier.docx

Bilag 2 Forvaltning\_F23 (Samtek).pdf

Bilag 3 Politik og administration\_F23 (Samtek).pdf

Bilag 4 Socialvidenskab\_F23 (Samtek).pdf

Bilag 6 Opsummering-Forvaltning\_F22.pdf

Bilag 7 Opsummering-Socialvidenskab\_F22.pdf

## **Punkt 8: Lukket**

## **Punkt 9: Lukket**

## **Punkt 10: Opfølgning på kursusudbud E24 for PF**

Som opfølgning på sidste måneds behandling af kursusuddet E24 for PF, har underviserne på *Styring og ledelse af grøn samskabelse* udfoldet kursusbeskrivelsen, så studienævnet kan tage stilling til, om det skal udbydes i E24. Derudover foreslår Carina også at udbyde kurset *Offentlig ledelse: organisationer, relationer og medarbejdere*. Det har været udbudt før og er efterspurgt, og vil træde i stedet for krisekurset, som studienævnet også efterspurgte sig mere information om sidste måned.

Kursusbeskrivelser for begge kurser er vedlagt.

### **Beslutning**

Studienævnet gennemgik de sidste udestående af PFs kursusudbud for E24.

Følgende var oppe til godkendelse:

- Politisk kommunikation udbydes i E24 med Peter Aagaard som kursusansvarlig.
- Krisekurset tages ud, da der ikke er en klar faglig linje i det.
- Offentlig ledelse udbydes i F25.

**Beslutning:** Studienævnet godkendte alle tre punkter.

### **Bilag**

Offentlig ledelse\_KursusE2022.docx

GOGREEN KURSUS E24 OH + ES + AC + JT.docx

## Punkt 11: Aktivitetsbeskrivelser for praktikforløb

Følgende forslås som tilføjelse til praktikprojektrapporterne (15 og 30 ECTS) for både PF og SV (tilføjelser med fed):

Undervisnings- og arbejdsform	<p>Det færdige praktikprojekt, der udarbejdes individuelt, skal indeholde:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Et executive summary, der forholder sig til projektets indhold og til de væsentligste punkter, en læser særligt bør være opmærksom på.</li><li>• <b>Refleksion over praktikopholdet (se anvisning vedrørende indhold under midtvejsrapporten). Max én side (2400 anslag).</b></li><li>• En hoveddel; herunder et obligatorisk litteraturreview, der giver en oversigt over den nyeste forskning inden for det område praktikprojektet behandler (state of the art litteraturreview).</li></ul>
Prøveform	<p>Praktikprojektrapporten skal være på 26.400-33.600 tegn inkl. mellemrum.</p> <p>Omfangskravene er inklusive eventuel forside, indholdsfortegnelse, litteraturliste, figurer og andre illustrationer, men eksklusiv eventuelle bilag. <b>Rapporten skal indeholde én sides refleksion over praktikopholdet udover selve projektrapporten.</b></p>

### Beslutning

Studienævnet gennemgik Carinas forslag til indarbejdelsen af en refleksion over praktikopholdet i eksamensformen. Der blev gjort opmærksom på, at da rapporten bliver overført til projektbiblioteket, kan det være problematisk, hvis der står mere følsomme overvejelser i den.

Det blev derfor foreslået helt at udelade refleksionen, også i midtvejsrapporten.

**Beslutning:** Studienævnet godkendte at udelade refleksionen helt.

**Opfølgning:** Da udeladelsen kun kræver ændringer i aktivitetsbeskrivelsen og ikke i eksamensformen, kan ændringen klares i forbindelse med gennemgangen af den faglige formidling, som er på studienævnsmødet i oktober.

## Punkt 12: Studieordningsændringer i SV's fagmodulprojekter

Studienævnet anmodes om at godkende følgende ændringer på Socialvidenskabs fagmodulprojekter (1 og 2):

Tekstfelt:	Gammel tekst:	Ny tekst:
<b>Kompetencebeskrivelse + læringsudbytte/bedømmelseskriterier:</b>	Kompetence til at forstå kompleksiteten i samfundet, og socialpolitiske udfordringer.	Kompetence til at forstå kompleksiteten i moderne velfærdssamfund og statslige, samfundsmæssige og sociale udfordringer og problemer inden for rammerne af disse.
<b>Læringsudbytte/bedømmelseskriterier:</b>	Færdighed i analysere konkrete problemstillinger indenfor Socialvidenskab med anvendelse af centrale makroteorier og metoder. (fagmodulprojekt 1)  Færdighed i at analysere konkrete problemstillinger inden for Socialvidenskab med anvendelse af centrale mikro/meso teorier og metoder. (fagmodulprojekt 2)	Færdighed i at analysere konkrete problemstillinger inden for Socialvidenskab med anvendelse af centrale teorier og metoder (begge fagmodulprojekter)

### Beslutning

**Beslutning:** Studienævnet godkendte ændringerne på SVs fagmodulprojekter.

**Opfølgning:** Andres videresender beslutningen til Connie og Lisbeth.

## **Punkt 13: Evt.**

### **Beslutning**

Studienævnet bemærkede, at der ikke bliver spurgt ind til undervisernes formidling i de nye evalueringsspørgeskemaer. Det vil man gerne have med, og særligt i PF-fagmiljøet vil man gerne have, at der bliver spurgt ind til de enkelte underviseres formidling.

**Opfølgning:** Jesper forhører sig hos de andre studienævnspersoner, om det er i orden, hvis Samfundsstudier tilføjer spørgsmålet til spørgeskemaet.

## **Punkt 14: Lukket**