

REFERAT Studienævn for Kommunikationsfagene d. 26-11-2025

Mødedato Onsdag d. 26. november 2025 kl. 12:30

Mødested 40.1.27

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Godkendelse af referat fra sidste møde.....	6
Godkendelse af dagsordenen.....	7
Lukket.....	8
Lukket.....	9
Meddelelser fra SL og studenterrepræsentanter.....	10
Godkendelse af studieordningsændringer E25.....	11
Indstilling af adgangsbegrænsning og rangeringskriterier på kandidatuddannelserne.....	12
RUC's fremtidige uddannelseslandskab, kvalificering af de to dansksprogede kommunikationsarbej	13
Evalueringsarbejdet med aktivitetsbeskrivelserne.....	14
Skriftlig orientering om kvalitetstræk fra US – orienterende træk.....	15
Skriftlig orientering om STÅ-prognose.....	16
Svar fra teamleder i Uddannelsesjura omkring brug af GAI og udvikling af kurser – mundtlig orien	17
Administrationsreform og SN's rolle pba. universitetsledelsens beslutning.....	19
Mundtlig orientering om processen for godkendelse af valgkurser.....	20
Eventuelt.....	21
Punkter til næste mødes dagsorden.....	22
Godkendt referat.....	23

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

**Studienævnsmøde
Studienævnet for
kommunikationsuddannelserne
åben dagsorden
26.11 2025, kl. 12.30-15.00
Lokale 40.1.27**

10/2025

Godkendelse af dagsorden (ca. 2 min.)

Godkendelse af referat fra sidste møde (ca. 2 min.)

bilagsnr. 10.25.51

Lukkede punkter

Studentersager (ca. 15 min)

Meddelelser fra SL og studenterrepræsentanter

Beslutningspunkt

Godkendelse af studieordningsændringer E25 (ca. 15 min.)

bilagsnr. 10.25.52

SN er løbende blevet orienteret om uddannelsesmiljøernes forslag til studieordningsændringer frem mod dette møde, hvor ændringerne er tastet og indstilles til godkendelse i SN.

Indstilling af adgangsbegrænsning og rangeringskriterier på kandidatuddannelserne (ca. 15.min.)

Pba. den skærpede opmærksomhed på optaget på de engelsksprogede kandidatuddannelser indstiller US, at SN beslutter nogle rangeringskriterier. Se vedlagte sagsfremstilling fra US.

bilagsnr. 10.25.53

Diskussionspunkter

RUC's fremtidige uddannelseslandskab, kvalificering af de to dansksprogede kommunikationsarbejdsgrupperes forslag ifm. fase 1 (ca. 60 min.)

bilagsnr. 10.25.54

Jf. arbejdet med at udvikle kompetenceprofil mv. for IKH's nye 75 ECTS og 120 ECTS KA-uddannelser i kommunikation gæster arbejdsgruppernes medlemmer SN, som får lejlighed til at kvalificere arbejdsgruppens forslag.

Evalueringspunkter af arbejdet med aktivitetsbeskrivelserne (ca. 15 min.)

På et IKH-uddannelsesudvalgsmøde tidligere på semesteret blev det aftalt med prodekan, at SN evaluerer, hvordan det er gået med kvalitetssikringen af oplysningerne i study.ruc.dk. SN diskuterer, om processen og arbejdsdelingen mellem SL/kursusholdere/SN, og institutsekretariatets udarbejdelse af understøttende materiale, fungerer.

Orienteringspunkter

Skriftlig orientering om kvalitetstræk fra US – orienterende træk

bilagsnr. 10.25.55

På sidste møde foretog SN et kvalitetstjek af informationerne på study.ruc.dk og bad studielederne om at implementere disse. Vedlagte træk er en orientering om, hvordan oplysningerne i study.ruc.dk er endt med at se ud.

Skriftlig orientering om STÅ-prognose

bilagsnr. 10.25.56

RUC's fællesadministration og institutsekretariatet har udarbejdet en prognose for antal studenterårsværk for det kommende studieår. Prognosen hænger sammen med det øgede antal optagne på den humanistiske bacheloruddannelse for et par år siden.

Svar fra teamleder i Uddannelsesjura omkring brug af GAI og udvikling af kurser – mundtlig orientering ved formanden (ca. 5. min.)

Administrationsreform og SN's rolle pba. universitetsledelsens beslutning (ca. 5 min.)

Universitetsledelsens forslag om at centralisere den administrative understøttelse af SN yderligere, samt et ønske om at SN skal være mere strategisk og mindre sagsbehandlende, har været behandlet i universitetsleden efter endt høringsproces i hovedsamarbejdsudvalget og akademisk råd. Ledelsen orienterer berørte VIP om beslutningen (SN-formand, SL, sektionsledere). SN's formand orienterer om beslutningen.

Mundtlig orientering om processen for godkendelse af valgkurser (ca. 5 min.)

bilagsnr. 10.25.57

På næste møde drøfter SN processen og kriterierne. Til orientering på dette møde vedlægges sagsfremstillingen fra sidste år.

Eventuelt

Punkter til næste mødes dagsorden

- Justering af adgangskrav?
- Drøftelse af processen og kriterier for udbud af valgkurser forud for godkendelse i januar
- Censorårsrapporter for 2025?
- Eksaminatorrapporter S25 fra Censor-it
- Karakteropgørelse på SN's studieelementer
- Tilmeldingstal for SN's uddannelser F25

Evt. afbud meldes til sekretæren og evt. suppleant

Punkt 2: Godkendelse af referat fra sidste møde

Bilag

Bilagsnr. 10.25,51 Referat af åbent møde SN for Komm.fagene 29.oktober 2025 - til godkendelse i SN.pdf

Punkt 3: Godkendelse af dagsordenen

Bilag

Lukket dagsorden for studienævnsmøde for kommunikationsfagene 26.11 2025.pdf

Punkt 4: Lukket

Punkt 5: Lukket

Punkt 6: Meddelelser fra SL og studenterrepræsentanter

.

Punkt 7: Godkendelse af studieordningsændringer E25

SN er løbende blevet orienteret om uddannelsesmiljøernes forslag til studieordningsændringer frem mod dette møde, hvor ændringerne er tastet og indstilles til godkendelse i SN.

For journalistik:

I forhold til det projektorienterede praktikforløb, så er vi i dialog med U&S om at få tilføjet et par valgmuligheder,

Det drejer sig om følgende:

Uddannelsen har ønsket

- at få mulighed for at vælge ”ingen censur”, da der ikke er timer til intern medbedømmelse. Der er ikke noget juridisk i vejen for at holde en mundtlig prøve pba skriftligt produkt uden censor/intern medbedømmer.

- at det bliver muligt at vælge et uddybede tekst til beskrivelsen af mulige produkter til portfolio. Gerne noget i stil med ”fastsættes af underviser og oplyses på Moodle?”.

Bilag

Bilagsnr. 10.25.52 Fagmodulstudieordning Communication Studies - til godkendes i SN 26.11.25.pdf

Bilagsnr. 10.25.52 Fagmodulstudieordning Kommunikation - til godkendelse i SN 26.11.25.pdf

Bilagsnr. 10.25.52 Kandidatstudieordning Kommunikation- til godkendelse i SN 26.11.25.pdf

Bilagsnr. 10.25.52 Kandidatstudieordning MAC- til godkendelse i SN 26.11.25.pdf

Bilagsnr. 10.25.52 Journalistisk innovation (8).pdf

Bilagsnr. 10.25.52 Nyhedsjournalistiske metoder og produktioner (4).pdf

Bilagsnr. 10.25.52 Projektorienteret praktikforløb (3).pdf

Bilagsnr. 10.25.52 Undersøgende journalistiske produktioner (3).pdf

Punkt 8: Indstilling af adgangsbegrænsning og rangeringskriterier på kandidatuddannelserne

Pba. den skærpede opmærksomhed på optaget på de engelsksprogede kandidatuddannelser indstiller US, at SN beslutter nogle rangeringskriterier. Se vedlagte sagsfremstilling fra US.

Bilag

Bilagsnr. 10.25.53 Indstilling_ adgangsbegrænsning og rangeringer_Kommunikationsfagene.pdf

Punkt 9: RUC's fremtidige uddannelseslandskab, kvalificering af de to dansksprogede kommunikationsarbejdsgrupper forslag ifm. fase 1

Jf. arbejdet med at udvikle kompetenceprofil mv. for IKH's nye 75 ECTS og 120 ECTS KA-uddannelser i kommunikation gæster arbejdsgruppernes medlemmer SN, som får lejlighed til at kvalificere arbejdsgruppens forslag. *Bemærk, at forslagene er et udkast og der kan arbejdes videre med dem efter SN's møde.*

Bilag

Bilagsnr. 10.25.54 Komm 75 ECTS udkast 18 nov til SN.pdf

Bilagsnr. 10.25.54 Kort foreløbing beskrivelse af 120 ECTS kandidat i Kommunikation.pdf

Punkt 10: Evaluering af arbejdet med aktivitetsbeskrivelserne

På et IKH-uddannelsesudvalgsmøde tidligere på semesteret blev det aftalt med prodekan, at SN evaluerer, hvordan det er gået med kvalitetssikringen af oplysningerne i study.ruc.dk. SN diskuterer, om processen og arbejdsdelingen mellem SL/kursusholdere/SN, og institutsekretariatets udarbejdelse af understøttende materiale, fungerer.

Punkt 11: Skriftlig orientering om kvalitetstræk fra US – orienterende træk

På sidste møde foretog SN et kvalitetstjek af informationerne på study.ruc.dk og bad studielederne om at implementere disse. Vedlagte træk er en orientering om, hvordan oplysningerne i study.ruc.dk er endt med at se ud.

For en bedre visning: Download arket

Bilag

Bilagsnr. 10.25.55 F26_Kvalitetstræk_2.version_10.11.2025.xlsx

Punkt 12: Skriftlig orientering om STÅ-prognose

RUC's fællesadministration og institutsekretariatet har udarbejdet en prognose for antal studenterårsværk for det kommende studieår. Prognosen hænger sammen med det øgede antal optagne på den humanistiske bacheloruddannelse for et par år siden.

Bilag

Bilagsnr. 10.25.56 IKH STÅ-prognose 2026.pdf

Punkt 13: Svar fra teamleder i Uddannelsesjura omkring brug af GAI og udvikling af kurser – mundtlig orientering ved formanden

Punkt 14: Administrationsreform og SN's rolle pba. universitetsledelsens beslutning

Universitetsledelsens forslag om at centralisere den administrative understøttelse af SN yderligere, samt et ønske om at SN skal være mere strategisk og mindre sagsbeholdende, har været behandlet i universitetsledelsen efter endt høringsproces i hovedsamarbejdsudvalget og akademisk råd. Ledelsen orienterer berørte VIP om beslutningen (SN-formand, SL, sektionsledere). SN's formand orienterer om beslutningen.

Punkt 15: Mundtlig orientering om processen for godkendelse af valgkurser

På næste møde drøfter SN processen og kriterierne. Til orientering på dette møde vedlægges sagsfremstillingen fra sidste år.

Bilag

Bilagsnr. 10.25.57 Sagsfremstilling vedr. udbud af valgkurser i SN for Komm. (2024).pdf

Punkt 16: Eventuelt

.

Punkt 17: Punkter til næste mødes dagsorden

- Justering af adgangskrav?
- Drøftelse af processen og kriterier for udbud af valgkurser forud for godkendelse i januar
- Censorårsrapporter for 2025?
- Eksaminatorrapporter S25 fra Censor-it
- Karakteropgørelse på SN's studieelementer
- Tilmeldingstal for SN's uddannelser F25

Punkt 18: Godkendt referat

**Referat af åben dagsorden
Studienævnsmøde for Kommunikationsfagene
26.11 2025, kl. 12.30-15.00**

Tilstede: Formand og VIP-repræsentant for Kommunikation Rasmus Rex Pedersen (RR), VIP-repræsentant for Kommunikation Sanne Knudsen (SK), VIP-repræsentant for Journalistik Hanne Jørndrup (HJ), SL for Journalistik og vip-suppleant Mads Kæmsgaard Eberholst (MKE), stud.-repræsentant for Journalistik Malte Dan Henriksen (MDH), SL og VIP-repræsentant for MAC David Mathieu (DM), VIP-repræsentant for MAC Fabian Holt (FH), prodekan og fast observatør Sune Lægaard (SLÆ), referent Mette Hartmann (MH), gæst Louise Yung Nielsen (LYN), gæst Pernille Hohnen (PH), gæst Andreas Birkbak (AB)

Fraværende: Næstformand og stud.-repræsentant for Kommunikation Amir Bahloul, stud.-repræsentant for Kommunikation Michelle Tegtmeier Olsen, stud.-repræsentant for Journalistik Axel Helio, stud.-repræsentant for MAC Roberto Jimenez, stud.-repræsentant for MAC Krishia Desabelle-Mulligan, SL for Kommunikation og fast observatør Pernille Almlund

Referat	Beslutninger
Godkendelse af dagsorden	Studienævnet (herefter SN) godkender dagsordenen.
Godkendelse af sidste studienævnsmødes referat DM har en rettelse til punktet vedr. kvalitetstjek af study.ruc.dk oplysningerne. Pernille Almlund har videregivet rettelse til punktet vedr. studieordningsændringerne til RR, som fremfører disse.	SN godkender referatet med disse ændringer.
Meddelelser fra SL og studenterrepræsentanter MH fremfører, at RUC's studiestruktur på bachelor (basis vs. fagmodul) krambolerer med RUC's valgregler. Konsekvensen er, at det er svært at rekruttere studerende til SN. Selvom der er en interesse i at blive valgt ind, kan det være svært for de studerende at være valgbare på det tidspunkt, hvor valget udskrives eller opretholde denne, når funktionsperioden træder i kraft. MH fortæller, at RUC har været opmærksom på problemet i flere år. RUC's nuværende chefjurist i Koncernjura har tidligere på året meddelt MH, at RUC vil adressere denne udfordring ifm. implementering af administrationsreformen og "governancesporet". MKE har modtaget en henvendelse fra Danske mediestuderende ifm. praktiksituationen på journalistuddannelserne, der også tidligere har været adresseret i SN. MKE skal mødes med de andre journalistikuddannelser i december for at tale om dette.	
Beslutningspunkt Godkendelse af studieordningsændringer E25	SN godkender indstillingerne.

SN godkender indstillingerne. På næste møde godkender SN følgende indstillinger:

- Ændring af prøveform på praktikken på Journalistik, som skal ændres til ”mundtlig udprøvning pba. skriftligt produkt uden intern medbedømmer”. Institutsekretariatet og MKE afventer, at RUC digital opretter denne mulighed i prøveformskataloget. Prodekan har afklaret det juridiske med teamleder for Uddannelsesjura
- Ændring af prøveform fra portfolio til aktiv, regelmæssig, tilfredsstillende deltagelse på kurset ”Methods in Media and Communication Research”, fordi kurset har vist sig at have et lavt fremmøde. MH minder om, at den omprøveform, som uddannelsen indstiller til vedtagelse, jf. rektors eksamensbestemmelser ikke må være ”attraktiv” i den forstand, at de studerende spekulerer i at gå til omprøve. DM sørger for at vende forslag om nye prøveformer med underviserne og vender tilbage til institutsekretariatet i god tid i ordentlig tid inden næste møde.

Derudover orienterer MKE om sin dialog med prodekan og Uddannelse og studerende ifm. muligheden for at nedlægge specialiseringer på Journalistik, hvis de ikke er bæredygtige. Retrospektivt burde studieordningen have været skrevet ligesom Kommunikation og MAC’s. MKE vil ligeledes bede institutsekretariatet om at ændre i fagmodulstudieordningen, så kurserne fremover hedder fmk1, fmk2 og fmk3 i forlængelse af sammenlægningen af to af kurserne.

Beslutningspunkt

Indstilling af adgangsbegrænsning og rangeringskriterier på kandidatuddannelserne

MAC har afholdt et møde med prodekan og Uddannelse og studerende forud for den fremsendte indstilling. HJ spurgte, om kriterierne betyder, at ansøgningerne kan afgøres af det administrative personale alene. Der er tale om rangering af ansøgere, der allerede opfylder optagelseskravene.

På Kommunikation anbefaler studieleder (herefter SL), at de studerende skal rangeres efter følgende kriterier i nævnte rækkefølge:

- kommunikationsfaglighed, omfang af projektarbejde og motiveret ansøgning. SN kan vente med at træffe afgørelse for de dansksprogede uddannelser til næste møde.

SN følger indstillingen om at hæve sprogkravene på MAC. Derudover vedtager SN kriterierne i følgende rækkefølge:

- sprog
- ”media&communication” faglighed
- motiveret ansøgning

Diskussionspunkt

RUC's fremtidige uddannelseslandskab, kvalificering af de to dansksprogede arbejdsgruppers forslag Arbejdsgrupperne udarbejder en indstilling til universitetsledelsen (herefter UL), pba. de kommissorier UL har udarbejdet. Forslagene skal adskille sig så meget fra hinanden i faglig profil, at de ikke kannibalerer på hinanden, og forskellen skal være tydelig for de studerende. For de to dansksprogede kommunikationsuddannelser skal UL først træffe en afgørelse i februar. Da indstillingerne også skal forbi Akademisk råd, skal arbejdsgrupperne aflevere forslaget i januar. Prodekan får snarest fastlagt datoer herfor, som vil blive udmeldt.

Kommunikation 75 ECTS

AB understreger, at det fremsendte materiale er et nedslag og repræsenterer det stade i arbejdsprocessen, hvortil arbejdsgruppen er nået. AB opsummerer:

- arbejdsgruppen har haft møde med aftagere
- forslaget er mere praksisnært end mange andre akademiske uddannelser, og forslaget har forsøgt at indeholde nogle af de processer, de studerende også kommer til at arbejde med efter endt uddannelse
- forslaget er mere digitalt, men med fokus på en bred forståelse af det digitale og de digitale infrastrukturer, som de studerende skal være en del af på jobmarkedet
- siden arbejdsgruppen har fremsendt sit forslag til SN er det kommet til at adskille sig fint fra den engelsksprogede uddannelses titel

SN takker for opsummeringen og har følgende spørgsmål/kommentarer:

- MKE bemærker, at forslaget indeholder en meget instrumentalistisk forståelse af digitalisering. Dette er positivt set ift. employability, men kan være svært at efterleve på uddannelsen, da det kan blive dyrt ift. opkvalificering af undervisere samt indkøb af systemer, licenser etc.
- SK bemærker, at forslaget indeholder krav til, hvad de studerende skal mestre, hvilket lyder ambitiøst på en 75 ECTS KA. SLÆ replicerer, at uddannelsen, jf. det politiske oplæg, ligger på samme kompetenceniveau i kvalifikationsrammen som lange uddannelser
- FH bemærker at der er tale om et systematisk og konsistent forslag, men at det har en smal forståelse af kommunikationsbegrebet
- FH bemærker, at det bør fremgå, at uddannelsen beskæftiger sig med AI både analytisk og praktisk

- FH bemærker, at det ikke bør være cases, der danner den røde tråd i uddannelsen, men det teoretiske
- FH bemærker, at han ikke mener 'i praksis' bør indgå i titlen
- DM bemærker, at forslaget er godt, men at uddannelsen bør 'sælges' på genstandsfeltet og ikke på formatet
- DM har svært ved at se, hvordan man kan adskille sig fra andre uddannelser gennem "brug af digitale medier og strategisk kommunikation"
- DM bemærker, at forslaget er ambitiøst set ift. at uddannelsen kun varer lige over et år. AB replicerer, at de studerende har det samme antal kurser som på den lange kommunikation
- DM udtrykker betænkelighed ift. at bruge AI i titlen, og at det er usikkert at basere sin uddannelsen på dette, da ingen ved, hvordan dette begreb vil blive anvendt og opfattet på fremtidens arbejdsmarked
- SL for Kommunikation har fremsendt en række kommentarer til forslaget. Hun ønsker en uddybning af, om arbejdsgruppen mener, at partcipatorisk læring kan være udelukkende digital. AB svarer, at det er strammet i den nyeste udgave af forslaget. SL for Kommunikation savner, at brugen af begrebet 'kritisk' ikke bare er instrumentel, men også bliver anvendt mod feltets egen viden. AB replicerer, at det lige præcis er det, arbejdsgruppen forstår ved det partcipatoriske.

Lang kommunikation:

Arbejdsgruppen forklarer, at der ikke er enighed i gruppen om hvor central en rolle strategisk kommunikation skal spille i uddannelsen. Det er også derfor, forslaget primært har fokuseret på kompetenceprofil og erhvervsigte. Gruppens forslag tager udgangspunkt i at tænke uddannelsen i forlængelse af den eksisterende KA i Kommunikation – dvs. som en bred kommunikationsuddannelse, med mulighed for specialisering via profiler og praktik/udveksling/valgkurser.

SN takker for opsummeringen og har følgende spørgsmål/kommentarer:

- HJ bemærker, at uddannelsen skal fokusere på politisk varetægelse, hvis den skal have et employabilitysigte, hvad den jo skal, når uddannelserne fremadrettet bliver dimensioneret efter dette. PH svarer, at arbejdsgruppen har forsøgt at inddrage empiri med fokus på netop denne del af kommunikation i forslaget
- DM bemærker, at det er fint at uddannelsens tager udgangspunkt i kommunikation fra organisationers

<p>perspektiv, men at det ligeledes er væsentligt at forholde sig kritisk til organisationers kommunikative praksisser</p> <ul style="list-style-type: none"> - DM bemærker, at forslaget bør operationalisere, hvad 'udvikle', 'effektuere' og 'lede' betyder, og hvor i uddannelsen stud. opnår disse færdigheder - SK medgiver at det er godt, at der, jf. forslaget, er tale om en bred uddannelse, men at forslaget bør fokusere på rådgivning i stedet for ledelse, da der er en større efterspørgsel på dette i branchen - FH foreslår arbejdsgruppen at slå PR og PA sammen til en profil i rådgivning og slå 'marked' og 'kreative erhverv' sammen til en profil. Sidstnævnte profil bør have fokus på sundhed og offentlig kommunikation. Han foreslår også muligheden af en profil med fokus på bæredygtighed. <p>Arbejdsgruppen takker for inputs, og vender tilbage til de interne uenigheder, ift. hvorvidt uddannelsen skal indeholde et fokus på 'strategisk kommunikation' eller en bredere forståelse af kommunikation med fokus på magt civilsamfundet og kulturelle processer, hvor LYN er fortaler for sidstnævnte. Arbejdsgruppen er b.la. lidt uenig om titlen på det kommunikationsteoretiske kursus på første semester, så det ikke peger hen imod, at de studerende vælger en bestemt profil på andet semester. PH supplerer, at dette skisma er svært, da kommissoriet samtidigt peger på, at uddannelsen skal være meget arbejdsrettet, hvilket taler for en mere instrumentel forståelse af kommunikation og behov for at uddannelsen indeholder nogle kommunikationsredskaber, dvs. fokus på at uddanne de studerende til strategiske overvejelser og interessevaretagelse. Hun ønsker dog at få så meget kritisk og refleksiv analyse ind under denne paraply.</p>	
<p>Diskussionspunkt Evaluering af arbejdet med aktivitetsbeskrivelserne</p>	<p>SN skyder punktet til næste møde.</p>
<p>Orienteringspunkt Skriftlig orientering om kvalitetstræk fra US – orienterende træk</p>	<p>SN blev orienteret.</p>
<p>Orienteringspunkt Skriftlig orientering om STÅ-prognose</p>	<p>SN blev orienteret.</p>
<p>Orienteringspunkt Svar fra teamleder i Uddannelsesjura omkring brug af GAI og udvikling af kurser – mundtlig orientering ved formanden</p>	

<p>Teamleder for Uddannelsesjura mener ikke, at de nye fællesregler står i vejen for, at SN udformer aktivitetsbeskrivelser, hvor stud. skal bruge GAI.</p>	
<p>Orienteringspunkt Administrationsreform og SN's rolle pba. universitetsledelsens beslutning RR orienterer om beslutningen. I beslutningen står der ikke noget om SN's fremtidige råderum, men dette bliver formentlig fastlagt under sporet vedr. "governancestrukturen". Indstillingen om at centralisere den sidste del af den lokale understøttelse af SN til fællesadministrationen, er blevet vedtaget og forventes implementeret senest i juni.</p>	
<p>Orienteringspunkt Mundtlig orientering om processen for godkendelse af valgkurser I december diskuterer SN principper for valgkursusudbuddet, der bliver godkendt på mødet i januar. Til næste møde skal SL derfor komme med en foreløbig liste over valgkurser. DM sørger for at formidle dette videre til Pernille Almlund.</p>	
<p>Evt. Intet til punktet.</p>	

Godkendes i SN december 2025