

# REFERAT Institutråd - IKH d. 18-03-2026

**Mødedato** Onsdag d. 18. marts 2026 kl. 13:00

**Mødested** 42.3-10

## **Indholdsfortegnelse**

Godkendelse af dagsorden (1 min).....	3
Konstituering af Institutrådet (30 min).....	4
2. udkast til IKHs kommende delstrategi for forskning (15 min).....	5
Studerterrepræsentation i IR (10 min).....	6
Instituttets uddannelsesrapport (15 min).....	7
Budget (15 min).....	8
Kommende møder (5 min).....	9
Evt. (10 min).....	10
Godkendt referat.....	11

## **Punkt 1: Godkendelse af dagsorden (1 min)**

Godkendelse af dagsorden

## **Punkt 2: Konstituering af Institutrådet (30 min)**

**Indstilling:** Forretningsordenen gennemgås. Derefter skal Institutrådet konstitueres og udpege hhv. en forperson og en næstforperson i henhold til Institutrådets forretningsorden side 1 p.3 (se bilag).

**Baggrund** Efter nyvalg af repræsentanter for det videnskabelige personale og det teknisk-administrative personale afholdes et konstituerende møde. På dette møde vælger Institutrådet en forperson og en næstforperson blandt sine medlemmer. Forpersonskabet vælges ved simpelt flertal for en periode på tre år (valgperioden).

**Bilag:** Forretningsorden for Institutrådet

### **Bilag**

Forretningsorden - endelig- 030725.pdf

## **Punkt 3: 2. udkast til IKHs kommende delstrategi for forskning (15 min)**

**Indstilling:** Institutrådet indstilles til at drøfte 2. udkast til instituttets delstrategi på forskning.

**Baggrund:** 1. udkast til en delstrategi for forskning blev drøftet af Institutrådet i forrige valgperiode. Dekanen har bl.a. på baggrund heraf udfærdiget et 2. udkast.

### **Bilag:**

- 2. udkast til en IKH delstrategi for forskning.
- Strategi og hjemtag IR, LU, FoU, UDU april 2026

### **Bilag**

IKH strategiplan 2026 v 2.docx

Strategi og hjemtag til IR LU FOU og UDU marts april 2026 (002).pptx

## **Punkt 4: Studenterrepræsentation i IR (10 min)**

**Indstilling:** Institutrådet bedes drøfte muligheden for at rekruttere studenterrepræsentanter.

**Baggrund:** På det ekstraordinære Institutrådsmøde d. 20. januar blev det besluttet, at det nye institutråd skulle drøfte mulighederne for at rekruttere studenterrepræsentanter i rådet.

## Punkt 5: Instituttets uddannelsesrapport (15 min)

**Indstilling:** Institutrådet bedes drøfte det foreløbige udkast til instituttets uddannelsesrapport

**Baggrund:** Studieledderrapporter og institutternes uddannelsesrapporter er en fast del af Roskilde Universitets [afrapporteringssystem](#) og dermed af det samlede [kvalitetssikringssystem](#). Rapporterne udarbejdes årligt på baggrund af nøgletal for det afsluttede studieår. I foråret 2026 skal der således udarbejdes rapporter på basis af studieåret 2024-25.

*Studielederrapporter* skal drøftes i studienævnene, som skal godkende handlingsplanerne heri. Instituttets *uddannelsesrapport* skal drøftes i institutrådet.

Bemærk at det fremsendte er et foreløbigt udkast, hvorfor alle dele af rapporten ikke er fuldt beskrevet. F.eks. er der endnu ikke forslag til en handlingsplan. Institutrådets medlemmer er velkomne til at komme med forslag til yderligere indhold i rapporten.

Institutledelsen færdiggør på baggrund af institutrådets drøftelse uddannelsesrapporten, der fremsendes sammen med studieledderrapporterne til Uddannelse og Studerende senest primo maj. På baggrund af de fremsendte rapporter afholder rektor møder med dekan og prodekan. På denne baggrund udarbejdes Roskilde Universitets Uddannelsesrapport.

**Bilag:** Instituttets uddannelsesrapport

### **Bilag**

Institutrapport 2026 IKH.docx

## Punkt 6: Budget (15 min)

**Indstilling:** Orientering af IR om budget 2026, herunder præsentation af ny opstilling af instituttets udgiftsbudget i ny budgetmodel.

**Baggrund:** Ny økonomimodel fjerner den direkte sammenhæng mellem indtægter og udgifter og giver os derfor opgaven med at udforme en ny model for udgiftssiden af budgettet, herunder begyndelse af en form for aktivitetsoversigt.

**Bilag:** Budget

### Bilag

4.1 Budget - IKH 2026\_V1.pdf

4.2 Budget 2026 - noter.docx

## **Punkt 9: Kommende møder (5 min)**

**Orientering:** Forårets næste ordinære møde forventes afholdt den **30. april** og/eller den **2. juni**, afhængigt af udmelding fra RUC Administration vedrørende Roskilde Universitets Forsknings- og Innovationsstrategi.

Institutrådets medlemmer er, som altid, velkomne til at indstille punkter til dagsordenen.

**Punkt 8: Evt. (10 min)**

## **Punkt 9: Godkendt referat**

---

## IKH-institutrådsmøde den 18. marts 2026

---

### Deltagere:

A-side: Institutleder Ida Willig, prodekan Sune Lægaard og sekretariatsleder Gyrd Erik Foss.

B-side-VIP: Lektor Søren Riis, Professor Rikke Andreassen (suppleant) og Lektor Aske Kammer

B-side-TAP: AC-fuldmægtig Mette Hartmann og HK Tania Brask (referent)

Afbud: Lektor Martina Skrubbeltrang Mahnke og sektionsleder Ib Tunby Gulbrandsen.

### Dagsorden

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden (1 min)

Punkt 2: Konstituering af Institutrådet (30 min) 1 1

Punkt 3: 2. udkast til IKHs kommende delstrategi for forskning (15 min)

Punkt 4: Studenterrepræsentation i IR (10 min)

Punkt 5: Instituttets uddannelsesrapport (15 min)

Punkt 6: Budget (15 min)

Punkt 8: Evt. (10 min)

Punkt 9: Kommende møder (5 min)

### Referat

#### **Punkt 1: Godkendelse af dagsorden (1 min)**

På grund af nye medlemmer i institutrådet (IR) har der været lidt problemer med at få tilknyttet de nye medlemmer til mødematerialet, hvorfor enkelte har modtaget det med kort varsel.

Dette skulle nu være løst.

Dagsordenen blev godkendt.

#### **Punkt 2: Konstituering af Institutrådet (30 min)**

IR gennemgik kort forretningsordenen, der har ophæng i RUCs standardforretningsorden.

Der blev spurgt til, om der er konsekvenser ift. at der ingen studerende er valgt ind i rådet.

Institutlederen afklarede, at idet rådet ikke er et beslutningsorgan, betyder det ikke noget formelt, da der ikke er krav om kvorum. Det er dog ønskeligt med studerende, så på

foranledning af forrige institutråd skal det nye institutråd drøfte mulighederne for at rekruttere studerende.

Pkt. 4.7 og 4.8.:

Hvis et punkt kræver forberedelse, kan det være svært for sekretariatet at overholde tidsfristen

på 7 arbejdsdage, da det tilstræbes at mødemateriale gøres tilgængeligt senest en uge før mødets afholdelse.

Ønsker man et punkt på dagsordenen opfordrer IR derfor til at dette meldes ud hurtigst muligt.

Punkt 5.5.:

Som udgangspunkt holdes møderne med fysisk fremmøde.

Punkt 6.2.:

Det kan være en udfordring for medarbejdere, der er ikke-dansk-talende, at forstå referatet. IR opfordrede umiddelbart til at gøre brug af de forskellige oversættelsesværkstøjer, hvis der er brug for det. Skulle det blive et større problem, vil arbejds sproget blive taget op i Lokaludvalget.

IR tog forretningsordenen til efterretning.

IR konstituerede sig:

Lektor Martina Skrubbeltrang Mahnke blev valg som forperson for institutrådet.

Lektor Søren Riis blev valgt som næstforperson for institutrådet.

### **Punkt 3: 2. udkast til IKHs kommende delstrategi for forskning (15 min)**

IR drøftede 2. udkast til IKHs kommende delstrategi for forskning.

IR havde følgende spørgsmål/kommentarer.

Der var et ønske om at tydeliggøre satsningsområderne, så de passer bedre til instituttets forskning. Institutrådet drøftede om "klimatilpasning" fremstår for passivt og ikke i tilstrækkelig grad afspejler forskernes aktiviteter. Der blev efterlyst en mere proaktiv formulering og beskrivelse, og foreslog i stedet at bruge ord som "miljø" og "klima" som er mere beskrivende i forhold til adfærd.

"Environmental humanities" blev drøftet, men vurderet som et forskningsområde snarere end et egentligt satsningsområde.

Der var forslag om, at den regionale dimension tydeliggøres yderligere, eventuelt i strategiplanens indledende del.

Sundhedsperspektivet er kommet ind i det nyeste udkast, og kan med fordel tydeliggøres endnu mere.

Der blev drøftet, hvilken type strategi der er tale om. Institutlederen fremhævede, at den aktuelt primært har karakter af en forskningsretning, og at der afventes afklaring fra rektor,

---

hvad der ønskes af strategidokumenter på institutterne. Det blev påpeget, at uddannelsesområdet fremstår underprioriteret, og at forskningsdelen bør udfoldes tydeligere, hvis dette er hovedfokus. Institutlederen understregede at ambitionen er at sætte "forskning først".

Der blev desuden efterlyst klarhed over forskellen mellem styrkeområder og satsningsområder, samt hvordan de prioriteres. Der var en drøftelse af instituttets strategiske styrkepositioner og spørgsmålet om, hvorvidt der bør være flere, blev rejst. Instituttet rummer flere kompetencer, som eventuelt kunne foldes mere ud. Institutlederen fremhævede, at den tidligere strategi i høj grad forsøger at rumme "alt det, vi kan", og at formålet med den nye er at skabe en klar retning. Det betyder ikke, at alt det gode arbejde, der gøres på instituttet ikke anerkendes, det er bare ikke formålet med strategien.

Endelig blev instituttets økonomi og behovet for øget hjemtag af eksterne midler drøftet. Institutrådet efterspurgte mere kommunikation om økonomien fx via STÅ-prognoser og historiske data, som viser udviklingen over tid.

Der er opbakning til initiativer som hjemtagslaboratorium. Institutledelsen tager gerne imod andre og nye ideer, der kan understøtte strategien, når den er besluttet. Der blev peget på et behov for at organisere interdisciplinære teams omkring eksisterende tematikker for at styrke forskningsmiljøet, fx som led i et muligt ansøgningslab.

Vigtigheden af en mere bottom-up tilgang blev fremhævet med afsæt i forskernes egne interesser og passionerede indsatsområder, hvilket der var opbakning til.

Institutlederen vurderede at de tværgående ansøgningslab fint kan forenes med forskerdrevet passion.

Det blev fremført at mindre bevillinger kan fungere som et springbræt til større projekter og det derfor er ønskeligt med undtagelser fra "færre, bedre og større ansøgninger".

Der var en drøftelse af faculty expectations og et medlem foreslog en kollektiv drøftelse af forventninger i den henseende.

Institutledelsen anser drøftelser i råd, nævn og udvalg som kollektive drøftelser, og tilføjede at konkrete forventninger til den enkelte ikke egner sig til kollektive drøftelser, da det i praksis vil være en dialog mellem den enkelte forsker og forskerens sektionsleder, fx i MUS.

FoU og sektionsledere blev fremhævet som centrale i at understøtte ansøgningsaktivitet, bl.a. gennem sparring, feedback i forskningsgrupper og involvering. Der skal både være inspiration

---

og incitamenter til at søge midler, samtidig med at der tages højde for, at forskere er forskellige steder i deres karriere.

Endelig påpegede Institutrådet et behov for klare incitamentstrukturer, herunder hvad der motiverer forskere til at bidrage til strategiske mål. Det blev fremhævet, at baggrunden og vigtigheden bør kommunikeres tydeligt, og at der med fordel kan arbejdes med konkrete mål (fx Horizon-ansøgninger) og en mere strategisk tilgang til calls.

På næste IR-møde vil der være et punkt hvor der fokuseres på formulering af konkrete mål.

#### **Punkt 4: Studenterrepræsentation i IR (10 min)**

På det ekstraordinære Institutrådsmøde d. 20. januar blev det besluttet, at det nye institutråd skulle drøfte mulighederne for at rekruttere studenterrepræsentanter i rådet.

Punktet udskydes til næste møde.

#### **Punkt 5: Instituttets uddannelsesrapport (15 min)**

Prodekanen orienterede om, at uddannelsesrapporten er en årlig tilbagevendende opgave. Fokus er nu på bachelor- og kandidatreformen, selvom dette som udgangspunkt ikke skal fremgå af rapporten. IR havde ikke yderligere kommentarer til bilaget og takkede prodekanen for det gode arbejde.

#### **Punkt 6: Budget (15 min) (sekretariatsleder Gyrd Erik Foss deltog i punktet)**

Ved årsskiftet skiftede RUC til en ny budgetmodel. Sekretariatslederen præsenterede derfor et nyt overblik over instituttets økonomi med fokus på større gennemsigtighed, overblik og lokalt ansvar for udgifter. Indtægter er i mindre grad påvirkelige, mens udgifter prioriteres aktivt.

Der var spørgsmål til om årets resultat er positivt eller negativt (det er positivt), samt de afsatte midler til kompetenceudvikling, som administreres af sektionsledere og bør synliggøres for VIP, fx via MUS. For TAP administreres de af sekretariatslederen.

Instituttets brug af DVIP (eksterne lektorer) ønskes drøftet som en strategisk prioritering og hvad den betyder ift. balancen mellem undervisning og forskning mv og for den fleksibilitet brugen af DVIP kan betyde.

Institutledelsen noterede sig, at der blev efterspurgt en strategisk drøftelse af stillingssammensætningen på instituttet, især brugen af D-VIP og studielektorer ift. antallet af fastansatte videnskabelige medarbejdere.

---

Det blev bemærket at sektioner har flere midler end forskningsgrupper, og der efterspurgtes flere midler til forskningsaktiviteter. Institutledelsen opfordrer både forsknings- og uddannelsesgrupper til at søge om midler til aktiviteter.

Budgetopfølgning og forbrug vil fremover være et fast punkt på IR.

**Punkt 9: Kommende møder (5 min)**

Næste møde forventes afholdt enten 30. april eller 2. juni afhængigt af udmeldinger om tidsplan for RUC's forsknings- og innovationsstrategi.

Der kan eventuelt blive behov for yderligere drøftelser af hjemtagsstrategi.

IR opfordrede til at efterårets møder planlægges i god tid med hensyn til hvornår IR skal drøfte bl.a. budget og stillinger.

Næste møde kan eventuelt omfatte en mødeplan.

**Punkt 8: Evt. (10 min)**

Institutledelsen har inviteret RUCs nye rektor til det kommende institutmøde i april. Vi afventer fortsat hans bekræftelse.

Mødet sluttede kl. 14.54.

Referatet blev godkendt den 26. marts 2026.

---