

REFERAT Studienævnet for Erhvervsøkonomi og Virksomhedsstudier d. 25-11-2022

Mødedato Fredag d. 25. november 2022 kl. 10:10

Mødested 04.2-037

Indholdsfortegnelse

Lukket.....	3
Godkendelse af dagsorden.....	4
Godkendelse af referat.....	5
Drøftelse: Bidrag til rektors redegørelse for medbestemmelse og medinddragelse.....	6
Evaluering - videreudvikling af evalueringspraksis.....	10
Evaluering - ændring i understøttelse af kursusevaluering.....	11
Forslag til studieordningsændringer og mulig godkendelse.....	12
Analysestrategi - godkendelse af justering af kurset.....	13
Delegation af ret til at give dispensation.....	14
Meddelelser.....	15
Eventuelt.....	16

Punkt 1: Lukket

Punkt 2: Godkendelse af dagsorden

Studienævnet bedes godkende dagsordenen.

Beslutning

Pkt. 5 om videreudvikling af evaluering med deltagelse af ISE's evalueringsmedarbejder Andres blev udskudt.

Principbeslutning om merit for projekter skal på som punkt næste gang.

Mødedeltagere:

Mødedeltagere: John Damm Scheuer, Jannick Grenberg Persson, Jørn Kjølseth Møller (suppl.), Lars Fuglsang, Margit Neisig (suppl.), Helle Rønne Warburg (referent).

Punkt 3: Godkendelse af referat

Studienævnet bedes kommentere og godkende referatet af mødet den 28. oktober 2022.

Beslutning

Godkendt.

Helle har fulgt op på beslutningen om, at Kristian og Lars skulle undersøge henholdsvis en mentorordning og en studiegruppeordning, de havde kendskab til. Hverken Lars eller Kristian har fundet skriftligt materiale om tiltagene. Helle har foreslået dem, at der nedsættes en arbejdsgruppe til at arbejde videre med frafaldstiltag. Til dette forslag har Kristian vendt tilbage med spørgsmålet, om hele nævnet skulle gennemføre en arbejdsfrokost. Helle undersøger muligheden for dette.

Bilag

Referat-2022-10-28.pdf

Punkt 4: Drøftelse: Bidrag til rektors redegørelse for medbestemmelse og medinddragelse

Beslutning

Nævnet havde besøg af Halime Simsek fra ISE-sekretariatet, som er administrativ ansvarlig for ISE's tilbagemelding til rektor om medbestemmelse og medinddragelse.

Halime orienterede om processen for instituttets bidrag til rektors redegørelse for medbestemmelse og medinddragelse på Roskilde Universitet. Processen gentages hvert andet år. På institutterne starter høringsprocessen i Institutrådet bliver efterfølgende også drøftet på de andre udvalg, studienævn m.fl. på institutterne.

Ved sidste drøftelse i 2020 blev følgende emner taget op:

- Manglende sammenhængskraft mellem Akademisk Råd, Institutråd og HUSU
- Studienævnenes mandat; primært taget op i forbindelse med kandidatreformen
- Instituttet efterspurgte overblik over de forskellige udvalg og de aktuelle emner, og det blev aftalt, at udvalgsrepræsentanter kan få taletid til Staff meetings.

Nævnet blev bedt om at komme ind på emnerne:

- ”Hvordan oplever man rammerne for indflydelse lokalt, og hvad er der af styrker og svagheder?”
- ”Hvad er der af generelle rammer for indflydelse, og hvordan hæfter det til resten af organisationen?”

Nævnets input:

Hvad er vigtigt?

Det er vigtigt, at:

- alle indrages så tidligt som muligt - det fremmer forståelsen og mindsker brok.
- der er god koordination, så fx der er bedre viden om, hvad der foregår andre steder på RUC. Det oplever nævnet ikke, at der er og efterlyser fokus på transparens og tilgængelighed. Nævnet foreslår, at der udarbejdes korte referater af udvalgsmøder, hvor målgruppen er alle andre udenfor det specifikke råd/nævn/udvalg. Dette vil skabe mere gennemsigtighed, når informationer som disse formidles på en overskuelig måde for at nå bredere ud – både for ansatte og for studerende. Videoer som kommunikationsform er også en mulighed. God informationsinfrastruktur - elektronsik platform, kommunikativ bearbejdning.
- der er gode rammer på instituttet, et godt samspil og en god dialog - det oplever nævnet, at der er, men oplevelsen er ikke den samme på tværs af RUC. Institutterne og den centrale administration kan opleves som siloer.
- der er medbestemmelse og medinddragelse, og at medarbejderne har en reel oplevelse af at have indflydelse.

Studienævnets rolle

- Der kan være en tendens til at indskrænke/udhule studienævnenes rolle - i forbindelse med nedsættelsen af skrivegrupper fik især de studerende mindre indflydelse.
- Det kan opleves som side-tracking af studienævnene, når der kører en administrativ proces om evalueringspraksis - fratager det SN sin rolle som kvalitetssikrer?

Kommunikation med baglandet

- På VIP-siden er oplevelsen, at der er god kommunikation med baglandet, fx via personalemøder.
- Mailingliste/personalemøde til alle undervisere, der giver input til SN-møderne. Ex: nævnets kvalitetspolitik. Orientering om SN-møderne på personalemøderne.
- På studentsiden er kommunikationen med baglandet svær. Det foreslås, at administrationen bistår de studerende med fx en mailingliste eller en Moodle-side til studenterkommunikation. Her kunne man fx advisere onlinemøder, hvor de studerende kan klæde deres studienævnsmøder på, og hvor inddragelsen af de studerende styrkes. SMT'en er i gang med at skabe et EØ-fagråd.

Ønsker

- Der er generelt for meget at skulle forholde sig til. Det er ønskeligt, at der var færre emner/punkter på dagsordenerne til de forskellige mødefora.
- Bilag skal ud så tidligt som muligt.
- Færre siloer - mere tværfaglighed.

Helle skal spørge Thomas Køier, om der kan oprettes Moodle-side for alle EØ-studerende.

Bilag

5.1 Vedtaegt_for_Roskilde_Universitet_maj_2020.pdf

5.2 ISE_IR_Forretningsorden_februar-2018.pdf

ISE: Input til rektors redegørelse for medbestemmelse og medinddragelse af medarbejdere og studerende på Roskilde Universitet

Indstilling

Det indstilles, at Studienævnet for Erhvervsøkonomi og Virksomhedsstudier på næstkommende møde:

1. Afholder en dialogbaseret drøftelse af nævnets rammer og praksis for medbestemmelse og medinddragelse.

Det er afgørende, at det er medarbejdernes og de studerendes erfaringer og oplevelser, der bringes videre, via et samarbejde mellem medarbejderrepræsentanter og leder, og der opfordres derfor til at medarbejderrepræsentanter inddrager baglandet forud for mødet.

Input fra denne diskussion vil blive inkluderet i instituttets feedback til rektor og efterfølgende inkluderet i rektors redegørelse for medbestemmelse og medinddragelse.

Sagsfremstilling

Formålet med redegørelsen er at sikre, at der skabes grundlag for, at rektor og bestyrelsen kan drøfte medbestemmelse og medinddragelse af medarbejdere og studerende på Roskilde Universitet.

Endvidere er redegørelsen et vigtigt element i at sikre institutionshukommelse inden for området

Den samlede redegørelse bygger på skriftlige tilbagemeldinger fra institutter og centrale råd og nævn.

Arbejdet med redegørelsen gennemføres hvert andet år.

Der vil være følgende bidragsydere til redegørelsen: De fire institutter, Akademisk Råd (AR), Hovedsamarbejdsudvalget (HSU), RUC Administration (ADM-LU), de i AR indvalgte studenterorganisationer.

Institutterne og RUC Administration har ansvar for at skabe en dialogbaseret drøftelse, hvor alle medarbejdere får mulighed for at deltage. Ledelsen har ansvar for, at der udarbejdes en kort skriftlig opsamling, der indsendes til Rektorsekretariatet, der udarbejder den endelige redegørelse.

Hvad angår de centrale råd og nævn, AR og HSU, sker opsamlingen via sekretæren for disse, mens studenterorganisationerne indsender egne bidrag.

Guidende spørgsmål kan være:

- Hvordan oplever man rammerne for indflydelse lokalt, og hvad er der af styrker og svagheder?
- Hvad er der af generelle rammer for indflydelse, og hvordan hæfter det til resten af organisationen?

De spørgsmål, der indgår i APV 2022, som har relevans for medbestemmelse og medinddragelse, inkluderes i redegørelsen. Det drejer sig om spørgsmålene om indflydelse, samarbejde, ledelse og tillid.

Roskilde Universitets vedtægter (5.1) og Institutrådets forretningsorden (5.2) er vedhæftet som bilag. Forretningsordener for LU, PHD og SN kan læses tilgås enkeltvis her: [Lokaludvalg, Ph.d.](#), og [Studienævn](#). Derudover kan Universitetsloven tilgås [her](#).

Videre proces

Samme drøftelse vil blive afholdt på følgende råd og nævn på ISE:

- Institutrådet – dato 26.10
- Studienævne – dato november-december
- Ph.d.-udvalget – dato 09.12
- Forskningsudvalg – dato 03.11
- Samarbejdsudvalget 30.11.

Så vidt muligt vil Halime B. Simsek tage referat af dette punkt og efterfølgende samle input til instituttets tilbagemelding til rektor, for derefter at blive medtaget i rektors redegørelse for medbestemmelse og medinddragelse af medarbejdere og studerende på RUC.

Deadline for instituttets tilbagemelding er d. 16. januar 2023, hvorefter følgende proces træder i kraft:

- Redegørelse udarbejdes af Rektorsekretariatet.
- Marts/april: Redegørelsen drøftes i AR.
- Marts/april: Redegørelsen drøftes i HSU.
- April 2023: Bestyrelsen orienteres om redegørelsen.

Forelæggelsen er godkendt af

Sekretariatsleder Signe Vestergaard Riis

Bilag

- Bilag 5.1: Roskilde Universitets vedtægter
 - Bilag 5.2: Forretningsorden for Institutrådet
 - Bilag 5.3: Afrapportering 2021
 - Forretningsordener for LU, PHD og SN kan læses og tilgås enkeltvis her: [Lokaludvalg](#), [Ph.d.](#), og [Studienævn](#). Derudover kan Universitetsloven tilgås [her](#).
-

Punkt 5: Evaluering - videreudvikling af evalueringspraksis

Andres, instituttets nye evalueringsansvarlige, kommer forbi studienævnet for at præsentere sig og det arbejde, som ligger fremover med at sikre og udvikle evalueringspraksisserne på ISE.

Formålet er at drøfte studienævnets behov for administrativ understøttelse og udviklingspunkter i kvalitetssikringen af instituttets uddannelser.

Andres vil give et kort oplæg forud for den fælles drøftelse.

Bilag

Bilag til EØ-studienævns møde, AWVC, 18.11.22.docx

Punkt 6: Evaluering - ændring i understøttelse af kursusevaluering

På baggrund af et ønske fra instituttets evalueringsansvarlige, bedes studienævnet tage stilling til, om administrationen må skrive direkte til de studerende på kursernes moodlesider for at minde de studerende om at udfylde slutevalueringernes spørgeskemaer. Det vil lette arbejdsgangen for både kursusansvarlige og administrationen.

Se formulering af mailen til de studerende i bilaget.

Beslutning

Nævnet besluttede, at studieadministrationen gerne må skrive direkte til de studerende på kursernes Moodlesider for at minde de studerende om at udfylde slutevalueringsspørgeskemaer.

Bilag

Evaluering-Moodle-tekst-til-studerende.docx

Punkt 7: Forslag til studieordningsændringer og mulig godkendelse

Det indstilles, at studienævnet behandler og så vidt muligt godkender de i bilaget foreslåede ændringer.

Beslutning

Godkendelser:

Studieordningsændringsforslag i **version 2** af bilaget blev **godkendt med følgende ændringer:**

BA: det med gult fremhævede ændres til "anbefales" i Virksomhedsstudier og "it is recommended that the student" i Business Studies.

KA - 2022-ordning, VL (ny reform)

Studielederen orienterede om, at det er besluttet, at alle erhvervsøkonomiske specialiseringskurser kun skal udbydes på engelsk. Som konsekvens skal alle de engelske beskrivelser fra BAL-studieordningen ind i VL-studieordningen.

Antal tegn i 48-timers hjemmeopgaven i HRM ændredes til **14.400-16.800**

Antal tegn i 7-dages hjemmeopgaven ændredes til **16.800-24.000**

KA - 2022-ordning, BAL

Antal tegn i 48-timers hjemmeopgaven i HRM ændredes til **14.400-16.800**

Antal tegn i 7-dages hjemmeopgaven ændredes til **16.800-24.000**

KA - 2022-ordning, VL og BAL

Nævnet godkendte Slobodans kursus, men ønsker en diskussion af valgfagsstrukturen. Advanced Accounting nedlægges.

Andre beslutninger:

Studieforløbsbeskrivelser

Der mangler en grundlæggende beskrivelse af studieforløbsbeskrivelser for bachelorstuderende. Den beskrivelse, der findes for KA, skal gøres tilgængelig. Helle undersøger, om den kan lægges på Moodle. Helle indkalder Mette, Jannick og Margit til møde om studieforløbsbeskrivelser og kommer med løsningsforslag til nævnet.

Det skal afklares, hvordan studieforløbsbeskrivelserne indgår i projektafleveringen. De indgår ikke i karakteren, men en forudsætning for at bestå. Hvis de ikke er afleveret, får de studerende ikke deres karakter, før de har afleveret.

Specialesamskrivning

Helle undersøger, hvad mulighedsrummet er for sammenskrivning på specialet mellem VL- og BAL-studerende, hvor det i givet fald skal stå i studieordningerne. *Opfølgende: De studerende kan godt skrive på engelsk sammen, men den VL-studerende skal søge studienævnet om dispensation til at skrive på engelsk.*

Bilag

Studieordningsændringer-pr.2023-09-01.docx

Studieordningsændringer-pr.2023-09-01.vs.2.docx

Punkt 8: Analysestrategi - godkendelse af justering af kurset

Det indstilles, at studienævnet angående kurset Samfundvidenskabelig Analysestrategi godkender forslag fra BA-studieleder og studienævnsformand, Helene Dyrhauge, og de kursus- sporansvarlige om justeringer af kurset.

Foreslåede justeringer:

- o Kun udbyde analysestrategikurset på engelsk om efteråret (formelt er det IS studienævnet som udbyder det engelske kursus)
- o Godkende at der oprettes et spor mere inden for kvalitativ abduktion (fortolkende analyseform, der bruges bredt) og socialkonstruktivisme. (formelt er det Samfundsstuder studienævnet som udbyder det danske kursus).

Se baggrund for indstillingen i bilaget.

Beslutning

Nævnet traf to beslutninger om Analysestrategikurset:

1. For forårssemesteret 2023: Nævnet godkender de justeringer, der er foreslået i notatet "Analysestrategi - en opdatering".
2. Nævnet foreslår, at der tages en debat på tværs af studienævnene om kurset. Ønsket er at placere ansvaret for de tre første moduler i Sambach-SN og ansvaret for de resterende kursusgange hos det kandidatstudienævn, der udbyder dem.

Bilag

2022 nov - analysestrategi - notat til alle SN.pdf

Punkt 9: Delegation af ret til at give dispensation

Det indstilles, at studienævnet beslutter at delegere kompetencen til at give dispensation til at skrive alene på kursusafleveringer til studielederen.

Se mail fra studielederen til studienævnensformanden med flere i bilaget.

Beslutning

Nævnet besluttede at delegere kompetencen til at give dispensation til at skrive alene på kursusafleveringer til studielederen.

Bilag

Mail om delegation af kompetence.docx

Punkt 10: Meddelelser

Meddelelser fra studieleder, Akademisk Råd, Institutrådet etc.

Beslutning

Fra Akademisk Råd: Rådet havde en diskussion af budgettet for 2023 på dagsordenen. Det ser dystert ud p.gr. af de lave optagelsestal. I forhold til udfordringen kan man lægge en besparelser- eller en investeringsstrategi - budgettet lægger op til sidstnævnte. Således fastholdes VIP-løn på institutterne. Alligevel kommer der en omkostningsreduktion på 10 mio. kr., som fordeles således, at Administrationen skal spare 33 %, og institutterne skal spare resten, dvs. ca. 2 mio til hvert. Institutterne kan selv bestemme, hvor de vil spare.

Relevant for ISE: Investeringsstrategien betyder, at institutterne skal gøre meget for at øge de fremtidige indtægter, det vil fx sige fastholdelse og øget overgangsfrekvens.

Punkt 11: Eventuelt

Beslutning

Næste gang:

Forretningsorden - klar 5 dage før.

