

REFERAT Studienævnet for Den Naturvidenskabelige Bachelor Uddannelse d. 30-08-2024

Mødedato Fredag d. 30. august 2024 kl. 13:30

Mødested 28A.1-11 - Mødelokale

Indholdsfortegnelse

Approval of agenda.....	3
Lukket.....	5
Approval of open minutes.....	6
Announcements and orientations.....	14
Appointment of student member in the travel committee.....	15
Discussion of practices in relation to Mid-term evaluation of the project work.....	16
Discussion of guidelines in cases of credit transfer.....	18
Hearing of exam-committee recommendations.....	19
Any other business.....	20

Punkt 1: Approval of agenda

Punkt 2: Lukket

Punkt 3: Approval of open minutes

Den naturvidenskabelige bacheloruddannelse – studienævnet

Referat af studienævnsmøde for juni 27.06.2024

Medlemmer: Martin Niss (VIP, SL), Torben Braüner (VIP), Pia Nyeng (VIP), Abia Amin (STUD), Maria Blæsbjerg (STUD), Maria B. T. Nielsen (STUD), Maya Bolduc Degn-Andersen (STUD), Lærke Kønskov Vest (STUD), Pernille Hansen (STUD)

Observatører: Annemette Palmqvist (prodekan), William Golding (VIP), Eline Brandrup (udd.koor. Kvalitetssikring, ref.),

Afbud: Maria Blæsbjerg (STUD),

1. Godkendelse af dagsorden

Godkendt

2. Lukket punkt: personsager

Særskilt referat

3. Godkendelse af referat

Pia påpegede, at hun ikke deltog på mødet i maj. Dette korrigeres og herefter er referatet godkendt.

4. Meddelelser og Orienteringer

Orienteringer:

Meddelelser fra studerende:

De studerende har oplevet mange fejl i eksamenssættet til organic chemistry. Studieleder og prodekanen er opmærksomme på udfordringen og der er udsigt til at der skal fastsættes en bedre procedure med at udforme eksamenssættene og retningslinjer, for at kursusansvarlig skal være tilgængelig, hvis der opstår spørgsmål under eksamen. Derudover efterspørger de studerende om det kan drøftes om der kan laves retningslinjer for om der kan gives tids-kompensation for afbrudt eksamen grundet fejl i eksamenssættet.

Meddelelser fra formanden:

Formanden meddelte, at det seminar der skulle have været afholdt i holdkoordinatorforum, som studienævnet til studienævnsmødet i maj måneder gav input til, er blevet udskudt grundet sygdom. Seminaret afholdes i august og studienævnet vil få en opfølgning derefter.

Ved mistanke om en plagiatsag på Natbach er studielederen blevet opmærksom på, at juristerne har lavet en nyfortolkning af, hvad proceduren er for handling, når der er mistanke om plagiat. Den nye fortolkning er at afholde eksamen, og først herefter anklage de(n) studerende om mistanke om plagiat. Den gamle procedure var at sætte eksamen i bero/udskyde den til skyldsspørgsmålet blev undersøgt og afklaret. Den nye fortolkning er opstået fordi juristerne anser princippet om uskyldig til det modsatte er bevist som det førende retsprincip. Bachelorstudielederne på tværs af RUC vil udfordre den nye fortolkning, da de mener, at den

nye procedure sætter undervisere og studerende i en svær situation når der skal afholdes en eksamen, som om intet var hent.

De studerende i studienævnet bakkede op om, at de ville føle sig ført bag lyset, hvis de havde siddet til en eksamen og først efter eksamen blev anklaget for plagiat. De studerende mener det vil påvirke tilliden mellem studerende og undervisere i eksamenssituationen.

5. Besøg fra særlig vejledning

Særlig vejledning præsenterede at de arbejder med to støtte muligheder (opstået på baggrund af handicap konventionen, der fordrer at handicappede skal have hjælp og støtte så de ligestilles med personer uden handicap). Foruden to muligheder, understøtter særlig vejledning med alt den vejledning der ligger rundt om de to støtte muligheder.

De to støttemuligheder er SPS og særlige prøvevilkår.

SPS betyder socialpædagogisk støtte; det gives i form af udstyr, der kan hjælpe de studerende eller støttepersoner.

Det er en ekstern virksomhed der giver støtte i form af støttepersoner.

- Studiestøtteperson
- Mentor; typisk medstuderende, eller ældre studerende. De ansættes og aflønnes. Hjælper med interne systemer, studieliv,
- Faglige støttelærere: fx Ph.D'ere kan hjælpe fagligt. Her kan den studerende fx få hjælp til prioritering af pensum osv. det må ikke være ekstra timer/mere vejledning.

Særlige prøvevilkår

- De særlige prøvevilkår er som oftest dem vi ser i studienævnet, hvor studerende fx får længere tid til prøverne, får ene lokale eller lignende.

Studienævnet spørger særlig vejledning om, hvad 'systemet' (red. SPS og Særlige prøvevilkår) ikke hjælper med:

Her er svaret, at systemet ikke hjælper med strukturerne, uddannelserne og undervisningen.

Særlig vejledning fortæller, at EAE er i gang med at tænke i forløb, hvor der er fokus på, hvordan man underviser og tilrettelægger uddannelser på en måde der giver plads til alle slags studerende i undervisningsrummet.

Foruden ovenstående fortalte særlig vejledning ligeledes, at det er afgørende at studerende får en god oplevelse på deres 1. semester. Spørgsmålet er om strukturerne fordrer, at der er tid til at alle får den gode oplevelse på 1. semester. Ligesom der er overvejelser om, hvorvidt de studerende har ressourcer/tid/overskud til at være rummelige overfor deres medstuderende, der er anderledes?

Derudover blev det præciseret at, hvis studerende eller undervisere er bekymret for en studerende, er det altid muligt at kontakte særlig vejledning for at finde en god løsning til at hjælpe den studerende. Det kan være at særlig vejledning kontakter den studerende.

Under drøftelsen bliver studienævnet og særlig vejledning enige om, at der er mange undervisere og studerende, som ikke kender til særlig vejledning og støttemulighederne.

Det bliver foreslået at særlig vejledning kan komme ud til de forskellige hold i semesterstarten, de studerende pointerer ligeledes, at det er godt at få præsenteret flere gange. Oplevelsen er at fordi studie- karrierevejledningen ikke holder lige så mange oplæg, som de engang har gjort, så er der

heller ikke lige så gode muligheder for at fortælle studerende og undervisere om de tilbud, som der findes i regi af studie- og karrierevejledningen.

Studienævnet kom med følgende forslag til synlighed:

- *Kan særlig vejledning lave et slide til holdkoordinatorerne så de kan fortælle om det til studiestart for at normalisere behovet for hjælp/særlig vejledning.*
- *Og derudover at vi kan linke til dem fra Natbach intrasiderne.*

Særlig vejledning har lavet en intraside til de ansatte, der giver ideer til, hvordan man handler i forskellige situationer.

Ledelsen er opmærksomme på den bredere studenterpopulation og indtænker det i studiemiljø og det faglige miljø på RUC.

Som afrunding på drøftelsen lovede Louise at sende nogle links og noget information til studienævnet/studielederen.

6. Status på tilmeldinger for studieaktiviteter E24

Studienævnet bemærkede at der er nogle fagmodulsprojekter der har meget få tilmeldte. Det afledte en snak om projekter og samarbejde, her blev det pointeret at det vigtigste er at der afleveres særskilte rapporter og at de enkelte studerende lever op til egen studieordning. Der må gerne holdes projektbørser sammen.

De få tilmeldinger til fagmodulsprojekterne kan skyldes at der har været et relativt stort frafald fra årgang 2022 (ved vi fra førsteårs frafaldet i de data vi har fra studielederrapporterne).

Studienævnet tager tilmeldingstallene til efterretning.

7. Høring om ændring af RUCs fællesregler

Studienævnet vil spørge til de to punkter som studienævnsformanden har fundet.

Derudover spekulerede studienævnet på om, vi kan have to sprog på et uddannelseselement, således der ikke vil være udfordringer med at holde eksamen på uddannelseselementets sproget.

Studienævnet ønsker mulighed for at eksamenssproget kan være et andet end sproget på uddannelseselementet, hvis vi ikke kan have to sprog på et uddannelseselement.

Studienævnet bemærkede derudover, at det kan/vil være gavnligt hvis RUCs fællesregler udleveres VIP og SL når de onboardes.

8. Forslag til temaer og emner for fremtidige Studienævnsmøder

Studienævnet havde et forslag til et drøftelsespunkt til et fremtidigt møde:

- *Drøftelse af om NIB og NAB kan skrive projekter sammen på andre projekter end bachelorprojektet og fagmodulerne. – diskutere, hvordan det kunne understøttes fx fælles projektdannelse.*
-

9. Valg af ny Næstformand

Maya Bolduc Degn-Andersen er valgt

10. Evt.

Under eventuelt takkede formanden de afgående studerende for deres store bidrag i studienævnet og som næstformand.

Derudover skal studienævnet huske at nedsætte rejseudvalget på ny til august, da Abia også er udtrådt af studienævnet.

Minutes in english

1. Approval of the agenda

Approved

2. Closed item: personal matters

Separate minutes

3. Approval of minutes

Pia pointed out that she did not attend the meeting in May. This will be corrected and the minutes are approved.

4. Announcements and Orientations

Messages from students:

Students have experienced many errors in the organic chemistry exam set. The Head of Studies and the Vice Dean are aware of the issue and a better procedure for designing the exam sets and guidelines for the course coordinator to be available if questions arise during the exam. In addition, the students ask if it can be discussed whether guidelines can be made for time compensation for cancelled exams due to errors in the exam set.

Announcements from the chairman:

The Chair announced that the seminar that was to be held in the Team Coordinator Forum, for which the Study Board provided input at the May Study Board meeting, has been postponed due to illness. The seminar will be held in August and the study board will receive a follow-up afterwards.

In addition, the Head of Studies explained that when a plagiarism case is suspected at Natbach, the Head of Studies has become aware that the lawyers have made a new interpretation of what the procedure is for action when plagiarism is suspected. The new interpretation is to hold the exam and only afterwards accuse the student(s) of suspected plagiarism. The old procedure was to suspend/postpone the exam until the question of guilt was investigated and clarified. The new interpretation has arisen because lawyers consider the principle of innocent until proven guilty as the leading legal principle. The bachelor programme head of studies across RUC will challenge the new interpretation, as they believe that the new procedure puts teachers and students in a difficult situation when an exam is to be held as if nothing had happened.

The students in the study board supported that they would feel deceived if they had sat an exam and only after the exam were accused of plagiarism. The students believe this would affect the trust between students and teachers in the exam situation.

5. Visit from special counselling

Special Guidance presented that they work with two support options (arising from the Disability Convention, which requires that people with disabilities should receive help and support so that they are equal to people without disabilities). In addition to two options, special counselling supports with all the guidance around the two support options.

The two support options are SPS and special test conditions.

SPS means social pedagogical support; it is given in the form of equipment that can help the students or support persons.

It is an external company that provides support in the form of support persons.

- Student support person

- Mentor; typically, fellow students or older students. They are hired and paid. Helps with internal systems, student life,

- Academic support teachers: e.g. PhDs can help academically. Here the student can get help with prioritizing the syllabus, etc. it must not be extra hours/more supervision.

Special test conditions

- The special exam conditions are usually the ones we see in the study board, where students, for example, are given more time for the exams, have a private room or similar.

The study board asks special guidance about what the 'system' (ed. SPS and special exam conditions) does not help with:

The answer is that the system does not help with the structures, programmes and teaching.

Special guidance informs that EAE is thinking about courses that focus on how to teach and organise programmes in a way that makes room for all types of students in the classroom.

In addition to the above, special guidance also stated that it is crucial that students have a good experience during their first semester. The question is whether the structures ensure that there is time for everyone to have a good first semester experience. There are also considerations about whether students have the resources/time/mental energy to be inclusive towards their fellow students who are different?

In addition, it was clarified that if students or teachers are concerned about a student, it is always possible to contact special counselling to find a good solution to help the student. It may be that special counselling contacts the student.

During the discussion, the study board and special counselling agree that many teachers and students do not know about special counselling and the support options.

It was suggested that special counselling could come to the different classes at the start of the semester, and the students also pointed out that it is good to be presented several times during the programme. The experience is that because student and career counselling does not give as many presentations as they once did, there are not as many opportunities to tell students and teachers about the offers that exist under the umbrella of student and career counselling.

The study board made the following suggestions for visibility:

- Can special guidance make a slide for the class coordinators so that they can talk about it at the beginning of studies to normalise the need for help/special guidance.*
- And in addition, that we can link to them from the Natbach intranet pages.*

Special counselling has created an intranet page for employees that gives ideas on how to act in different situations.

The management is aware of the broader student population and incorporates it into the study environment and the academic environment at RUC.

To round off the discussion, Louise promised to send some links and information to the Board of Studies / Head of Studies.

6. Status of enrolments for study activities E24

The study board noted that some subject module projects have very few registered students. This led to a discussion about projects and collaboration, where it was emphasised that the most important thing is that separate reports are submitted and that the individual students live up to their own curriculum. Project markets can be held together.

The few registrations for the subject module projects may be due to the relatively high dropout rate from the class of 2022 (we know from the first-year dropout rate in the data we have from the programme director reports).

The study board takes note of the registration figures.

7. Hearing on changes to RUC's common rules

The study board will ask about the two points that the study board chairman has found.

In addition, the study board wondered if we can have two languages on a programme element, so there will be no issues with holding exams in the language of the programme element.

The study board wants the possibility of the exam language being different from the language of the programme element if we cannot have two languages on a programme element.

The study board also noted that it can/will be beneficial if RUC's common rules are handed out to VIP and SL when they are onboarded.

8. Suggestions for themes and topics for future Study Board meetings

The Study Board had a suggestion for a discussion point for a future meeting:

- Discuss whether NIB and NAB can write projects together on projects other than the bachelor project and subject modules.*
- Discuss how this could be supported, e.g. joint project formation.*

9. Election of new Vice Chairman

Maya Bolduc Degn-Andersen is elected

10. Any other business

Under any other business, the chairman thanked the outgoing students for their great contribution to the study board and as vice chairman.

In addition, the study board must remember to set up the travel committee again in August, as Abia has also resigned from the study board.

Punkt 4: Announcements and orientations

Punkt 5: Appointment of student member in the travel committee

About the travel committee:

Students can apply for support of travel expenses re. for educationrelated activities. It's the committee's task is to process these applications. The travel committee has two members; 1 VIP and 1 student.

What:

Abia and Pia were appointed members in January, but since Abia is no longer member of the study board there is a need to appoint a new student member of the committee.

Punkt 6: Discussion of practices in relation to Mid-term evaluation of the project work

Drøftelse af forslag til ændring af praksis for midtvejsevaluering

Holdkoordinatorene har på et nyligt møde forslået, at vi ændrer praksis for midtvejsevaluering, så det nuværende fokus suppleres med yderligere et fokus. Studienævnet bedes drøfte om en sådan praksisændring er fornuftig.

I dokumentet "Det gode projektførløb på Nat-Bach," som er vedtaget af studienævnet, står der om midtvejsevaluering

" Midtvejsevaluering: Det er et fremlæggelses- og opponeringsseminar, hvor to grupper på skift fremlægger og får feedback på deres hidtidige arbejde med projektet. Der er fokus på begrænsning af projektets problemfelt, planerne for projektets gennemførelse, på metoder og tilhørende refleksioner. Den logiske struktur for projektets undersøgelser i relation til problemformuleringen diskuteres. Ved projekter med eksperimentelt arbejde eller anden anvendelse af empiriske data er der især fokus på design og gennemførlighed. Der er særsomt fokus på søgning og anvendelse af litteratur. Ved seminaret deltager de to gruppers vejledere, og de giver hver især feedback til den andens gruppe. Der afsættes samlet 3 timer til en midtvejsevaluering med to grupper.

Som grundlag for midtvejsevaluering udarbejder hver gruppe en statusrapport på 8-10 sider for deres projekt. Det anbefales at rapporten omfatter: (1) beskrivelse af projektets grundlag og problemformulering med refleksioner forhold til semesterbindingen; (2) kort præsentation af projektets centrale begreber og teori; (3) redegørelse for projektets undersøgelseslogik med tilhørende arbejdsplan; (4) redegørelse for planer for og design af evt. eksperimentelt eller andet empirisk arbejde; (5) en foreløbig litteraturliste; (6) punkter og spørgsmål som gruppen særligt gerne vil have feedback i forhold til."

Forslaget går på, at dette fokus skal udvides, så projektgruppen desuden kan vedlægge udkast til afsnit, f.eks. om teoriafsnit, som de ønsker at få feedback på. Argumentet er, at dette vil være en hjælp for de studerende, at de kan få feedback på mere faglige aspekter.

Hvad siger studienævnet? Hvis ændringen godkendes, bliver dokumentet opdateret.

Studieleder Martin Niss, 23.8.2024

Punkt 7: Discussion of guidelines in cases of credit transfer

Martin want's to discuss wether there is a need for guidelines in cases of 'før-start-merit'.

Students that start at Natbach and already have relevant study activities from another BA-education are obligated to apply for 'Før-start-merit' in order to transfer all relevant ECTS/credits to Natbach.

What does the board think about that?

Punkt 8: Hearing of exam-committee recommendations

The study board is asked to comment the report/recommendations from rectors exam-committee.

Please read the cover for a overview of the committees assignment and the process of decision regarding the recommendations.

Bilag

Cover_ULF_UDDU_SN - Høring over afrapportering fra Eksamensudvalg.docx

Eksamensudvalg_samlet rapport.pdf

Punkt 9: Any other business