

REFERAT Institutråd for Institut for Samfundsvidenskab og Erhverv d. 18-12-2024

Mødedato Onsdag d. 18. december 2024 kl. 09:30

Mødested 14.2-023

Indholdsfortegnelse

Velkommen samt godkendelse af dagsorden og referat v./ Morten Frederiksen.....	3
Meddelelser v./ Morten Frederiksen.....	4
Drøftelse af forskningsgrupper v./Morten Frederiksen.....	5
Kandidatreform, uddannelsesudvikling og samarbejde.....	6
Orientering om evaluering af reviewpanelet v./ Morten Frederiksen.....	7
Evt.....	8

Punkt 1: Velkommen samt godkendelse af dagsorden og referat v./ Morten Frederiksen

Beslutning

Morten bød velkommen. Der var ingen tilføjelser eller kommentarer til dagsorden.

Referatet fra mødet d. 27.11.2024 er ikke færdigt. Det eftersendes i det nye år.

Punkt 2: Meddelelser v./ Morten Frederiksen

Beslutning

Morten meddelte, at RUC har været i gang med en AI-satsning ift. både forskning og administration. Næste skridt i processen bliver at invitere alle og der kommer nogle forskellige tilbud i 2025 til både forskere og administration.

Bodil meddelte, at vi får de sidste tal fra Optag lige om lidt ift. vinteroptag på GDS og EØ. Der kommer omkring 80 USB'ere.

Punkt 3: Drøftelse af forskningsgrupper v./Morten Frederiksen

Kære IR-medlem,

Indstilling til

Venligst orienter jer vedhæftede indstilling samt bilag inden mødet.

Pft.,

Bilag 1: ISEs forskningsgruppepolitik

Bilag 2: Funktionsbeskrivelse for Forskningsgruppeledere

Beslutning

Morten starter processen i IR og den kommer efterfølgende i FOU.

Morten indleder med, at der først og fremmest mangler en formalisering af understøttelsen og udviklingen af forskningsgrupperne og forskningsgruppelederne (FGL) samt evaluering af initiativer etc. Disse skal udarbejdes.

IR mener desuden, at der mangler en formel proces ifm. "FGL-valg", så den kan standardiseres på tværs af grupperne. I forlængelse af det, mener IR desuden, at FGL-posten skal besættes for mere end to år ad gangen, så vi får mere erfarne ledere - og et mere erfarent FOU.

IR besluttede, at der skal være en lille grupperokade i 2025. Den store rokade skal ske i 2026 ifm. et seminar, hvor rammer, retningslinjer etc. skal præsenteres indledningsvist.

Forslag om bevægelighed mellem forskningsgrupper på tværs af sektioner uden sektionsskifte.

Bilag

Indstilling - punkt 4; Drøftelse om forskningsgrupper.docx

Bilag 1: ISEs forskningsgruppepolitik

Bilag 2: Funktionsbeskrivelse for Forskningsgruppeledere

Punkt 4: Kandidatreform, uddannelsesudvikling og samarbejde

Beslutning

Morten indleder med at informere om, at der er bekymringer i de forskellige miljøer ift. ISEs fremtidige uddannelseslandskab, hvilket udfordrer vores forskeres trivsel.

Det bliver understreget fra IR, at gennemsigtighed i processen er vigtig. Der skal være tydelige rammer/retningslinjer for opgaven og så skal der gives mulighed for at komme med input.

Det er ydermere vigtigt, at alt kommunikation etc. sker på engelsk for at inkludere de internationale forskere.

Inddragelsen ifm. processen indtil nu har været for sen og begrænset, hvilket har ført til utilfredshed. Erfaringen fra tidligere reformer etc. er dog også, at inddragelse kan give konflikter, så det er essentielt at finde balancen mellem inddragelse og ledelsesbeslutning.

Et IR-medlem pointerer, at et heterogent ledelsesfokus er nødvendigt.

Punkt 5: Orientering om evaluering af reviewpanelet v./ Morten Frederiksen

Beslutning

Morten informerer om, at der har været evaluering af reviewpanelet. I det store hele har feedbacken været positiv. Reviewpanelet har også givet feedback ift. arbejdet, hvilket også var positiv - meningsfuldt.

Der er dog stadig 11% af forskerne, der ikke får feedback i forskningsgrupperne.

Der er et forslag om et udvidet tilbud om sparring og reelle forløb for "forsker-noviser" og forskere med mange afslag i rygsækken.

Man har desuden undersøgt muligheden for at have yngre forskere med i reviewpanelet. Ansøgerne syntes, at det er en god ide. I reviewpanelet syntes 1/3 ikke, at det er en god ide. For nu tænker man at inkludere postdocs og adjunkter; de skal være med processen, men de skal ikke kunne kommentere på ansøgninger.

Så er det blevet undersøgt hvem, der skal kunne stoppe en ansøgning. Ansøger syntes, at reviewpanelet skal kunne stoppe en ansøgning, men reviewpanelet holder på, at den beslutning ligger ved Morten på baggrund af deres anbefaling. Det er vedtaget, at processen fortsætter som nu, hvor beslutningen ligger ved Morten.

Det blev desuden understreget, at forskningskoordinatorerne får stor ros for deres arbejde ifm. ansøgningerne.

IR mener, at det vil være godt at få kvalificerede yngre forskere med som observatører og på sigt som medlemmer.

Punkt 6: Evt.

Beslutning

Et IR medlem foreslog, at IR skulle kigge nærmere på en proces ifm. post-funding.