

# **REFERAT Studienævn for Samfundsstudier d. 23-02-2023**

**Mødedato** Torsdag d. 23. februar 2023 kl. 13:00

**Mødested** 14.2-023

## Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Godkendelse af januar måneds referat.....	4
Håndtering af udfordring ved STO for Samfundsjura i forhold til krav i kandidatuddannelserne kny	5
Status på studiestart.....	7
Optagelsesanalyse.....	8
Overblik over valgkurser udbudt i E23 og F24.....	9
Studieleder rapport og input til ny handleplan.....	10
Evt.....	11
Lukket.....	12

# Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Velkommen til nye medlemmer

## Beslutning

Til stede: Jesper Dahl Kelstrup, Kristoffer Kropp, Carina Saxlund Bischoff, Kenneth Reinicke, Lena Brogaard, Tine Rostgaard, Ditte Stage Kroman, Kimmi Bjerregaard Ahlm

Ikke tilstede: Harismi Balandram,

Referent: Thomas Køier Jakobsen

Dagsorden godkendt,

Lasse er forhindret, men vi afholder stadig pkt 4.

Harismi er desværre forhindret grundet undervisning hver torsdag i samme tidsrum som studienævnsmøder. Og har forespøgt at vi ændrer dag. Nævnet har muligheder mandag eftermiddage, Jesper undersøger om dette er muligt.

Jesper informerer om at han er blevet inviteret sammen med Studielederne til en snak med institutledelsen om ideer til potentielle besparelser. Og nævnet har givet Jesper input til denne drøftelse, nævnet vil endnu ikke have overvejelserne til referat.

Jesper informerer om den fælles studienævnsopstart, der var mange givende diskussioner, og han er foretaler for at vi genindfører det årlige fælles studienævnsmøde.

Nævnet har afholdt konstituering på VIP siden, og Jesper er genvalgt som forperson.

De studerende foretager en konstituering af næstforperson til kommende møde. Harismi er næstforperson indtil næste møde.

## **Punkt 2: Godkendelse af januar måneds referat**

### **Beslutning**

Nævnet vil gerne understrege at det er centralt at de får en proces hvor de kan give input til processen om et nyt eksamenskatalog.

Det er vigtigt at de får mulighed for at kommentere på eksamenskataloget i processen. Herunder at give input til muligheden for at genindføre forudsætningskrav og at litteraturliste ikke skal tælle som anslag i opgaver.

PKT 5

Der er en formulering om at det er studienævnet der kontakter de kursusansvarlige, formanden ønsker at formuleringen bliver at det er studielederens opgave at videreformulere dette til de kursusansvarlige.

Studielederne ønsker at det er den evalueringsansvarlige der kontakter de kursusansvarlige med studienævnets feedback.

Studienævnet ønsker at den evalueringsansvarlige kontakter kursusansvarlige med feedback, og sætter SL cc, med mulighed for at SL kan uddybe årsagen til feedback.

Punktet er godkendt når pkt 5 er opdateret.

### **Bilag**

agenda (13).pdf

## **Punkt 3: Håndtering af udfordring ved STO for Samfundsjura i forhold til krav i kandidatuddannelserne knyttet til bacheloraktivitet**

### **Beslutning**

Jesper informerer om kontakten fra Jura afdelingen vedrørende krav i STO som fremstillet i bilag.

Nævnet tager indstillingen til efterretning, og forventer at blive inddraget i potentielle ændringer i næste periode med studieordningsændringer.

Nævnet er opmærksom på at ændringer i adgangskrav kan have betydning for optaget, og det er en balance mellem teoretiske kompetencer og antallet af studerende.

Nævnet vurderede ikke at det fremgår tydeligt hvilket juridisk grundlag der ligger til grund for indstillingen, og at nævnet foreslår at formanden kontakter juridisk afdeling for at få afklaring på dette.

### **Beslutning**

Studienævnet bakker om indstillingen i bilag 2. Men tilføjer at studerende der har haft begge kurser på bacheloren kan få dispensation til at tage et nyt kursus.

### **Bilag**

Pkt 3 bilag 1 sagsfremstilling.docx

Pkt 3 bilag 2 indstilling til beslutning.docx



## **Punkt 4: Status på studiestart**

Lasse fra sekretariatet deltager og giver en opdatering på hvordan studiestart er forløbet.

### **Beslutning**

Kimie som er studiemiljøtutor og har været del af studiestarten giver input til punktet. Der er lavet evaluering af studiestarten på Politik og forvaltning.

De overordnede feedback fra PF er markant mere positiv end sidste semesterstart.

Det var et mere relevant program, det var mere aktivt, og med mindre overlappende information end tidligere.

En af årsagerne til at der var en større succes var at der kom en større andel af studerende var professionsuddannelserne, og de var generelt mere interesserede i at deltage da de havde motivation for at lære deres medstuderende på uddannelsen at kende.

Der er stor forskel på de to uddannelsernes studerende og deres behov. Og det lykkedes med at lave et program der var tilpasset PF. Forskerfrokosten var virkelig en stor succes, og både studerende og forskere fandt det meget givtigt.

Semesterstart til E23 bliver først med opstart til september, hvor E22 blev afholdt i August.

Der har også været stor deltagelse på semesterstart til fagmodulerne. På PF var fagmodulet projektdannelsen lagt sammen med studiestarten, og det var en af årsagerne til at der var stort fremmøde. Feedback var dog at der skulle være flere elementer af social karakter før de gik i gang med brainstorm og projektdannelsen. I år var det over to dage, Dette bliver gentaget hver februar fremadrettet, men er ikke aktuelt til opstarten i efteråret.

## **Punkt 5: Optagelsesanalyse**

Studienævnene skal drøfte resultaterne og bruge resultaterne til at understøtte arbejdet for de enkelte uddannelser. Hvis studienævnene identificerer særlige udfordringer for de respektive uddannelser, adresseres dette i de årlige studielederrapporter. Studieleder følger op på indsatserne i den efterfølgende studielederrapport. Prodekanerne er ansvarlige for, at der bliver fulgt op på udfordringer, hvis der identificeres sådanne.

### **Beslutning**

Jesper informerer om at studienævnspersonerne har været til møde med afdelingen der er ansvarlig for rapporten. De lovede at vi fremadrettet kunne selv kunne trække tal via PowerBI, således at der kunne sammenholdes data.

PK3. Antallet af optagne 37 på politik og forvaltning. Nævnet er bekymret for det antal der er på PF. Og vil gerne have tallene uddybet til kommende møde.

Beslutning:

Studienævnet behandler dette på igen på næste møde. Og forespørger status på muligheden for at kunne anvende PowerBI

### **Bilag**

Optag på Roskilde Universitets kandidatuddannelser

## **Punkt 6: Overblik over valgkurser udbudt i E23 og F24**

Nævnet bedes forholde sig til de valgfrie kurser i E23 og F24.

Optagede studerende på PF E22 37

Optagede studerende på SV E22 35

### **Beslutning**

Nævnet ønsker at det bliver inddraget i evalueringerne hvorfor studerende har valgt det pågældende metodekursus, for at få overblik over årsager til valg af metodekurser.

Nævnet har en generel diskussion om antallet af kurser, og der træffes ingen beslutning om at ændre i antallet.

Det er dog centralt at specialiseringskurserne bliver udbudt mere til både PF og SV. Studielederne har ansvar for at videreformidle det til ansvarlige for kursusudbuddet.

Carina har en kommentar vedrørende velfærdskurser, som har en søjle på begge uddannelser. Der er en del overlap mellem vældfærdskurserne på tværs af uddannelser. Det er centralt at de får distinkte faglige profiler. De bliver pt udbudt forskellige semestre, og det er centralt at de er forskellige studerende ikke får for ens pensum inden for dette semestre. Studienævnet henstiller til at de relevante undervisere på velfærdsøjlen koordinerer indhold på tværs.

Studienævnet efterspørger at kurserne fremadrettet bliver fremstillet med kursusbeskrivelsen og at de er koordineret på tværs af uddannelser før en fremtidig godkendelse.

Der er forslag om at beslutningen om ikke at have et max antal studerende på valgkurser genoptaget. Her er det vigtigt at det bliver diskuteret hvilke parametre der er gældende for at prioritere. Der er dog ikke enighed i nævnet om at dette vil være fordelagtigt.

### **Bilag**

Udbud valgkurser SAM E23-F24 (1).pdf

## **Punkt 7: Studieleder rapport og input til ny handleplan**

Studienævnet bedes kommentere på handlingerne i den nye handleplan for Socialvidenskab. Studielederen har mulighed for at tilpasse handlingerne som skal godkendes på næste studienævnsmøde

### **Beslutning**

Input til handleplanen for Socialvidenskab

Nævnet er generelt tilfreds med handleplanen, men følgende bør tilføjes.

- Praktikworkshop for 1. og 2. semester med formål at få en større andel af studerende i praktikanter.
- Indsats for at få flere udlandsophold.
- Liste over praktiksteder.

Der er snak om hvordan vi kan sikre at der er større sammenhæng mellem praktikprojektet og specialet, således at de studerende allerede under praktikken begynder at tænke at på specialet allerede i løbet af praktikken.

### **Bilag**

Studielederrapport for Socialvidenskab 2023.docx

## **Punkt 8: Evt.**

### **Beslutning**

Jesper vil gerne at nævnet fremadrettet har et emne af principiel karakter.  
Næste emne vil være cap på kurser.

**Punkt x: Lukket**