

REFERAT Studienævn for Samfundsstudier d. 25-09-2025

Mødedato Torsdag d. 25. september 2025 kl. 14:00

Mødested 14.2-023

Indholdsfortegnelse

| | |
|---|----|
| Tilstedeværelse..... | 3 |
| Godkendelse af dagsorden..... | 5 |
| Godkendelse af sidste måneds referat..... | 6 |
| Status på studiestart..... | 7 |
| Karakterstatistik..... | 8 |
| Kommende valg til studienævn..... | 9 |
| Lukning af BAL..... | 10 |
| Analyse af overgangsfrekvens..... | 11 |
| Behandling af censorindberetninger..... | 12 |
| Eventuelt..... | 13 |

Punkt 1: Tilstedeværelse

Beslutning

Flemming Juul Christiansen (forperson), Tine Stadil Trier (næstforperson), Catharina Juul Kristensen, Anton Grau, Jonas Krogh Madsen (fra kl. 14.27), Bárður Clementsen, Helle Warburg (referent)

Punkt 2: Godkendelse af dagsorden

Studienævnet bedes kommentere og godkende dagsordenen.

Beslutning

Dagsordenen blev godkendt.

Punkt 3: Godkendelse af sidste måneds referat

Studienævnet bedes kommentere og godkende referatet af sidste måneds møde.

Beslutning

Referatet blev godkendt.

Flemming bemærkede for god ordens skyld, at i forbindelse med KA-reformarbejdet vil Socialvidenskab skifte navn til Sociologi.

Bilag

Referat-2025-08-28.pdf

Punkt 4: Status på studiestart

Studienævnet bedes orientere sig i tilbagemeldingen på studiestarten udarbejdet af ISE's uddannelseskoordinator for studiemiljø (eftersendes).

Beslutning

Grundet udefra kommende omstændigheder blev notatet om studiestart ikke klar til mødet.

Jesper berettede fra PF-studiestarten, at den gik godt. Der var 48 studerende + 5 erhvervskandidatstuderende. De studerende havde mulighed for at tale med hinanden, og der var god stemning.

SV-studiestarten forløb fint, men der var et ret lille fremmøde med deraf følgende mindre dynamik. Ca. 25 nye studerende.

Punkt 5: Karakterstatistik

Linket vil være opdateret i løbet af mandagen.

Studienævnet bedes orientere sig i karakterstatistikken for de aktiviteter, hvor der har været afholdt eksamen i forbindelse med S25-terminen.

Power BI-rapporten med karakterstatistik kan tilgås på dette link: <https://app.powerbi.com/Redirect?action=OpenApp&appId=4e853de3-593c-4305-963b-b4ce76134e34&ctid=5cb8e839-a838-4bb8-92af-d7756c2b7916>.

Kontakt Kristian Zornig Svenstrup, zornig@ruc.dk, hvis der er udfordringer med at få adgang.

Beslutning

Nævnet gennemgik statistikken for større udsving. Flemming kontakter den kursusansvarlige på to kurser:

1. Nyere nordiske velfærdspolitikkers udfordringer, reformer og outcomes (specialiseringskursus): Kurset har et højt gennemsnit. Skyldes det dygtige studerende eller fx for lette eksamensspørgsmål?
2. Offentlig økonomi: teori og metode: På baggrund af de studerendes kommentarer vil Flemming spørge, om eksamensspørgsmålet var tilstrækkelig klart.

Punkt 6: Kommende valg til studienævn

Studienævnet orienteres om, at der er udskrevet valg blandt de studerende.

På sidste møde blev der talt om at koordinere indsatsen (Flemming og Tine) for at skaffe nye studentermedlemmer til nævnet, hvilket nævnet opdateres om på mødet.

Beslutning

Flemming følger op på VIP-siden ift. suppleanter til suppleringsvalget.

På studentersiden følger Flemming op i forbindelse med undervisning ift. det ordinære valg.

Punkt 7: Lukning af BAL

Studienævnet bedes diskutere, hvordan lukningen af BAL, og situationen rundt om denne lukning, påvirker nævnet og de uddannelser, det omfatter.

Beslutning

Studienævnet ønsker at støtte undervisere og forskere på BAL. De har løftet en kæmpe opgave, hvilket nævnet gerne vil takke dem for.

GDS kan være de næste, pressen går efter. Det er vigtigt at vise, at vi som studienævn bakker op om den undervisning og forskning, vi har på RUC.

Det kom frem på dialogmødet, at kollegerne på EØ er meget sikre på, at man havde kunnet forebygge krisen, hvis ledelsen havde lyttet mere til medarbejderne. Det er vigtigt, at ledelsen fremover får en bedre kontakt til underviserne og udviser mere lydhørhed.

Ledelsen bør have en plan for, hvordan de håndterer det forventelige stormvejr, som oktobertallene kan forårsage.

Nævnet anbefalede, at der handles på tværes af studienævn, og Flemming tager fat i de andre studienævnsforpersoner for at tale med dem om en fælles opbakning af EØ- og GDS-miljøerne.

Der er behov for stabilitet, fx i form af caps. Der er behov for, at ledelsen tager hånd om situationen omkring antallet af bangladeshiske studerende. Fremtidige sager skal kunne afmonteres, hvorfor en plan for GDS er nødvendig **nu**.

Punkt 8: Analyse af overgangsfrekvens

Studienævnet bad på sidste møde Helle om at spørge centralt, om der findes en undersøgelse, der viser, hvorfor overgangsfrekvensen til studienævnets kandidatuddannelser er så lav.

Helle har henvendt sig til Politik og Analyse med spørgsmålet, og de er vendt tilbage i en mail med følgende svar:

"Vi er i gang med at udarbejde et notat, som analyserer dette og det vil blive publiceret i efteråret. Jeg kan dog løfte sløret for at overgangsfrekvensen (for hele RUC) er forbedret med 10 pct.-point fra optagsårgang 2023 til 2024.

Vi har netop udgivet en frafaldsanalyse, som kigger på studieskiftere, som også kan forklare det yderligere. Det tidligere bilag fra notat om overgangsmatricen viser, hvilke uddannelser Samfundsstudier går til. Find materialet på:

<https://intra.ruc.dk/for-ansatte/data-og-analyser/>

(De henviser særligt til Frafaldsanalysen 2025 og Overgangsmatricen, vedhæftet som bilag, *red.*)

Grundlæggende er de samfundsvidenskabelige uddannelser ramt af at mange gerne vil læse på KU og CBS, men måske ikke kan komme ind på bacheloruddannelserne. Dog kan man, med de rigtige tilvalg på RUC bacheloren, komme ind på nogle kandidatuddannelser på disse institutioner.

4/5 af vores studerende bor i København og i vores seneste frafaldsanalyse har vi kigget på rejsetid og frafald, hvor konklusionen er at sandsynlighed for frafald er større, jo længere væk man bor."

Bilag:

Frafaldsanalysen

Notat om overgangsfrekvens

Beslutning

Der er mange tankevækkende betragtninger på basis af frafaldsanalysen.

Det er fx i øjnefaldende, at RUC ligger højere end andre universiteter på langtidsfrafald.

Frafaldsanalysen er en registeranalyse, der ikke giver årsager, og det var egentlig dem, nævnet efterlyste i sin henvendelse til Politik og Analyse om lav overgangsfrekvens. Man kunne lave en selvstændig survey med ganske få spørgsmål om årsagerne til at søge væk fra RUC efter bestået bachelor, eller man kunne stille et par spørgsmål i forbindelse med evalueringen af BA-projektet.

Det skal dog nævnes, at Politik og Analyse i sit svar til studienævnet anfører, at transporttid og andre universiteters prestige (Statskundskab på KU) er årsager til henholdsvis frafald og skifte af universitet/uddannelse efter BA-graden fra RUC er i hus.

Bilag

Frafaldsanalyse_2025.pdf

Notat_om_overgange_2023.pdf

Punkt 9: Behandling af censorindberetninger

Det indstilles, at studienævnet drøfter de vedlagte censor- og eksaminatorindberetninger og diskuterer, om indberetningerne giver anledning til handling. Studielederne for de pågældende uddannelser følger op hos aktivitetsansvarlige.

Bilag:

Cover om censorindberetninger og tilhørende bilag

Censorindberetninger, Samfundsjura

Censorindberetninger, Socialvidenskab

Censorindberetninger, Politik og Forvaltning

Beslutning

Intet i rapporterne slår igennem som meget påfaldende.

Bilag

Cover + Bilag 1 Samfundsstudier.docx

Censorindberetning Politik og Forvaltning.pdf

Censorindberetning Socialvidenskab.pdf

Censorindberetninger Samfundsjura.pdf

Punkt 10: Eventuelt

Beslutning

Intet at tage til referat.