

# **REFERAT Lokalt arbejdsmiljøudvalg og Lokalt samarbejdsudvalg (LAU-LSU) på IMT d. 13-11-2024**

**Mødedato** Onsdag d. 13. november 2024 kl. 13:00

**Mødested** 02.1-005 - Lille Teorirum

## **Indholdsfortegnelse**

Præsentationsrunde (10 min).....	3
Godkendelse af dagsorden.....	5
Godkendelse af referat fra det sidste møde 10/9.....	7
Dekanens sygemelding og drøftelse af usikkerheder heraf. (20 min).....	11
Orientering om lokalesituationen (10 min).....	12
Status på hverdagen i institutsekretariatet (15 min).....	13
Valg af ny VIP AMR i perioden frem til 31/12-2025 (5 min).....	14
Årshjul for LAU og LSU 2025 – Ny deltager til udvalg ifm. Janne Glerups orlov (5 min).....	15
Pergolaprojektet (5 min).....	16
Punkter til kommende møder (5 min).....	17
Eventuelt (10 min).....	18

## **Punkt 1: Præsentationsrunde (10 min)**

### **Beslutning**

Alle præsenterede sig selv. Peter Kjær deltog som fungerende dekan grundet dekanens sygemelding til udgangen af november. Af den grund var sekretariatsleder mødeleder på dagens møde.



## **Punkt 2: Godkendelse af dagsorden**

### **Beslutning**

Anne-Sophie forespurgte forud for mødet om rækkefølgen på punkterne kunne ændres, så punkt 4 og 6 kom til sidst idet hun ville være forsinket. Det blev med den samlede dagsorden godkendt.



## **Punkt 3: Godkendelse af referat fra det sidste møde 10/9**

### **Beslutning**

Referat fra d. 10/9 blev godkendt med notat om at Peter Busch-Jensen var til stede på mødet.

---

## LAU & LSU-fællesmøde 10-09-24

---

**Deltager: Bjarke Oxlund, Camilla Schmidt, Rikke Sjølin, Sabina Pultz, Anne Ebdrup, Anne-Sophie Schröder, Janne Gleerup, Klaus Tranetoft Nielsen, Morten Vest-Hansen & Johanna Holbak (ref.)**

### 1. Godkendelse af dagsorden:

Punkt 3 og 4 flyttes. Derefter godkendes dagsorden.

### 2. Godkendelse af referat fra sidste møde:

Referaterne godkendes med 2 notater:

1. De er lidt korte, det kan være et udtryk for at der er for meget på til møderne.
2. I referatet fra april er det blevet besluttet at holde et møde mellem VIP-TR og ledelsen. Der skal følges op på dette.

### 5. Decentralisering af kompetencemidler.

Dekanen opsummerede sagsfremstillingen, og punktet blev drøftet på mødet.

Drøftelsen fokuserede på, hvordan instituttet skulle håndtere midlerne fremadrettet. Flere deltagere stillede sig positive over for en decentral håndtering af midlerne, selvom der tidligere havde været uenighed om dette. En bekymring blev rejst om, hvorvidt den centrale viden ville blive bevaret og delt, men der blev også fremhævet andre fordele ved en decentralisering.

Der blev lagt vægt på, at instituttet skulle have klare retningslinjer for fordelingen af midlerne, og det blev foreslået at tage udgangspunkt i de centrale retningslinjer. Det blev oplyst, at Statens Kompetencefond også kunne søges. Der blev stillet forslag om at indføre ansøgningsfrister på bestemte tidspunkter af året, så midlerne ikke blev fordelt udelukkende i foråret.

Det blev påpeget, at det drejede sig om et relativt lille beløb, og derfor skulle der passes på med at skabe unødigt administration. Der blev også drøftet, at der var flere midler til TAP end til VIP, og det blev påpeget, at hvis VIP-midlerne blev fordelt på sektionerne, ville der være tale om meget små beløb. Det blev desuden fremhævet, at VIP'erne har adgang til EAE og dermed også mulighed for efteruddannelse.

Der blev oplyst, at der skulle være fokus på evaluering af processen, og at det var vigtigt, at informationen blev kommunikeret ud. Det blev aftalt, at fordelingen skulle håndteres af Sekretariatslederen og Dekanen i samarbejde. Der blev foreslået fire årlige deadlines.

---

#### **4. Proces for hvordan lønforhandling 2024 kan evalueres**

Janne præsenterede den drøftelse, der havde fundet sted i HSU.

Der blev fremhævet flere opmærksomhedspunkter. TR havde uens betingelser, hvilket gjorde det vanskeligt at have en ensartet proces. Der var flere diskussionspunkter, som havde eksisteret i flere år. VIP-TR oplevede, at ledelsen havde puljer, som TR ikke havde kendskab til.

Der havde været fokus på, at begrundelserne skulle være individuelle, og at man skulle følge den eksisterende lønstruktur. Der var kritik af, at begrundelserne varierede i tone og skabte forvirring miljøerne, hvorfor mere faste vendinger er at foretrække fra et TR-perspektiv.

Der blev udtrykt et ønske om, at HR skulle være mere opmærksomme på, at de ting, de bad ledelsen om at sende ud, ikke var i modstrid med de lokale aftaler.

Der var ros til den reelle forhandling.

Der havde også været drøftelser omkring selvforhandlere, da der var forskellige praksisser på RUC. På dette område er der utilfredshed.

Dekanen præsenterede forslaget fra indstillingen, og der var tilslutning til dette.

#### **6. Sprogpolitik (bilag RUCs sprogpolitik)**

Efter personaledagen har ledelsen været opmærksom på, at nogle kollegaer følte sig ekskluderet på grund af sproget. På IMT følger vi ikke helt den sprogpolitik, der er gældende på RUC, og det bør der være fokus på. Instituttet arbejder som udgangspunkt på dansk.

Det blev nævnt, at der kan være omkostninger ved at kommunikere alt på engelsk, da det kan afskære nogle personer fra at deltage i komplicerede diskussioner. Det er muligt, at medarbejdere føler sig ekskluderet på begge sider af sprogspektret. Der blev foreslået, at RUC's sprogpolitik tages op på et personalemøde, og at medarbejderne opfordres til at være opmærksomme på problematikken.

Der blev ligeledes stillet forslag om, at personalemøderne skal være på engelsk. Det pointeres at det kan hæmme diskussionen. Der kan være en signalværdi i at dekanen kommunikerer mere på engelsk.

Der bliver rejst en kritik af at kantinen ikke skiltes på engelsk. Sekretariatsleder tager dette punkt videre.

---

### **7. Pergola projekt**

Der er stadig en plan om at lave huller i hegnet rundt om bygning 2. Sekretariatslederen har fortsat dialog med Campus Service.

### **8. Rygning i gården i bygning 02**

RUC har en liberal rygepolitik, men der er opstået problemer med rygning i gården i bygning 02, hvilket er til gene for dem, der har kontorer ud mod gården. Sekretariatslederen har drøftet sagen med Campus Service, som har åbnet op for, at vi selv kan beslutte, at rygning ikke er tilladt i den lille gård i bygning 02. Det blev besluttet, at rygning ikke er tilladt i den lille gård i bygning 2, hvorfor der bliver opsat skilte.

### **9. Årshjul for LAU og LSU 2025**

Der nedsættes et udvalg. Udvalget består af Dekanen, Sekretariatslederen og Janne Gleerup.

### **3. IMT-Sekretariatet status**

Sekretariatslederen orienterede om udskiftninger og omrokeringer i sekretariatet. Der blev stillet spørgsmål til, hvorfor der havde været stor udskiftning, og Sekretariatslederen uddybede, at der var flere årsager: arbejdspress, procesforandringer og arbejdsmiljøet.

### **10. Evt.**

Julefrokosten er blevet drøftet i HSU. Information følger senere.

Morten Vest-Hansen har valgt at trække sig fra LSU, da han er suppleant.

---

## **Punkt 4: Dekanens sygemelding og drøftelse af usikkerheder heraf. (20 min)**

*Punktet er sat på efter ønske fra Peter Busch-Jensen, TR som ønsker en drøftelse hvilke usikkerheder ansatte har på den korte bane, og hvordan det kan håndteres bedst muligt for alle.*

### **Beslutning**

TR havde ønsket punktet på med en drøftelse at hvilke usikkerheder dekanens sygemelding medfører for de ansatte og hvordan det kan håndteres bedst muligt, herunder plan under dekanens sygemelding.

Fungerede dekan Peter Kjær og sekretariatsleder Rikke Sjølin orienterede om, at Peter varetager den daglige drift og IMT's interesser ved Universitetsledelsen, herunder også IMT's interesser i høringen af det fremtidige kandidatuddannelseslandskab. Peter orienterede om, at han vil have et særligt fokus på sektionslederne og deltager som dekan i samtaler og forhandlinger ved nyansættelser. Ligeledes deltager Peter som fungerede dekan i planlagte møder. Der blev spurgt ind til hvorfor møder er blevet aflyst og sekretariatslederen fortalte, at det har været af forskellige årsager:

- Institutrådsmøde blev aflyst fordi det var i den første periode af dekanens sygemelding før der var udpeget en fungerende dekan. Endvidere har der forholdsvis kort tid siden været afholdt to møder i institutrådet og sekretariatslederen vurderede derfor mødet kunne aflyses
- Møde for studielederne på masteruddannelserne blev aflyst da der var afbud fra de fleste deltagere
- Sekretariatslederen orienterede om at Forskningsudvalget arbejder med funktionsbeskrivelse for forskningsgruppeledere i samarbejde med dekanen og mødet blev derfor aflyst
- Møder med TR og ledelsen er aflyst året ud. Ledelsessekretær indkalder til et nyt møde.

TR opfordrede til at instituttet har behov for at blive orienteret om at IMT's interesser bliver varetaget i fraværet af dekanen.

Det blev aftalt, at sekretariatsleder følger op i forhold til at videregive TR's ønske om at der udpeges repræsentanter til VEU/EVU-styregruppe.

Fungerende dekan Peter Kjær vil følge op med en skriftlig orientering til forskningsgruppeledere og sektionsledere om forskningsreserven.

## **Punkt 5: Orientering om lokalesituationen (10 min)**

*Punktet er sat på efter ønske fra Peter Busch-Jensen, TR.*

*Sekretariatschef giver en orientering om status på lokalesituationen og lokalaftaler om retningslinjer.*

### **Beslutning**

Sekretariatsleder præsenterede retningslinjer og principper for kontortildeling (præsentation er vedhæftet referat) og orienterede om, at retningslinjerne og principperne er blevet drøftet med institutrådet og den udvidet ledergruppe. Det er aftalt, at sektionslederne har ansvaret for at finde kontorpladser til de ansatte i sektionen inden for de rammer sektionen har på nuværende tidspunkt. Hvis der opstår udfordringer eller uenigheder bliver dette drøftet i den udvidede ledergruppe. Samtidig blev der opfordret til at man bruger sin plads fysisk.

Til opfordringen blev det pointeret at VIP'ere ofte er på feltarbejde, til møder og til undervisning og de derfor ikke altid sidder på deres plads fysisk.

Sekretariatsleder orienterede om, at hun sammen med sektionsledere Sidsel Lond Grosen og Hans Sønderstrup-Andersen er i kontakt med Campusservice om at opdele fællesområder i 3.1, så der kommer flere kontorpladser. Til dette blev det pointeret, at ombygning kan give udfordringer med f.eks. indeklima, som det er sket i bygning 44. Sekretariatslederen lovede at følge op med Campusservice, så der tages højde for det.

Som opfølgning på punktet blev Universitetsledelsens beslutning om fordeling af lokaler i bygning 3 samt beslutningsgrundlaget drøftet. Ledelsen har bedt universitetsledelsen om retningslinjer og principper for lokalefordeling på RUC. Fungerende dekan tager drøftelsen om lokalefordeling med til Universitetsdirektør Henrik Zobbe. Medlemmer af HSU og HAU bringer emnet op i disse udvalg.

Der blev efterspurgt viden om, hvordan hver medarbejders nøgle-brug bliver registreret. Sekretariatet undersøger, hvilken viden der bliver logget om nøgle-brug og hvilken retningslinjer der foreligger for dette. Janne Gleerup orienterede om, at teknologier og overvågninger er en drøftelse på HSU.

## **Punkt 6: Status på hverdagen i institutsekretariatet (15 min)**

*Punktet er sat på efter ønske fra Peter Busch-Jensen, TR.*

*Hvad er fx erfaringen efter udflytning af mastersekretariat (der som nævnt også indimellem fungerede som buffer ifht. arbejdspress)? Er der noget vi kan gøre for at hjælpe?*

*Vi ser med stor sandsynlighed ind i et øget mentalt og arbejdsmæssigt pres på os alle og på IMT. Bør vi proaktivt diskutere, om der er opgaver, der evt. kan udskydes, reduceres? (fx ifht. fondsansøgninger, bedømmelsesopgaver, repræsentation, mødeaktivitet, uddannelsesudvikling, administrationsopgaver?)*

*Rikke giver en status generelt og en status på udflytning af mastersekretariatet.*

*Anne-Sophie (TR) og Anne giver en status på trivslen i IMT-sekretariatet. Dernæst drøftelse.*

### **Beslutning**

Sekretariatsleder orienterer om hverdagen i institutsekretariatet. Fra Sekretariatsleders perspektiv går det godt i sekretariatet; der er sagt pænt farvel til Mastersekretariatet, omorganiseringen er færdig, der er rekrutteret 11 nye medarbejdere og faglige koordinatore er blevet indført. Fokus for sekretariatet er lige nu på struktur for opgavevaretagelse, trivsel og samarbejde.

TAP AMR og TR orienterede, at der er en positiv stemning i sekretariatet, men at der er en bekymring om ledelsens holdbarhed. Der er en oplevelse af at der er kommet flere opgaver som følge af flytning af mastersekretariatet, men der ikke er et indtryk af, at sekretariatet er blevet overbebyrdet på trods af flytningen. TAP TR takkede VIP for, at TAP har kunne mærke en forståelse for, at det har været en turbulent periode.

På baggrund af drøftelse om mastersekretariatet, bliver det pointeret, at servicen for de studerende er blevet forringet, fordi masterstuderende, der har undervisning i bygning 2 ikke længere har medarbejderne i mastersekretariatet tæt på sig.

Det blev påpeget, at der er en uklarhed omkring hvilken støtte der er til arrangementer og at meget skal arrangeres selv. Sekretariatsleder orienterede om, at der kigges nærmere på opgaver og serviceniveau i IMT-arrangementsservice først i det nye år.

## **Punkt 7: Valg af ny VIP AMR i perioden frem til 31/12-2025 (5 min)**

*Orientering om at der skal vælges en ny VIP AMR, i stedet for Sine Lehn, for perioden indtil d. 31/12-2025 og forløb for valg.*

### **Beslutning**

Sekretariatsleder orienterede om at sekretariatet sender en mail ud til VIP'ere omkring valg af ny VIP AMR idet Sine Lehn ikke længere er AMR. Det blev aftalt, at der må henvises til AMR Sabina Pultz, hvis man ønsker at vide mere om hvad rollen består i og kræver. Ledelsessekretær Louise Bladmose koordinerer med Sabina Pultz inden udsendelse af mail.

## **Punkt 8: Årshjul for LAU og LSU 2025 – Ny deltager til udvalg ifm. Janne Glerups orlov (5 min)**

*Det er i forbindelse med mødet d. 10/9-2024 besluttet at nedsætte et udvalg bestående af Dekanen, Sekretariatslederen og Janne Glerup. I forbindelse med Jannes orlov, skal der findes en ny repræsentant til udvalget. Herefter indkalder ledelsessekretær til udvalgs møde.*

### **Beslutning**

Peter Busch-Jensen bliver ny deltager til udvalget idet Janne Glerup udtræder. Ledelsessekretær indkalder til møde.

## **Punkt 9: Pergolaprojektet (5 min)**

*Fast punkt på dagsordenen.*

### **Beslutning**

Der er ikke nyt at berette.

## **Punkt 10: Punkter til kommende møder (5 min)**

*Ønsker til kommende møder*

### **Beslutning**

Ønsker til kommende møder:

- Teknologier og overvågning
- Pres ifm. høring af kandidatuddannelseslandskab. Hvilke disponeringer kan laves.
- Samarbejde i en organisation under forandring

## **Punkt 11: Eventuelt (10 min)**

### **Beslutning**

Intet til punktet.