

# **REFERAT Studienævn for Samfundsstudier d. 26-05-2025**

**Mødedato** Mandag d. 26. maj 2025 kl. 13:00

**Mødested** 26.073

## Indholdsfortegnelse

Tilstedeværelse (13.00-13.05).....	3
Godkendelse af dagsorden (13.05-13.10).....	4
Godkendelse af april måneds referat (13.10-13.15).....	5
Opfølgning på aktivitetsbeskrivelser (13.15-13.20).....	6
Tillægsanalyse til Roskilde Universitets centrale dimittendbeskæftigelsesanalyse fra december 2024.....	7
Møde om bachelorreform i ISEs uddannelsesudvalg (13.30-13.40).....	8
Opgørelse af sager i perioden 1. april 2024 - 31. marts 2025 (13.40-13.50).....	9
Høring vedr. Revision af Roskilde Universitets disciplinærregler og GAI retningslinjer (13.50-14.10).....	10
Ændring i praksis for offentliggørelse af studieaktiviteter på study.ruc.dk (14.10-14.15).....	11
Ændringer i kursusudbud for E25 og F26 (14.15-14.25).....	12
Farvel og tak for indsatsen til Andreas og Angela (14.20-14.25).....	13
Eventuelt (14.25-14.30).....	15
Lukket.....	16

## **Punkt 1: Tilstedeværelse (13.00-13.05)**

### **Beslutning**

**Til stede:** Flemming Juul Christiansen (formand), Andreas Nyenstad Perrino (næstformand), Angela Heegaard Petersen, Jesper Dahl Kelstrup, Catharina Juul Kristensen (Teams), Kerstin Carlson (Teams), Kenneth Reinicke, Jonas Krogh Madsen, Barður Clementsen.

**Afbud:** Tine Trier Stadil.

**Referent:** Andres Wulff Vissing Christensen

Studienævnet havde quorum.

Flemming orienterede om, at Tine Rostgaard er trådt ud af studienævnet, og at Anton Grau Larsen blev valgt ind i stedet for.

Derudover drøftede nævnet, at der er behov for nyvalg af to studenterrepræsentanter fra næste semester (E25), da Andreas og Angela færdiggør specialet inden sommerferien. Flemming følger op på dette.

## **Punkt 2: Godkendelse af dagsorden (13.05-13.10)**

### **Beslutning**

Studienævnet godkendte dagsorden.

## **Punkt 3: Godkendelse af april måneds referat (13.10-13.15)**

NB! notér venligst, at referatet er blevet opdateret med væsentlig ændring under punkt 8, "beslutning" ift. udsendelsen af referatudkastet umiddelbart efter sidste møde.

### **Beslutning**

Studienævnet godkendte referatet fra april med den kommentar, at Catharina meldte afbud før mødet (punkt 1).

### **Bilag**

SNS, april 2025.pdf

## **Punkt 4: Opfølgning på aktivitetsbeskrivelser (13.15-13.20)**

Andres kan orientere om, at aktiviteterne for E25 er blevet opdateret jf. studienævnens kommentarer.

### **Beslutning**

Studienævnet noterede sig orienteringen om, at alle aktiviteter for E25 er blevet opdateret.

## **Punkt 5: Tillægsanalyse til Roskilde Universitets centrale dimittendbeskæftigelsesanalyse fra december 2024 (13.20-13.30)**

Studienævnet bedes drøfte tillægsanalysen til Roskilde Universitets centrale dimittendbeskæftigelsesanalyse fra december 2024. Tillægsanalysens fokus er Roskilde Universitets internationale dimittenders vej ind på det danske arbejdsmarked. Analysen giver indsigt i andelen, der fortsat er i Danmark i op til et år efter endt uddannelse, deres ledighedsgrad og beskæftigelse herunder viden om jobfunktionsniveau, branche og lønudvikling efter endt uddannelse.

Tillægsanalysen er tilgængelig på intrasiden Data og analyser: [Internationale dimittenders beskæftigelse 2025](#)

### **Beslutning**

Studienævnet drøftede tillægsanalysen til dimittendbeskæftigelsen og kom med følgende observationer:

- Der er en lavere beskæftigelsesgrad for studerende fra EU/EØS end DK. USB'ere har højere beskæftigelses grad end studerende fra EU/EØS, men her er dog nogle sektorforbehold at tage højde for.
- Medlemmer orienterede om meldinger fra universitets- og institutledelsen i den foregående uge, om at dimensioneringer af uddannelser sker på baggrund af beskæftigelsestilstand og jobfunktionsniveau. Tallene har også betydning for, hvilke uddannelser som oprettes fremover. Derfor er tallene relevante og understreget et væsentligt fokus fremover.
- Ledighedsgrad 4.-7. kvartal: RUC ligger højere end resten.

Afslutningsvis blev det bemærket, at der ikke tages højde for, at RUC forventes at opnå det samme med studerende med lavere snit som andre universiteter, der lettere kan tiltrække dygtige studerende på både BA og KA.

## **Punkt 6: Møde om bachelorreform i ISEs uddannelsesudvalg (13.30-13.40)**

Flemming orienterer om de indledende drøftelser i ISEs uddannelsesudvalg om en kommende bachelorreform.

### **Beslutning**

Flemming berettede om det netop afholde møde i ISEs uddannelsesudvalg (ISE-UDDU) med deltagelse af studieledere, institutledelse og studienævnsforpersoner. Mødet var et arbejdsmøde som handlede om at skitsere fremtidige bachelorkompetencer, hvad der ses af muligheder og forhindringer, samt hvor meget tværfaglighed skal fylde. Derudover er der fra bestyrelsens side bundne opgaver om at inkorporere uddannelseselementer med grøn omstilling og teknologiforståelse (særligt LLM/generativ AI). Det er dog uklart, om det betyder, at man skal gøre uddannelserne mere "naturvidenskabelige". Det signalerer ledelsen ikke noget om.

Mødet var arrangeret ud fra gruppearbejde, hvor man i grupperne skulle være enige om de forslag, man fremlagde i plenum efterfølgende. Derfor blev der ikke diskuteret mere vidtgående forslag. En præmis er, at man skal kunne samarbejde om SamBachen, men at den også er meget bredt anlagt. Dog er det stadig et stykke tid ude i fremtiden, hvad der er af konkrete reformer man skal tage udgangspunkt i.

Derudover blev der til mødet gjort betragtninger om en række ting, bl.a. hvad kernen i en akademisk uddannelse er, og at man kan planlægge studiedagen, så der er flere "huller" mellem studieaktiviteterne, hvor de studerende kan forberede sig og deltage i studielivet. Dog kom man ikke frem til nogle konklusioner.

Studienævnet afsluttede punktet med at drøfte de mulige resultater af den forestående administrationsanalyse. Nævnet udtrykte bekymring for, at den ensidige fokus på administration ikke leder til bredere overvejelser om uddannelsernes og forskningens behov, men derimod til mere centralisering uden, at man ser nærmere på hele sammenhængen, som den administrative understøttelse af de forskellige områder indgår i.

Nævnet noterede sig, at man vil blive inddraget ift. serviceniveau for studienævn, studieledere og uddannelser generelt, men var dog usikker på, hvad det medfører af opgaver, som nævnet selv skal løfte. Tidsplanlægningen ift. inddragelse af studienævn er generelt udfordret. Studieledere er indkaldt til møde 3. juni.

## **Punkt 7: Opgørelse af sager i perioden 1. april 2024 - 31. marts 2025 (13.40-13.50)**

Som US lovede sidste år, sender jeg hermed diverse opgørelser vedr. de sager, der har været behandlet for studerende på uddannelser under jeres studienævn i perioden 1. april 2024 – 31. marts 2025. Der er tanken at I fremover hvert år i maj måned for tilsvarende oversigter.

Tallene er genereret på baggrund af det sagsbehandlingssystem vi anvender og som vi tog i brug marts 2024. Da systemet har været nyt og der løbende har været mindre tilpasninger, kan der være enkelte data, der ikke er 100% korrekte, men overordnet set, giver det et godt billede af de mange sager vi har arbejdet med det sidste års tid.

### **Beslutning**

Studienævnet takkede for tallene og efterspurgte i den sammenhæng noget kontekst f.eks. i form af tal til at monitorere over tid og på tværs studienævn.

**Opfølgning:** Andres videreformidler til Uddannelsesjura.

### **Bilag**

Samfundsstudier.pdf

# Punkt 8: Høring vedr. Revision af Roskilde Universitets disciplinærregler og GAI retningslinjer (13.50-14.10)

## Beslutning

Studienævnet behandlede de vedhæftede udkast til reviderede retningslinjer for generativ AI (GAI) samt disciplinærregler, og undervejs berettede Jesper fra et større studieledermøde på tværs af RUC om de samme emner. Udkastene er del af en høringsproces, hvor studienævnet har mulighed for at indsende kommentarer frem mod en deadline 25. juni.

Studienævnet havde følgende bemærkninger:

### Disciplinærregler:

- §6 om, at man skal vise sit studiekort med billede på forlangende. Det skal specificeres, hvem der har ret til at kræve dette (f.eks. RUC-ansatte med ID-kort).
- §13 om universitetets ret til at bruge elektroniske hjælpemidler til at identificere eksamenssnyd. Rækkevidden af paragraffen og karakteren af hjælpemidler skal konkretiseres.
- §14 om eksaminatorernes pligter og muligheder for at gribe ind over for eksamenssnyd i en eksamenssituation. Studienævnet brugte mest tid på denne, og hvorvidt det var hensigtsmæssigt at handle på mistanke om snyd i den mundtlige eksamenssituation (omhandlende §14, stk. 2). Der var en udtalt enighed om det problematiske i dette, herunder:
  - det kunstige i at gennemføre eksamen, når man formoder, at den studerende har snydt.
  - At det er et problem, hvis man bruger eksamenstid på at afklare formodninger. Studienævnet udtrykte ønske om, at reglerne skal vise opmærksomhed på at skille hhv. det faglige spor og plagiatsporet ad.
  - Det er usikkert, om gennemførelse af eksamen er inkl. karaktergivning.
  - Der står ikke, hvad det betyder at karakteren tilbageholdes.
  - Det skal være meget mere tydeligt, hvad der menes med §14 med underparagraffer.
  - Uddannelsesjura skal tjekke med styrelsen, om retningslinjerne stemmer med national lovgivning.

### GAI-retningslinjer:

- Fra E25 er det tilladt at bruge på kurser.
- Retningslinjerne skal være meget mere tydelige om, hvad man må ift. at uploade følsomme personoplysninger (punkt c på side 2) fx ifm. interviews. Ordlyden "særlig opmærksom" skal ændres til "skal overholde GDPR"/"må ikke dele fortroligt materiale med GenAI".

**Opfølgning:** Studienævnet blev enige om fortsat at indsamle kommentarer. Flemming modtager derfor bemærkninger indtil 18. juni, hvorefter han vil skrive et samlet høringssvar.

## Bilag

Forklæde - Ændring af disciplinærregler og GAI retningslinjer.docx

Udkast til Disciplinærregler - maj 2025.pdf

PP præsentation til Studieledermøde den 14. maj 2025 om revision af Disciplinærregler.pdf

Revision 2025 ændringer - Retningslinjer for brug af generativ kunstig intelligens i skriftlige afleveringer til eksamener 28042.docx

Revision 2025 - Retningslinjer for brug af generativ kunstig intelligens i skriftlige afleveringer til eksamener 280425.pdf

## **Punkt 9: Ændring i praksis for offentliggørelse af studieaktiviteter på study.ruc.dk (14.10-14.15)**

Orientering om, at der på Study,ruc fremover kun offentliggøres studieaktiviteter for det kommende ene år i stedet for den hidtidige offentliggørelse af kommende to års studieaktiviteter.

### **Beslutning**

Punktet udskydes til junimødet.

### **Bilag**

VS\_ Ændring i praksis for offentliggørelse af studieaktiviteter på study\_ruc\_dk.msg

## **Punkt 10: Ændringer i kursusudbud for E25 og F26 (14.15-14.25)**

Studienævnet bedes godkende studieleder for PFs indstilling om at ændre i kursusudbuddet for E25 og F26 gældende PF og Samfundsjura.

Baggrunden er, at Carina Saxlund Bischof har accepteret at tage kursusansvaret for ”Samfundsjura i kommuner og regioner” som udbydes til efteråret 2025 på Samfundsjura: <https://study.ruc.dk/class/view/37901>. Det betyder to ting:

- Kurset ”Samfundsjura i kommuner og regioner” skal udbydes til studerende på Politik og Forvaltning til efteråret. Er i tvivl om det kræver beslutning i nævnet, men det skal tilføjes på study.ruc.dk, så PF-studerende kan tilmelde sig fra 1. juni.
- Specialiseringskurset ”Velfærdsstat og retssikkerhed” som ellers var besluttet udbudt i foråret 2026: <https://study.ruc.dk/class/view/37950> aflyses da indholdet flyttes over i Samfundsjura-kurset til efteråret.

### **Beslutning**

Studienævnet godkendte indstillingen.

## **Punkt 11: Farvel og tak for indsatsen til Andreas og Angela (14.20-14.25)**

### **Beslutning**

Studienævnet benyttede lejligheden til at sige mange tak til Andreas og Angela for en engageret og vedkommende indsats.



## **Punkt 12: Eventuelt (14.25-14.30)**

## **Punkt 13: Lukket**