

REFERAT Studienævnet for de kulturvidenskabelige uddannelser d. 28-11-2025

Mødedato Fredag d. 28. november 2025 kl. 11:00

Mødested 43.3.38

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Godkendelse af referat.....	6
Besøg fra Uddannelsesjura.....	7
Godkendelse af dagsordenen.....	8
Lukket.....	10
Lukket.....	11
Lukket.....	12
Efterorientering om budget og forbrug.....	13
Godkendelse af rammestudieordningerne på fagmodul og KA.....	14
Indstilling af rangeringskriterier.....	15
RUC's fremtidige uddannelseslandskab, kvalificering af Kulturmødestudiers forslag.....	16
Varetagelse af kvaliteten i KA-uddannelsen på Dansk under afviklingen.....	17
Administrationsreformen og studienævnenes rolle pba. universitetsledelsens beslutning.....	18
Orienterende kvalitetstræk af undervisningsudbuddet F25.....	19
Skriftlig orientering om STÅ-prognose.....	20
Indmeldelse af punkter til næste mødes dagsorden.....	21
Meddelelser fra studieledere og studenterrepræsentanter.....	22
Eventuelt.....	23
Godkendt referat.....	24

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

**Studienævnsmøde
Studienævnet for de
kulturvidenskabelige uddannelser
åben dagsorden
28.november 2025, kl. 11.00-13.30
Lokale 43.3.38**

10/2025

Godkendelse af dagsorden (ca. 1 min.)

Godkendelse af referat (ca. 1 min)

bilagsnr. 10.25.43

Besøg fra Uddannelsesjura (ca. 20 min)

bilagsnr. 10.25.44

Med udgangspunkt i sagsfremstillingen fra studentersiden i SN tager medlemmerne og Uddannelsesjura en snak om håndtering af dispensationssager i SN.

Lukket dagsorden (15 min) – særskilt dagsorden og bilagsmateriale

Studentersager

Efterorientering om tildeling af projektrejsestøtte

Efterorientering om budget og forbrug

Beslutningspunkter

Godkendelse af rammestudieordningerne på fagmodul og KA (ca. 10 min.)

bilagsnr. 10.25.45

SN er løbende blevet orienteret om uddannelsesmiljøernes forslag til studieordningsændringer frem mod dette møde, hvor ændringerne er tastet og indstilles til godkendelse i SN.

Indstilling af rangeringskriterier (ca. 15 min.)

bilagsnr. 10.25.46

Se sagsfremstillingen fra US

Drøftelsespunkter

RUC's fremtidige uddannelseslandskab, kvalificering af Kulturmødestudiers forslag (ca. 30 min)

Jf. arbejdet med at udvikle kompetenceprofil mv. for IKH's nye 75 ECTS KA-uddannelse i kulturmødestudier gæster arbejdsgruppens medlemmer SN, som får lejlighed til at kvalificere arbejdsgruppens forslag.

Varetagelse af kvaliteten i KA-uddannelsen på Dansk under afviklingen (ca.15 min.)

Ifm. fastlæggelsen af et nyt kandidatlandskab på RUC besluttede universitetsledelsen at afvikle KA-uddannelsen i Dansk frem mod 2028. RUC's ledelse har besluttet at fremskynde processen ved kun at tilbyde retskravsstuderende optag fra 2026. SN diskuterer, hvordan kvaliteten i uddannelsen bliver fastholdt i afviklingsperioden.

Administrationsreformen og studienævnenes rolle pba. universitetsledelsens beslutning (15 min.)

Universitetsledelsens forslag om at centralisere den administrative understøttelse af SN yderligere, samt et ønske om at SN skal være mere strategisk og mindre sagsbehandlende, har været behandlet i universitetsleden efter endt høringsproces i hovedsamarbejdsudvalget og akademisk råd. Ledelsen orienterer berørte VIP om beslutningen (SN-formand, SL, sektionsledere). SN's formand orienterer om beslutningen. SN diskuterer, hvilken indflydelse beslutningen får på SN.

Orienteringspunkter

Orienterende kvalitetstræk af undervisningsudbuddet F25 (ca. 1 min.) bilagsnr. 10.25.47
På sidste møde foretog SN et kvalitetstjek af informationerne på study.ruc.dk og bad studielederne om at implementere disse. Vedlagte træk er en orientering om, hvordan oplysningerne i study.ruc.dk er endt med at se ud.

Skriftlig orientering om STÅ-prognose (ca. 1 min.) bilagsnr. 10.25.48
RUC's fællesadministration og institutsekretariatet har udarbejdet en prognose for antal studenterårsværk for det kommende studieår. Prognosen hænger sammen med det øgede antal optagne på den humanistiske bacheloruddannelse for et par år siden.

Indmeldelse af punkter til næste mødes dagsorden (ca. 1 min.)

Meddelelser fra studieledere og studenterrepræsentanter (ca. 1 min.)

Eventuelt (ca. 1 min.)

Evt. afbud meldes til sekretæren

Punkt 2: Godkendelse af referat

Bilag

Bilagsnr. 10.25.43 Referat af åbent studienævnsmøde for de kulturvidenskabelige uddannelser 28.10 2025 - til godkendelse i SN.pdf

Punkt 3: Besøg fra Uddannelsesjura

Med udgangspunkt i sagsfremstillingen fra studentersiden i SN tager medlemmerne og Uddannelsesjura en snak om håndtering af dispensationssager i SN.

Bilag

Bilagsnr. 10.25.44 Sagsfremstilling til kulturvidenskabelige uddannelser_håndtering af dispensationssager.pdf

Punkt 4: Godkendelse af dagsordenen

**Studienævnsmøde
Studienævnet for de
kulturvidenskabelige uddannelser
lukket dagsorden
28.11 2025, kl. 11.00-13.30
Lokale 43.3.38**

10/2025

Godkendelse af dagsorden

Godkendelse af referat fra sidste møde

Studentsager

Efterorientering om tildeling af projektrejsestøtte

Efterorientering om budget og forbrug

bilagsnr. 10.25.10A

bilagsnr. 10.25.10B

bilagsnr. 10.25.10C

bilagsnr. 10.25.10D

Evt. afbud meldes til sekretæren

Punkt 5: Lukket

Punkt 6: Lukket

Punkt 7: Lukket

Punkt 8: Efterorientering om budget og forbrug

Bilag

Bilagsnr. 10.25.10D Uddannelsernes puljer.pdf

Punkt 9: Godkendelse af rammestudieordningerne på fagmodul og KA

SN er løbende blevet orienteret om uddannelsesmiljøernes forslag til studieordningsændringer frem mod dette møde, hvor ændringerne er tastet og indstilles til godkendelse i SN.

Bilag

Bilagsnr. 10.25.45 Fagmodulstudieordning Dansk- til godkendelse i SN 28.11.25.pdf

Bilagsnr. 10.25.45 Fagmodulstudieordning Filosofi - til godkendelse i SN 28.11.25.pdf

Bilagsnr. 10.25.45 Fagmodulstudieordning Kulturmødestudier - til godkendelse i SN 28.11.25.pdf

Bilagsnr. 10.25.45 Kandidatstudieordning Filosofi - til godkendelse i SN 28.11.25.pdf

Bilagsnr. 10.25.45 Kandidatstudieordning Historie - til godkendelse i SN 28.11.25.pdf

Punkt 10: Indstilling af rangeringskriterier

Se sagsfremstillingen fra US

Bilag

Bilagsnr. 10.25.46 Indstilling_ adgangsbegrænsning og rangeringer Kulturvidenskabelige uddannelser.pdf

Punkt 11: RUC's fremtidige uddannelseslandskab, kvalificering af Kulturmødestudiers forslag

Jf. arbejdet med at udvikle kompetenceprofil mv. for IKH's nye 75 ECTS KA-uddannelse i kulturmødestudier gæster arbejdsgruppens medlemmer SN, som får lejlighed til at kvalificere arbejdsgruppens forslag.

Punkt 12: Varetagelse af kvaliteten i KA-uddannelsen på Dansk under afviklingen

Ifm. fastlæggelsen af et nyt kandidatlandskab på RUC besluttede universitetsledelsen at afvikle KA-uddannelsen i Dansk frem mod 2028. RUC's ledelse har besluttet at fremskynde processen ved kun at tilbyde retskravsstuderende optag fra 2026. SN diskuterer, hvordan kvaliteten i uddannelsen bliver fastholdt i afviklingsperioden.

Punkt 13: Administrationsreformen og studienævnenes rolle pba. universitetsledelsens beslutning

Universitetsledelsens forslag om at centralisere den administrative understøttelse af SN yderligere, samt et ønske om at SN skal være mere strategisk og mindre sagsbeholdende, har været behandlet i universitetsledelsen efter endt høringsproces i hovedsamarbejdsudvalget og akademisk råd. Ledelsen orienterer berørte VIP om beslutningen (SN-formand, SL, sektionsledere). SN's formand orienterer om beslutningen. SN diskuterer, hvilken indflydelse beslutningen får på SN.

Punkt 14: Orienterende kvalitetstræk af undervisningsudbuddet F25

På sidste møde foretog SN et kvalitetstjek af informationerne på study.ruc.dk og bad studielederne om at implementere disse. Vedlagte træk er en orientering om, hvordan oplysningerne i study.ruc.dk er endt med at se ud.

For en bedre visning: Download arket.

Bilag

Bilagsnr. 10.25.47 Kopi af F26_Kvalitetstræk_2.version_10.11.2025.xlsx

Punkt 15: Skriftlig orientering om STÅ-prognose

RUC's fællesadministration og institutsekretariatet har udarbejdet en prognose for antal studenterårsværk for det kommende studieår. Prognosen hænger sammen med det øgede antal optagne på den humanistiske bacheloruddannelse for et par år siden.

Bilag

Bilagsnr. 10.25.48 IKH STÅ-prognose 2026.pdf

Punkt 16: Indmeldelse af punkter til næste mødes dagsorden

.Forslagsstiller sørger for at sende en sagsfremstilling til punktet forud for næste dagsordensmøde mellem SN-formand og sekretæren.

Punkt 17: Meddelelser fra studieledere og studenterrepræsentanter

.

Punkt 18: Eventuelt

.

Punkt 19: Godkendt referat

Referat af åben dagsorden
Studienævnmøde for de kulturvidenskabelige uddannelser
28.11 2025, kl. 11.00-13.30

Tilstede: SN-formand og vip-suppleant for Dansk Louise Yung Nielsen, næstformand og stud.-repræsentant for Dansk Anna Sofia Espasandin, SL og vip-suppleant for Historie Jakob Feldt, SL og vip-repræsentant for Filosofi Søren Riis (*til og med punkt vedr. besøg fra Uddannelsesjura*), stud.-repræsentant for Filosofi Jonathan Malte Jensen, stud.-repræsentant for Kulturmødestudier Mille Schou Ottesen, prodekan Sune Lægaard, observatør Jo Kjærsgaard Pedersen, referent Mette Hartmann, repræsentant for US Dorthe Mathiesen, repræsentant for US Vibeke Suhr Pedersen, repræsentant for US Rikke Bartholdy, gæst og repræsentant for arbejdsgruppen for Kulturmødestudier Randi Marselis

Fraværende: SL- og vip-repræsentant for Kulturmødestudier Garbi Schmidt stud.-repræsentant for Historie Ulrikke Bech Frederiksen

Referat	Beslutninger
Godkendelse af dagsorden	Studienævnet (herefter SN) godkender dagsordenen.
Godkendelse af sidste studienævnmødes referat	SN godkender referatet.
Besøg fra Uddannelsesjura Mille har ønsket at diskutere, hvordan SN afgør sager om særlige prøvevilkår og andre dispensationer, så SN sikrer sig, at: <ul style="list-style-type: none">- De studerendes evne til at fremstille deres sag ikke får indflydelse på SN's afgørelse- SN ikke kommer til at træffe sundhedsfaglige vurderinger af den lægelige dokumentation Derudover har Mille kontaktet leder af Uddannelsesjura og planlægning med ønske om at arbejde for en fælles praksis på tværs af SN på RUC, så der kommer mere gennemsækelighed ift. om sagerne bliver behandlet ens. Martin Stampe Noer foreslår at afholde en workshop herom, så praksis bliver så ens som mulig på tværs af SN. Uddannelsesjurist Vibeke Suhr Pedersen takker for invitationen og svarer med udgangspunkt i sagsfremstillingen til punktet: <ul style="list-style-type: none">- Ved afgørelse om særlige prøvevilkår skal der, jf. bekendtgørelsen, foretages et konkret skøn i hver enkelt sag- Det er SN's medlemmer eller formandskab, som skal træffe en afgørelse, mens det er Uddannelse og studerendes ansvar at levere juridiske indstillinger, som holder sig indenfor praksis- Da der er tale om en individuel sagsbehandling, er målet ikke, at alle sager skal falde ens ud, (de skal dog falde nogenlunde ens ud).	SN takker for besøget og konkluderer, at nævnet skal blive bedre til ikke at inddrage medlemmernes ”kulturelle bias” i afgørelserne, dvs. ikke tage hensyn til, at de i de fleste tilfælde kender den studerende fra undervisningen og uddannelsesmiljøet. SN aftaler desuden at invitere Vibeke Suhr Pedersen med til første møde i en ny funktionsperiode, dvs. februar-mødet, så hun kan supplere den vejledning i god forvaltningsskik og habilitet, som SN's sekretær udsender til nye medlemmer.

<ul style="list-style-type: none"> - SN spørger, om definitionen af ”usædvanligt forhold” ændrer sig i takt med at universitetet modtager flere og flere ansøgninger fra studerende med funktionsnedsættelser mv. Vibeke svarer benægtende, da et usædvanligt forhold skal forstås som ”usædvanligt forhold for den enkelte” - Vibeke understreger, at hverken juristerne eller SN skal foretage en lægefaglig vurdering i sagen pba. den indsendte dokumentation. SN skal vurdere, hvordan det fremførte forhold påvirker den studerendes ligestilling ift. at bestå prøven - Vibeke understreger, at juristerne ikke vurderer sagen ud fra de studerendes frittekstansøgning. Indstillingen er foretaget ud fra forhold som den fremsendte dokumentation og fremsendte oplysninger, som er sat ind i nogle ensrettede skemaer. 	<p>SN aftaler endvidere, at de som udgangspunkt kun diskuterer sager, der er indstillet til afslag.</p>
<p>Beslutningspunkter Godkendelse af rammestudieordningerne på fagmodul og KA</p>	<p>SN godkender studieordningerne, der sendes videre til dekan og rektor.</p>
<p>Beslutningspunkt Indstilling af rangeringskriterier Ministeriet lægger et loft for antal pladser på kandidatuddannelserne i 2026 og 2027. SN skal derfor vedtage nogle rangeringskriterier, der kan tages i anvendelse, hvis der er flere ansøgere, som opfylder adgangskravene, end der er pladser. Studerende med retskrav er undtaget. Uddannelse og studerende vurderer, at karakterniveau er et fint kriterium, men anbefaler, at det ikke placeres som det første.</p> <p>Dimensioneringsloftet fra 2028 er allerede blevet udmeldt til uddannelserne. Fra 2032 og frem vil dette blive justeret ift. ledighedstallene.</p>	<p>SN følger indstillingen om at kunne anvende rangeringskriterier. SN beslutter desuden, at formandskabet kan træffe afgørelse om rangeringskriterier og rækkefølge efter US har afholdt møde med studieleder for Historie, Filosofi og Kulturmødestudier.</p>
<p>Drøftelsespunkt RUC’s fremtidige uddannelseslandskab, kvalificering af Kulturmødestudiers forslag Arbejdsgruppen skal tage udgangspunkt i det kommissorium, SN tidligere har haft til orientering. Randi opsummerer arbejdsgruppens arbejde indtil videre: Arbejdsgruppen har:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Diskuteret hvilket slags fag Kulturmødestudier er og hvad der er væsentligt at bibeholde i en ny uddannelse - Været i dialog med aftagerpanelet, alumner og med Næstved kommune, som Kulturmødestudier allerede har et samarbejde med. Uddannelsen har tillige brugt LinkedIn til at kortlægge alumnernes jobbevægelser - Alumner og aftagere har anbefalet at navnet fastholdes, da det er billedskabende og har opnået stor genkendelighed hos eksterne parter, tidligere praktikværter etc. RUC Kommunikation og Presse har dog netop udsendt en guide 	

til navngivning af de nye uddannelser. Pba. denne diskuterer SN, om det vil være bedre at navngive forslaget 'Kulturmøder'. SN har dog tidligere haft diskussionen vedr. de faglige anbefalinger af navnet 'kulturmødestudier'.

- Arbejdsgruppen foreslår, at uddannelsen fremadrettet fokuserer på;
 - o kulturel og social bæredygtighed
 - o kulturmøder på et transnationalt niveau
 - o "nord-syd epistemologier"
 - o den faglige profil skal gentænkes, men der skal stadig være tale om en humanistisk uddannelse og de studerende skal fortsat forstå feltet i en historisk kontekst og kende til begrebshistorie
 - o uddannelsens skal indeholde metodediversitet, så der er fokus på både analoge og digitale metoder
 - o AI inddrages i uddannelsen ift. fokus på den ulighed det giver hos socialt udsatte grupper
 - o Uddannelsen skal indeholde feltarbejde, så de studerende kommer i kontakt med eksterne aktører
 - o Uddannelsen skal have fokus på metode og etik og det krydspres der kan opstå
- Optagsgrundlaget skal være ansøgere med humanistiske bacheloruddannelser og studerende fra samf.bach., hvis det kan lade sig gøre.

SN har følgende spørgsmål og kommentarer:

- Forslaget indeholder en god kombination af et højt kritisk teoretisk niveau og meget praksis
- Hvor meget vægter i jobparathed i arbejdsgruppens overvejelser? Randi svarer, at uddannelsen allerede har en lang tradition for eksterne samarbejder, fx i valgkurset "Kulturmøder i kontekst". Dette skal dog tydeliggøres endnu mere i det nye forslag. Arbejdsgruppen foreslår også, at der indgår et brobygningsseminar i uddannelsen og måske skal nogle kurser køre over i projekter
- SN bifalder at uddannelsesforslaget indeholder cases i samarbejde med virksomheder, nu praktik ikke skal indgå i 75 ECTS-uddannelserne. Da uddannelserne også bliver mere undervisningsbelagte, kommer de studerende ikke til at have så meget studierelevant erhvervsarbejde ved siden af, hvorfor det vigtigt at have cases i uddannelsen så de får den samme praksiserfaring
- Det er vigtigt, at uddannelsen har fokus på de studerendes oversættelseskompetencer fra fagfaglige til generiske kompetencer, de kan byde ind med i et job. Dette kan arbejdsgruppen arbejde med i både kompetenceprofil, læringsmål og i de cases, som bliver en del af uddannelsen
- Hvordan har arbejdsgruppen forholdt sig til, at uddannelserne skal ligge på samme niveau i klassifikationsrammen samtidigt med at den er kortere? Randi svarer, at de studerende ikke i lige så høj grad kommer til at gå i dybden historisk, som på den nuværende

<p>uddannelse, men arbejdsgruppen forestiller sig, at man kan bevare en del ved at udprøve med aktiv, tilfredsstillende, regelmæssig deltagelse</p> <ul style="list-style-type: none"> - At uddannelsen og fagfeltet per se er meget 'diverst', men at arbejdsgruppen samtidigt skal sørge for at fastlægge uddannelsen i kompetenceprofilen. Randi svarer, at der på en side er brug for en "fælles fortælling", men at dette behov samtidigt bliver udfordret af den tværfaglige allokering, og manglende vip-dækning, som uddannelsen "ser ind i". 	
<p>Drøftelsespunkt Varetagelse af kvaliteten i KA-uddannelsen på Dansk under afviklingen</p> <p>Institutledelsen har gjort afviklingen til et prioriteret område i budgettet for 2026, så IKH kan sikre kvaliteten af undervisningen, selvom der vil være meget få studerende. Louise forestiller sig b.l.a., at uddannelsen vil bede om bedre normeringer til solister og andre undervisningsformer. Sune anbefaler uddannelsesgruppen at gennemgå studieordningen forud for studieleders planlægningsmøde med uddannelsesplanlæggeren, mhp. overvejelser omkring, hvordan man fremadrettet tilrettelægger uddannelsen med væsentlig færre studerende. Da studenterpopulationen fremadrettet vil være meget lille, skal der være fokus på studiemiljøet, (også mhp. gennemførelse) fx vha. facilitering af læsegrupper. SN foreslår at man hører de nuværende danskstuderende om ideer til at sikre et godt studiemiljø fremadrettet.</p> <p>Sune forsikrer, at institutledelsen stadig holder fast i deres udmelding om, at danskfagligheden skal indgå i RUC's uddannelsesudbud, selvom Dansk nedlægges som selvstændig uddannelse. Hvis dansk fortsat skal være et vidensområde på RUC, må institutledelsen dog sikre, at der 1) også fremover er et videns-miljø, 2) forholde sig til, hvordan det bliver understøttet, når det ikke længere er en tydelig del af organisationen i form af en selvstændig uddannelse. Der skal ligeledes være fokus på at få fortalt de studerende, at der stadig findes et videns-miljø og danskfagligheder i RUC's undervisningsudbud. Sune foreslår at man bruger studiemiljøtutorerne på hum.bach, i denne forbindelse.</p> <p>Mille har ligeledes adresseret flere af ovennævnte udfordringer overfor RUC's ledelse ifm. sit medlemskab af Studenterrådet og RUC's bestyrelse. Rektor har lovet at ledelsen tager disse med i deres overvejelser.</p>	
<p>Drøftelsespunkt Administrationsreformen og studienævnenes rolle pba. universitetsledelsens beslutning</p> <p>Louise orienterer om beslutningen. I beslutningen står der ikke noget om SN's fremtidige råderum, men dette bliver formentlig</p>	

fastlagt under sporet vedr. ”governancestrukturen”. Indstillingen om at centralisere den sidste del af den lokale understøttelse af SN til fællesadministrationen, er blevet vedtaget og forventes implementeret senest i juni.	
Orienteringspunkt Orienterende kvalitetstræk af undervisningsudbuddet F25	SN bliver orienteret
Orienteringspunkt Skriftlig orientering om STÅ-prognose	SN bliver orienteret
Indmeldelse af punkter til næste mødes dagsorden	Intet til punktet.
Meddelelser fra SL og studenterrepræsentanter	Intet til punktet.
Eventuelt	Intet til punktet.

Godkendes i SN december 2025
