

DAGSORDEN Studienævn for Datalogi og Digital Transformation d. 26-02-2026

Mødedato Torsdag d. 26. februar 2026 kl. 10:00

Mødested 44.2-003 (flex Lab 1)

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Godkendelse af referat fra forrige studienævnsmøde.....	4
Forelæggelse af sager fra US.....	5
Godkende/orientere om forretningsorden og studienævnets arbejde.....	6
Studienævnet konstitueres: Valg af forperson og næstforperson.....	7
Vedtage årshjul for studienævnets arbejde.....	8
Diskussion om det ”Det danske kodeks for integritet i forskning”, som netop er blevet revideret, m	9
Behandle evalueringer af efterårets uddannelsesaktiviteter.....	10
Orientering fra Åbent Hus.....	11
Godkendelse af mødedatoer.....	12
Status og orienteringer.....	13

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Punkt 2: Godkendelse af referat fra forrige studienævnsmøde

Bilag

20260127 SN for Datalogi og Digital Transformation- referat.docx

Punkt 3: Forelæggelse af sager fra US

Forelæggelse af sager fra US – Uddannelse og Studerende. Punktet er fortroligt.

Bilag

Studentersager - SN for Datalogi og Digital Transformation - 26. februar 2026.pdf

Punkt 4: Godkende/orientere om forretningsordenen og studienævnets arbejde

Bilag

Forretningsorden_for_Studienaevn_for_Datalogi_og_Digital_Transformation.pdf

Punkt 5: Studienævnet konstitueres: Valg af forperson og næstforperson

Punkt 6: Vedtage årshjul for studienævnets arbejde

Bilag

Årshjul for arbejdet i Studienævn for Datalogi og Digital Transformation - 2026.docx

Punkt 7: Diskussion om det ”Det danske kodeks for integritet i forskning”, som netop er blevet revideret, med særlig fokus GAI og hvordan det kommunikerer til de studerende.

Diskussion om det ”Det danske kodeks for integritet i forskning”, som netop er blevet revideret, med særlig fokus GAI (se vedhæftet) og hvordan det kommunikerer til de studerende. Se et eksempel herpå i nedenstående.

” Kære specialestuderende på Digital Transformation F26

Jeg vejleder 12 af jer og fungerer desuden som forperson for det censorkorps, der tildeler censorer til jeres specialeeksamen.

Anvendelsen af generative AI-værktøjer (GAI) i projekter og specialer er både legitim og fagligt relevant – forudsat at I deklarerer jeres brug i specialet. Emnet er dog relativt nyt, og alle parter – studerende, vejledere, censorer og eksamensadministrationer – befinder sig midt i en læreproces med hensyn til håndteringen af dette fænomen. Der er endnu ikke etableret faste traditioner eller standarder for, hvordan brugen af GAI skal deklareres, og de eksisterende retningslinjer revideres løbende. Eksempelvis opdaterede RUC sine [retningslinjer](#) sidste semester, mens Aarhus Universitet aktuelt – som et af de første universiteter – eksperimenterer med en [skabelon](#) til sådanne deklamationer.

Som vejleder kan jeg ofte identificere, når GAI er blevet anvendt i de skriftlige oplæg, jeg modtager. Dette afsløres typisk gennem tekstens struktur, sætningsopbygning og ordvalg. Dog informeres jeg ikke umiddelbart om, hvordan GAI er blevet anvendt i jeres arbejdsproces.

Jeg opfordrer jer derfor til at udarbejde præcise og velovervejede deklamationer – og til at inddrage jeres vejleder i denne proces. Konkret anbefaler jeg, at I tilføjer en kort deklamation til **alle** de skriftlige oplæg, I sender til jeres vejleder. Det vil tjene flere formål:

- Det hjælper jer med løbende at dokumentere og reflektere over, hvordan I har anvendt GAI.
- Deklamationen kan indgå som en naturlig del af vejledningsmødet, så I (sammen med jeres vejleder) kan udvikle færdigheder i at formulere en god deklamation.
- Det understøtter jeres vejleders mulighed for at sikre, at jeres speciale ”udføres i overensstemmelse med principperne for integritet i forskning og ansvarlig forskningspraksis” (jf. [Det danske kodeks for integritet i forskning](#), januar 2026, s. 24).
- Det hjælper jeres vejleder til at forsvare jeres brug af GAI, skulle en censor eventuelt fremsætte (urimelige) indvendinger herimod.

Vedlagt: Rub’s seneste slides om GAI-deklamation – inkl. et eksempel på en velformuleret deklamation.

Med venlig hilsen, [Jesper](#)”

Bilag

kodeksforskningintegritet_06012026_www.pdf

Punkt 8: Behandle evalueringer af efterårets uddannelsesaktiviteter

Drøfte og beslutte relevant opfølgning i forhold til uddannelsesaktiviteter på baggrund af efterårets uddannelsesevalueringer samt studieleders indstilling til handlinger.

Computer Science

se vedhæftet

Der er to kurser der ikke har samlet data ind:

- Elective course: Energy Consumption E2025
- Fagmodulkursus 1: Organisatorisk forandring og it E2025

Bilag

kursus-evaluering comments.pdf

kursus-evaluering 2.pdf

Punkt 9: Orientering fra Åbent Hus

Punkt 10: Godkendelse af mødedatoer

På studienævnsmødet i december måned, blev nedenstående mødedatoe for foråret 2026 godkendt, men skal genbekræftes efter konstitueringen på dette studienævnsmøde:

26. februar 10.00-12.00

26. marts 13.00-15.00

27. april 10.00-12.00

28. maj 10.00-12.00

23. juni 10.00-12.00

Punkt 11: Status og orienteringer

- Overleaf workshop 18. marts 2026 - se bilag

Bilag

overleafworkshop.pdf