

REFERAT Studienævn for Samfundsstudier d. 30-10-2025

Mødedato Torsdag d. 30. oktober 2025 kl. 09:30

Mødested 21.2-035

Indholdsfortegnelse

Tilstedeværelse.....	3
Godkendelse af dagsorden.....	5
Godkendelse af sidste måneds referat.....	6
Godkendelse af tekster på study.ruc.dk.....	7
Godkendelse af Studieordningsændringer med effekt pr. E26.....	9
Lukket.....	10
Ny administrativ driftsmodel.....	11
Suspendering af GDS og fremskyndet nedlukning af uddannelser.....	12
Evalueringer til brug for KA-reformarbejdet.....	13
Orientering fra forperson og andre.....	14
Eventuelt.....	15

Punkt 1: Tilstedeværelse

Beslutning

Til stede:

Flemming Juul Christiansen (forperson), Tine Stadil Trier (næstforperson, fra kl. 9.45), Anton Grau, Jesper Dahl Kelstrup (studieleder, PF), Kenneth Reinicke (studieleder, SV).

Fraværende:

Catharina Juul Kristensen, Jonas Krogh Madsen, Bárður Clementsen, Kerstin Carlson (studieleder, Samjur)

Referent:

Helle Warburg

Punkt 2: Godkendelse af dagsorden

Studienævnet bedes kommentere og godkende dagsordenen.

Beslutning

Dagsordenen blev udvidet med punktet "Orientering fra forpersonen", som fremover vil være et fast orienteringspunkt og blev herefter godkendt.

Punktet blev behandlet som det første, før nævnet blev beslutningsdygtigt og kunne gå over til beslutningspunkterne, men er for nemheds skyld efterfølgende sat på dagsordenen som pkt. 10.

Punkt 3: Godkendelse af sidste måneds referat

Studienævnet bedes kommentere og godkende referatet af sidste måneds møde.

Beslutning

Nævnet bad om, at også studieledernes tilstedeværelse/fravær fremover føres til referat.

Herefter blev referatet godkendt.

Bilag

Referat-2025-09-25.pdf

Punkt 4: Godkendelse af tekster på study.ruc.dk

Det indstilles, at studienævnet:

- Overordnet diskuterer indholdet af de redigérbare felter på Study.ruc.dk, særligt feltet "Prøveform og bedømmelseskriterier (udmøntet)" (kun KA-uddannelser)
- Kommenterer og godkender aktivitetsbeskrivelserne på study.ruc.dk vedrørende nævnets uddannelser - se bilag med beskrivelse af, hvad studienævnet bedes forholde sig til.
- Præciserer hvis en aktivitet mangler noget i beskrivelsen eller af anden årsag ikke kan godkendes. Studieleder kontakter den kursusansvarlige så vedkommende retter det, når Study.ruc.dk genåbnes for redigering i perioden 31. oktober til 7. november.

Fordeling af læsebyrden:

- Politik og forvaltning: Flemming og Bardur
- Fagmoduler, Politik og forvaltning: Jonas og Tine
- Socialvidenskab: Anton
- Fagmoduler, Socialvidenskab: Catharina
- Samfundsjura: Flemming og Kerstin

Bilag:

- Beskrivelse af, hvad studienævnet skal forholde sig til (på engelsk)
- List of examples for text on Study
- Word-filer pr. aktivitet i F26 for:
 - Politik og forvaltning
 - Fagmoduler, Politik og forvaltning
 - Socialvidenskab
 - Fagmoduler, Socialvidenskab
 - Samfundsjura

Beslutning

Nævnet godkendte fordelingen af læsebyrden ift. uddannelser og beder Helle skrive ud til alle SN-medlemmer med besked om at have læst og kommenteret senest tirsdag formiddag (4. november).

Hvis man har forslag til indhold- og formuleringændringer, skal de sendes til studieleder, studienævnsforperson og c.c. Helle. Studieleder og studienævnsforperson forholder sig til svaret, og studieleder beder den kursusansvarlige tilpasse teksten på Study.

Hvis der er slåfejl etc.: Skriv til Helle, som retter for alle.

Nævnet diskuterede forskellen på, hvad der *skal* stå på Study, og hvad der *kan* stå på Study, særligt i KA-feltet "Prøveform og bedømmelseskriterier (udmøntet)", men traf ikke beslutning. Helle afklarer, om fx "der kan eksamineres i hele pensum" bør skrives explicit, eller om det er implicit ligesom fx, at hvis der for et kursus ikke står noget om censur i studieordningen, så er der ingen censur. Det er i det hele taget meget forskelligt, hvordan felterne udfyldes på Study - nogle skriver fx meget i feltet Detaljeret beskrivelse, andre skriver meget i Tilrettelæggelse og indsats eller under Pensum.

Bilag

Texts-Study.ruc.dk-spring2026.docx

List of examples for text on Study.docx

Politik og forvaltningF26.docx

FM-PF-B2-F26.docx

FM-PF-B1-26.docx

SocialvidenskabF26.docx

FM-SV-B2-F26.docx

FM-SV-B1-F26.docx

SamfundsjuraF26.docx

Punkt 5: Godkendelse af Studieordningsændringer med effekt pr. E26

Indstilling

Det indstilles, at studienævnet

- orienterer sig i tidsplanen for studieordningsændringer med virkning fra E26
- træffer beslutning om de foreslåede studieordningsændringer

Baggrund

Hvert år har studienævnet mulighed for at ændre sine studieordninger. Enten på baggrund af forslag fra en kursusansvarlig eller studieledere. Der kan også være tale om ændrede regler, der skal implementeres, hvilket i høj grad gjorde sig gældende sidste år ifm. med eksamensudvalgets anbefalinger, som rektor godkendte.

I år er der ikke på den måde noget udefrakommende, og der er derfor færre forslag til studieordningsændringer.

På mødet i november vil der være yderligere et eller flere ændringsforslag (Samfundsjura).

Bilag

Tidsplan for ændringer af studieordningen

Forslag til ændringer af studieordningen

Beslutning

PF-FMK 2 – Styring i offentlige organisationer - ændringsforslaget blev godkendt.

PF-FMK 3 – Politisk System og Indflydelse - nævnet besluttede, at kursusansvarlig gennemskriver forslaget en gang mere med henblik på at forkorte det. Der er en del gentagelser, fx nævnes ordet "institutioner" syv gange. Det kunne også øge fleksibiliteten, at noget af teksten flyttes til Study.ruc.dk.

PF Formidlingsprojektet - Nævnet besluttede at tilføje "fx" efter "område" i sætningen "Færdigheder i at fremskaffe og fremstille data, som belyser et område ved hjælp af beskrivende statistik (tabeller, histogrammer el.lign.)Eksempelvis ved hjælp af beskrivende statistik". Formål: at beskrivende statistik bliver en mulighed i stedet for et krav.

På næste møde vil der igen være studieordningsændringer på dagsordenen:

1. BK8 (statistik). Studieleder foreslår, at eksamen for BK8 og Praktisk Statistik er den samme og afholdes i samme lokale. Helle undersøger en gang mere, om det kan lade sig gøre. Hvis det bliver muligt betyder det reelt, at der i den skriftlige stedprøve på KA-niveau skal være en halv time længere, og at spørgsmålene bliver flere og sværere.
2. Samfundsjura i kommuner og regioner
3. Juridisk sagsbehandling

Bilag

ISE-STO-proces-timelineE26.docx

PF-FMK2-Styring i Offentlige Organisationer.docx

PF-FMK3-Pol.syst.og.indflydelse.docx

PF-KA-Formidlingsprojekt.docx

Punkt 6: Lukket

Punkt 7: Ny administrativ driftsmodel

Indstilling

Det indstilles, at studienævnet orienterer sig i universitetsledelsens beslutningsoplæg angående ny administrativ driftsmodel og overvejer implikationer for samarbejdet med de administrative enheder.

Baggrund

Som led i det igangværende arbejde med den administrative driftsmodel overvejes en række strukturelle justeringer inden for universitetsadministrationen. Justeringerne vedrører organiseringen af funktioner i forbindelse med uddannelsesstøtte og administrativ

koordinering. De vigtigste elementer i forslaget omfatter:

- Overførsel af uddannelseskoordinatorer fra institutsekretariatene til Uddannelse og Studerende (US).
- Justering af teamstrukturen i Uddannelse og Studerende i forbindelse med overførslen af ansvarsområder.
- Flytning af opgaver relateret til uddannelseskvalitet fra personale- og pressekontoret til universitetets sekretariat.

Bilag

Cover - HSU-beslutningsoplæg 1. oktober

UL-beslutningsoplæg af den administrative struktur

Resultater af Fase 1 analyse foretaget af Implement

Præsentation for TAP-personalet

Høringsvar fra ISE's studieledere og studienævnsforpersoner

Beslutning

Studienævnet diskuterede forslaget til ny administrativ driftsmodel. Generelt var der megen skepsis over for forslaget, og nævnet tilsluttede sig høringssvaret fra studieledere og studienævnsforpersoner på ISE.

Kommentarer

- Som det er nu, smidiggør sekretæren processer - der er en bekymring for den gensidige forståelse i den nye model.
- Forsøg på at effektivisere administrationen. Centralisering.
- Modellen har været på AR, hvor alle var udtrykte modstand mod forslaget. Det blev blandt andet foreslået at overstå uddannelsesreformerne og så tilpasse administrationen til dem.
- To-årige SL-rapporter er en god ting.
- Sårbart tidspunkt at gøre det på. Timingen er uheldig ift. reformtrykket. Får vi det rette match mellem der hvor reformerne lander og organiseringen af uddannelsesadministrationen? Sekretærerne kommer til at mangle som bindeled.
- Modellen kunne have været et positivt signal efter reformerne.

Bilag

Cover til HSU beslutningsoplæg 1. oktober.pdf

UL beslutningsoplæg administrativ driftsmodel.pdf

Bilag 2_Resultater af Fase 1 analyse.pdf

Præsentation til TAP medarbejderorienteringer.pdf

Høringsvar fra ISE studieledere og Studienævnsforpersoner i forbindelse med den kommende administrative reform.docx

Punkt 8: Suspendering af GDS og fremskyndet nedlukning af uddannelser

Studienævnet bedes forholde sig til suspenderingen af GDS og den fremskyndede nedlukning af de uddannelser, der ikke indgår i RUC's uddannelseslandskab fra 2028.

Beslutning

Studienævnet diskuterede de voldsomme beslutninger, der er truffet på det seneste. Der er forståelse for, at de er forsøg på at forebygge endnu en shitstorm, men det er hårdt at være vidne til, og det er et forfærdeligt sted at være endt.

Kommentarer

- Nævnet udtrykte bekymring for negativ afsmitningseffekt ift. optag.
- Kandidatstuderende er bekymrede for at komme ud og søge job på et eksamensbevis fra RUC.
- Mulig udvikling ved lavere optag: nogle VIP bliver overbebyrdede, andre får for lidt at lave.
- Måske får vi på sigt (på grund af dimensionering) flere 2. prioritetsansøgninger?

Punkt 9: Evalueringer til brug for KA-reformarbejdet

Formanden orienterer om brugen af evalueringer af kandidatuddannelsen i Samfundsjura ifm. udviklingen af en ny 1-årig kandidatuddannelse i Samfundsjura.

Beslutning

Prodekanen har taget beslutning om, at evalueringerne af Samfundsjura er blevet brugt i arbejdsgruppen for Samfundsjura 75 ECTS. Evalueringerne er blevet videregivet rensset for personoplysninger. Forpersonen beklagede, at det ikke kunne nås at inddrage nævnet i beslutningen om at udlevere evalueringerne.

Punkt 10: Orientering fra forperson og andre

Beslutning

Forpersonen orienterede nævnet om et møde, der blev holdt for at diskutere en opdeling af BK8 på to niveauer med det formål at styrke kvant for studerende, der vil tage den nye Sociologiuddannelse. I mødet deltog Anton (arbejdsgruppen for Sociologi), Flemming (SN-forperson SNS), Kenneth (studieleder for Socialvidenskab), Helene Dyrhauge (forperson, Sambach-SN), Bodil (prodekan) og Helle (som understøtter arbejdsgruppen).

På mødet blev det diskuteret, om det var den optimale måde at styrke kvant på, og mødedeltagerne landede på, at det var det ikke, og foreslog i stedet at stille metodekrav til fagmodulprojekterne. Det blev også foreslået at tage et af de andre fagmodulkurser og gøre det til et metodekursus. Mødedeltagerne hældte mest til at stille metodekrav til projekterne, selv om det heller ikke er problemfrit, fordi der på 2-fagsfagmodulet er mange humanister, der måske vil have svært ved at anvende kvant i projekterne.

På dagens SN-møde blev det endvidere bragt i spil at bruge 4a/7-metodekurset på samme måde som SØK gør det, dvs. at det ikke er valgfrit (på SØK er økonometri obligatorisk).

Punkt 11: Eventuelt

Beslutning

Valg: Bardur er blevet Tines suppleant.

Flemming har frisemester til foråret, så en anden skal lede møderne. Flemming vil undersøge, hvem der vil stille op til et suppleringsvalg.