

REFERAT Studienævn for Samfundsstudier d. 23-05-2022

Mødedato Mandag d. 23. maj 2022 kl. 13:00

Mødested 25.2-011

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Godkendelse af referat.....	4
Orientering om cand. Jur.....	6
Status fra Studiemiljøet.....	7
Fortsat krav om minimum antal studerende på kandidat og bacheloruddannelser.....	8
Orientering om aktuel status på dimensionering.....	9
Godkendelse af ændringer til aktivitetsbeskrivelser og eksamensformer.....	10
"Hvordan kan studienævnet blive mere konstruktiv".....	11

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Beslutning

Tilføjelse af punkter til dagsorden.

Meddelelser: Studienævnets formanden har yderligere to meddelelser; suppleringsvalg til studienævn og ISE UDDU.

Beslutningspunkt: Det bliver indstillet, at kurset "Migration and integration: Law, politics and administration" bliver aflyst.

Med ovenstående ændringer godkendes dagsordenen.

Punkt 2: Godkendelse af referat

Beslutning

Af referatet for maj måned skrives det tydeligere frem, at der på april mødet er truffet beslutninger. På studienævns mødet i april var studienævnet ikke beslutningsdygtigt, derfor blev der efter mødet udsendt et referat, hvor de studienævnsmødelere, der ikke deltog, havde mulighed for at komme med indsigelser, hvis der var beslutninger, de ikke var enige i. Dette var ikke tilfældet, hvorfor de beslutninger der blev taget på april mødet er gældende.

Med ovenstående ændring godkendes referatet for april.

Punkt 3: Orientering om cand. Jur.

Beslutning

Orientering om cand. Jur.

Der foreligger ingen nye dokumenter om cand. Jur uddannelsen. Nævnet diskutere den nye uddannelse.

Det er tidligere blevet besluttet at Cand. Jur. skal lhøre under Studienævn for Samfundsstudier.

Jesper har deltaget i møder med aftalerpanelet. Overordnet set var aftagerpanelet positive overfor den nye uddannelse.

Udover regionen har sygehuse og konsulentfirmaer været en del af aftalerpanelet. Jesper forventer, at der til studienævnsmødet juni/august vil foreligge et nyt udkast til uddannelsen, som studienævnet kan se.

Punkt 4: Status fra Studiemiljøet

Beslutning

I forbindelse med suppleringsvalget til studienævnet har tre studerende meldt sig.

Fra juni måned er Ida Marie Nyland Jensen, Trine Cosmos Nobel, Martin Ashwin Byld og Harismi Balandram Sinnathurai medlemmer af studienævnet for samfundsstudier. Astrid Marie Wermus er suppleant og træder derfor til, hvis en af de førnævnte ikke kan deltage.

Ida og Trine bliver kandidater i juni og vil derfor træde ud af studienævnet herefter.

ISE UDDU

På seneste ISE UDDU møde d. 16. maj blev strategi 2025 fremlagt. Strategi 2025 er en overordnet strategi for uddannelse, forskning og administration på RUC.

Studienævnet udtrykker ønske om at få et udkast til strategi 2025 til næste studienævnsmøde i juni.

Status fra Studiemiljøet

Indstilligen bliver præsenteret.

Studielederne har endnu ikke haft dialog med den nye studiemiljøtutor. Studielederne udtrykker bekymring for studiestarten, som endnu ikke er planlagt.

Nævnet diskuterer hvad SMT'ernes rolle er. Nævnet mener ikke, at studiemiljøet fungerer godt og derfor skal der gøres noget.

Nævnet bliver enige om, at studielederne skal holde nævnet opdateret om, hvordan samarbejdet med studiemiljøtutorerne udvikler sig.

Punkt 5: Fortsat krav om minimum antal studerende på kandidat og bacheloruddannelser

Beslutning

For efterårets kurser gælder samme udmelding vedr. minimum antallet af studerende på hhv. fagmodulkurser og kandidatkurser.

På studienævnsmødet i juni gennemgås tilmeldingerne til specialiserings og videregående metodekurser. Er der kurser, hvor antallet af studerende er under minimumsgrænsen, kan studienævnet lave en indstilling, om at få lov af udbyde kurset alligevel.

Nævnet synes det er problematisk, at kurser kan aflyses. Især med opstarten af de nye kandidatuddannelser. Nævnet mener, at RUC bør investere i de nye kandidatuddannelser og ikke aflyse kurser.

Punkt 6: Orientering om aktuel status på dimensionering

Beslutning

Jesper har tidligere spurgt Bodil, om hun kan forklare dimensioneringen.

Der er på nuværende tidspunkt ikke lavet et samlet dokument for RUC om dimensioneringen.

Jesper gennemgår de tre typer dimensionering; ledighedsdimensionering, den internationale dimensionering og land-by-dimensioneringen.

Dog er problemet på RUC ikke dimensionering, men rekruttering. P.t. er der på RUC ikke ansøgere nok til at kunne optage op til dimensioneringsloftet.

Nævnet diskuterer, hvordan ISE i højere grad kan fastholde de studerende.

Nævnet er enige om, at de studerende på bacheloruddannelsen er bedre, end de studerende på kandidatuddannelserne. Derfor ønsker nævnet at fastholde bachelorstuderende, så de fortsætter på kandidatuddannelsen.

Nævnet diskuterer, hvorfor de studerende skifter uddannelsesinstitution mellem bachelor og kandidat. Nævnet drøfter, om den enkelte vejleder kan gøre noget mere for fastholdelse. Nævnet problematiserer den måde, som bacheloruddannelsen er bygget op på. De studerende bliver meget spredt og har ikke et tilhørshold til et hold. Derudover nævnes projektræthed, som en grund til at de studerende ikke forstætter på kandidatuddannelsen.

Punkt 7: Godkendelse af ændringer til aktivitetsbeskrivelser og eksamensformer

Beslutning

Aktivitetsbeskrivelserne kører bilateralt med den involverede studieleder.

Godkendelse af eksamensformer.

Nævnet skal sikre, at der er en variation i eksamensformene på uddannelserne. Nævnet diskuterer eksamensformerne og om de er hensigtsmæssige.

Nævnet gør opmærksom på, at de nye studieordninger ikke indeholder fyldstgørende information om aktiviteter. Derfor er det vigtigt at underviser/vejleder og studerende også læser aktivitetsbeskrivelserne.

Nævnet godkender eksamensformerne.

Indsat punkt.

Det instilles at kurser: Migration & Integration - Law, politics and administration bliver aflyst i E22.

Nævnet beslutter at ovenstående kursus aflyses E22.

Punkt 8: "Hvordan kan studienævnet blive mere konstruktivt"

Beslutning

På baggrund af et møde, der er afholdt mellem Peter Aagaard, Jesper, Bodil og Signe, skal nævnet forholde sig til, hvordan det indholdsmæssige på studienævnsrådet bliver mere konstruktivt. Både de skriftlige og den mndtlige diskussion.

Nævnet giver udtryk for, at medlemmerne skal kunne sige, hvad de mener på studienævnsrådene. Derudover er nævnet frustrerede over, at de bliver inddraget for sent i processerne. Bl.a. i forbindelse med deltagerbegrænsning mener nævnet, at der er taget en dårlig ledelsesbeslutning.

Nævnet mener, at RUC er så lille en organisation, at ledelsen på ISE er med til at tage de beslutninger, som bliver 'taget oppefra'.

Nævnet efterspørger konkrete eksempler på en hård tone. Studienævnet ønsker at studienævnets rolle i forhold til at blive inddraget og træffe beslutninger bliver respekteret. Derudover skal der på studienævnsrådene være plads til diskussioner.