

REFERAT Institutråd - IMT d. 10-01-2023

Mødedato Tirsdag d. 10. januar 2023 kl. 13:00

Mødested Se kalenderinvitation

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Nyansatte IMT.....	4
IMT's bidrag til rektors redegørelse for medbestemmelse og medinddragelse.....	5
Status på proces vedr. sektionsledelse.....	6
Orientering om overvejelser vedr. bachelorreform.....	7
Orientering om budget 2023.....	8
Orientering om regeringens uddannelsesudspil.....	9
Evt.....	10
Referat.....	11

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Punkt 2: Nyansatte IMT

Navn	Tiltrædelsesdato	Stilling	Faglighed	Noter
Birgitte Madelung	23-01-01	Teamleder	EAE	Opslag efter vakance
Maja Hanne Kirkeby	23-01-01	Lektorat	PLIS	Promovering efter opslag
Daniela Lazoroska	23-01-01	Adjunkt	OrgESS	Opslag med finansieret forskningstid
Camilla Lomholt	23-02-01	HK-TAP	Mastersekretariatet	Opslag efter vakance
Manon de Jongh	23-02-01	Adjunkt	COP	Opslag efter vakance
Pernelle Rose	23-02-01	Postdoc	STP	Opslag med finansieret forskningstid
Christine Zacho	23-02-01	Chefkonsulent	VEU konsulent lyset af VEU-strategi	Ny stilling i
Mette Kjær Petersen	23-02-01	Studiekoordinator	Uddannelsesgruppen	Ny stilling i lyset af aktivitetsudvikling vedr. Cand.Cur
NN - i opslag	23-03-01	Uddannelseskoordinator	Mastersekretariatet	Opslag efter vakance

Punkt 3: IMT's bidrag til rektors redegørelse for medbestemmelse og medinddragelse

Rammerne for rektors redegørelse for medbestemmelse og medinddragelse af medarbejdere og studerende på Roskilde Universitet er vedhæftet. IMT IR er blevet bedt om at bidrage skriftligt før jul, hvilket er vedlagt som bilag 2.

Derudover har IMT UDDU, FOU og LAU/LSU bidraget med skriftlige indspil. Disse indspil er vedlagt som bilag 3, 4 og 5.

Desuden har det været muligt at komme med skriftlige bidrage fra medarbejdere udenfor IMT's råd, nævn mv. men der er ikke kommet bidrag herfra.

IMT skal på baggrund af de skriftlige bidrag melde tilbage til rektor. IR bedes drøfte og identificere tre hovedpointer fra de skriftlige bidrag.

Bilag

Rammer for rektors redegørelse for medbestemmelse og medinddragelse

Skriftligt bidrag vedr medbestemmelse og medinddragelse fra IMT IR

Skriftligt bidrag vedr medbestemmelse og medinddragelse fra IMT LAU-LSU

Skriftligt bidrag vedr medbestemmelse og medinddragelse fra IMT UDDU

Skriftligt bidrag vedr medbestemmelse og medinddragelse fra IMT FOU

Punkt 4: Status på proces vedr. sektionsledelse

Orientering om status på proces vedr. sektionsledelse.

Bilag

Opsamling på rollen som sektionsleder 09.01.23.pptx

Punkt 5: Orientering om overvejelser vedr. bachelorreform

Orientering om overvejelser vedr. BA-reform v/ Camilla Schmidt

Punkt 6: Orientering om budget 2023

Universitetsledelsen godkendte 22. december 2022 rammerne for de enkelte enheders budgetter i 2023.

Rammerne indebærer, at der skal bindes en samlet besparelse på Roskilde Universitet på ca. 10 mio. kr.

For IMT tilføres en budgetudvidelse vedr. overflytning af EAE fra Rektorsekretariatet. Denne udvidelse er en del af den budgetramme, der fremgår af budgettet.

Herudover tilføres IMT ressourcer til igangsættelse af den strategiske indsats vedr. VEU - disse ressourcer er endnu ikke indarbejdet i IMT's ramme.

Der er ligeledes ikke indarbejdet indtægter og udgifter vedr. kandidatuddannelse i sygepleje.

Orientering v/ Hermod Ringgaard

Bilag

Sider fra 20221222 ENHEDSBURGET 2023 UL FIN.pdf

Punkt 7: Orientering om regeringens uddannelsesudspil

Den 16. december udsendte rektor Hanne Leth Andersen mail vedr. regeringens uddannelsesudspil. Denne mail er vedlagt som bilag til orientering.

Bilag

Regeringens uddannelsesudspil.pdf

Punkt 8: Evt.

Punkt 9: Referat

Referat fra IMT institutrådsmøde

Deltagere: Andreas de Neergaard, Hermod Ringgaard, Camilla Schmidt, Christine Mulvad, Bente Larsen, Morten Vest Hansen, Kristian Nagel Delica, Sidsel Lond Grosen, Ernst Schraube, Michelle Vestbo Nielsen, og Nina Boulus-Rødje og Rebekka Knudsen (referent). **Afbud:** Alexandra Jønsson, Trine Østergaard Wulf-Andersen, Lauge Lunding Bach og Daniel Gross Bjerregård.

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendt.

Punkt 2: Nyansatte IMT

Andreas gennemgik nye ansatte på IMT.

Punkt 3: IMT's bidrag til rektors redegørelse for medbestemmelse og medinddragelse

Forud for mødet havde IR's medlemmer gennemgået de skriftlige bidrag og bemærkede hertil, at der er et stort sammenfald mellem de forskellige bidrag i råd, nævn og organer på IMT.

Ud fra de skriftlige bidrag blev følgende fremhævet som væsentligt:

- Det er svært at formulere fremadrettede ændringer, men der har været truffet beslutninger, som har givet vanskeligheder i udførelsen, som kunne potentielt have været mindre, hvis man havde lyttet undervejs fx ift. sn-struktur og opstart af 3. semester.
- Fokus på tidlig inddragelse – allerede ved problemdefinitionen.
- Gennemsigtighed ift. hvad der tages med fra inddragelsesprocesser.
- Gennemsigtighed ift. hvordan beslutninger uden for IMT påvirker lokalt – for at få indflydelse skal man vide hvor beslutninger bliver taget.

Desuden drøftede IR processen ift. inddragelse, som opleves at have haft en for kort høringsfrist set i lyset af, at det skete op til juleferien. Derudover opleves spørgsmålene som uklare. Den lokale proces på IMT ift. at inddrage gennem skriftlige dokumenter i Teams, har været en god måde at indsamle bidrag.

Konkret ift. bachelorreformen ønskes der løsninger på tværs af RUC, en længere høringsfase, en gennemsigtighed ift. hvornår processer starter, hvornår de er åbne for indspil og hvilke "projekt-milepæle" der arbejdes ud fra – her ønskes en klar procedure ift. høringsprocesser – så det er tydeligt at der træffes begrundede valg med udgangspunkt i de inddragende processer. Her er brug for ledelse, men samtidig med medinddragelse og dialog hvor der synliggøres hvilke forskellige perspektiver der er, som en del af processen ift. medinddragelse. På den måde opnås indblik i de forskellige positioner, og hvad vælger der således vægtes i de forskellige ledelsesbeslutninger.

Punkt 4: Status på proces vedr. sektionsledelse

Som bilag til mødet blev kort før mødet udsendt PowerPoints fra Peter Kjær, som er et sammenskriv af

forskellige møder, bidrag mv. på tværs af institutterne til orientering. Andreas de Neergaard orienterede om status på proces, hvor IMT nu er i gang med at indhente data om medarbejdertyper mv i de forskellige forskergrupper, så vil drøftelsen tage udgangspunkt i det. IR's medlemmer spurgte afklarende ind til processen, hvortil Dekanen orienterede om, at man er ved at afklare størrelser, udpegningsproces mv.

Man forventer en inddragende proces ift. et indstillingselement omkring udpegning – og at man som sektionsleder er udpeget for 4 år. IR drøftede desuden om der er afklaret roller for forskningskoordinatorerne, men der er endnu ikke en afklaring her, dog er der en opmærksomhed på dette. Ift. sektionsledere og underliggende mindre enheder (som f.eks. i MOSPUS) vil der være mulighed for at uddelegere timer til nærmere fagledelse. Ift. et hensyn til ressourcetræk ønsker man at have nogenlunde ens enheder ift. størrelse, så man kan lave et netværk, hvor det er muligt at sparre med hinanden. Dekanen forklarede, at man ønsker at indføre sektionsledelse, selvom alle ting ikke er helt afklaret endnu, men at det afklares undervejs. Hertil bemærkede et IR's medlem vigtigheden i at være klar til at ændre tingene igen, hvis det undervejs viser sig, at det ikke fungerer.

Da bilagene blev delt med kort tidsfrist, er det muligt at se på papirerne efter mødet og herefter komme med skriftlige kommentarer til Andreas de Neergaard, hvis der er noget. Herefter kommer det på FOU, som bærer det ud i forskergrupperne. IR kan derfor afvente, at det kommer ud den vej.

Inden mødet blev afrundet, fortalte et IR-medlem, at de phd studerende er positivt indstillet ift. at blive inddraget i processen. Således at de yngre forskeres stemme også tages med, og samtidig at det kan være en god mulighed for at ruske op i tingene og lytte efter hvad der er af ønsker.

Punkt 5: Orientering om overvejelser vedr. bachelorreform

Camilla orienterede om overvejelser vedr. bachelorreform på RUC, hvor der endnu ikke er nogen meldinger om hvad der kommer til at ske, men der forventes en fælles proces. Desuden afventer man lige nu proces vedr. evt. kortere uddannelser ift. den nye regering (punkt 7).

IR drøftede muligheden for at åbne diskussionen op ift. hvilke problemer vi oplever, at vi gerne vil have løst i forbindelse med bachelorreform.

På IMT er der nedsat en arbejdsgruppe omkring HumTek, som har arbejdet på at udvikle forskellige udspil og ideer.

Punkt 6: Orientering om budget 2023

IR blev kort orienteret om status på budget 2023, hvor det bl.a. fremgår, at IMT's lønsum stiger, men samtidig skal EAE rummes i vores lønsum nu. Derudover afventes en finanslov, som endnu ikke er kendt.

Som det ser ud nu, afventes april-måned, hvor vi ved mere om både den nye finanslov og STÅ-udvikling.

Punkt 7: Orientering om regeringens uddannelsesudspil

Bilag var sendt til orientering – derudover blev punktet kort berørt under punkt 5.

Punkt 8: Evt.