

DAGSORDEN Ph.d.-udvalg for Ph.d.- skolen for Mennesker og Teknologi d. 30-10-2023

Mødedato Mandag d. 30. oktober 2023 kl. 10:00

Mødested 02.1-157 - Miljødynamik-mødelokale (14)

Indholdsfortegnelse

Approval of agenda (2 min.) - all.....	3
Approval of the minutes from the meeting on September 8th / follow-up on tasks (8 min) - all.....	4
General principles for the work of the the doctoral school executive committee (20 min.) - JL.....	9
Approval and discussion: PhD courses (20 min.) - JL/AE.....	10
Proposals for internal guidelines for the doctoral school (35 min.) JL/all.....	11
Submission of statements to the head of the doctoral school regarding evaluation of the PhD progra	12
Evaluation of this meeting (10 min.) - all.....	13
AOB (5 min.) - all.....	14

Punkt 1: Approval of agenda (2 min.) - all

Approval of agenda

Punkt 2: Approval of the minutes from the meeting on September 8th / follow-up on tasks (8 min) - all

Bilag

MUS samtaler i hovedtræk_phd skolen_IMT_september2023.pptx

8. sep. 09:30 - 12:00, 02.1-157 - Miljødynamik-mødelokale (14)

Deltagere:

Ph.d.-repræsentanter: Peter Søder, Urd

Ph.d.-ledelse: Charlotte Højholt, Linda Lundgaard Andersen, Sine Lehn og Jonas Egmos; Niels Warring ;
Jonas Larsen

Ph.d.-koordinator: Anne Ebdrup

4. ph.d.-udvalgsmøde 2023

Kort præsentationsrund: Velkommen til Peter Søder, der er ny i udvalget. Velkommen til Jonas Larsen, der er ny ph.d.-skoleleder

1 Godkendelse af dagsorden

Godkendt

2 Godkendelse af referat af seneste møde

Godkendt

3 Orienteringspunkter

1. Orientering om kommende ph.d.-indskrivning og økonomi, v. Linda (se vedlagt bilag 2).

Vi har en budgetnedskæringsrunde. Ph.d.-skolen kan ikke længere give medfinansieringer. I efteråret skal der lægges en plan for den kommende periode. I 2026 vil vi være oppe på normalt niveau i forhold til samfinansieringer igen.

Der skal laves en model for, hvordan vi fremadrettet får prioriteret imellem forskellige projekter inden for de forskellige programmer. Ph.d.-ledelse + institutledelse skal lave et oplæg.

Det er en ny udfordring at få nye ph.d.-studerende, når vi ikke kan give medfinansieringer.

Opfølgning:

Jf. Excelark – Sine og Niels ph.d.'er står nævnt flere gange og Niels's både i 2023 og 2022. De sender mails til Linda, da opdatere skemaet.

Carsten skal lave en oversigt over fremskrivning af midler i hele spareperioden.

2. Orientering – status på ph.d.-kurser, v. Anne/Linda

Linda har lavet en oversigt. Vi skal finde en løsning for Mastersekretariatet, så vi løbende kan få lagt kurserne op, og kunne tilgå kurserne. Kan der findes en løsning?

Opfølgning:

Anne sender en mail ud omkring tilbagemelding på nye kurser.

3. Nyt fra programmerne

SST: Der er en del færdigskrivere. Det har været godt med MUS, men der er en del, der skal følges op på. Der er en del forskere, der gerne vil have ph.d.'erne, men vi mangler en udmelding omkring de økonomiske rammer.

IT: En ny ansat fra 1. august, 2 i opslag på vej.

I opslagene er der opmærksomhed på at ph.d.'erne ikke må være ansvarlig for en arbejdsplan, når man indskrives i ansøgninger. De må alene bidrage, så der er plads til slevne ph.d.-uddannelsen.

Man kan kontakte samarbejdsparten for at få beskrivelsen af arbejdsplanen. Vejlederen kommer til at opføre sig som arbejdsgiver, projektleder m.m.

PSYK: Er startet op med frokostmøder. Rebekka Knudsen er startet op som Ph.d. Vi har en del forsvar. Det fungerer godt med de to ph.d.-kontorer. Den eneste måde man kan få undervisere til uddannelsen er, at man ansætter post.doc'er, fordi man ikke kan ansætte andre undervisere. Der går ud over at indskrive af ph.d.'erne.

Urd inviterer alle ph.d.'erne over til socialt arrangement.

SUS: 5 nye studerende, der også deltager i sommerskolen. Nye udfordringer med nye fagligheder og nye finansieringer, der skal håndteres på nye måder, hvilket skaber meget arbejde.

4. Nyt fra RDS, v. Linda

Opfølgning:

Statusrapport over ph.d.-skolen i 2022. Linda rundsender pp.-præsentationen
Plan for fokuspunkt i det videre ph.d.-arbejde: Gennemførelsestid, evaluering af vejledninger.

5. Nyt fra sekretariatet, v. Anne

Opfølgning

Halvårsevalueringer kommer i ph.d.-manager fra oktober 2023.
Oversættelse af intra er klar. Den skal lægges op, hurtigst muligt.

4 Præsentation og hovedindtryk fra gennemførelse af ph.d.-MUS

Lindas pp-præsentation. Se vedlagte.

Kommentarer

- 50% takker ja til samtalen. Mange takker ikke ja til MUS, hvis de er færdigskrivere. Men det er måske er det særligt vigtigt at dem, der afslutter, da man evt. kan hjælpe med færdigskrivere.
- De ph.d.-studerende motiverede til at få MUS med henblik på at få afklaring i forhold til mulig fremtidig ansættelse på instituttet.
- En bedre rammesætning for MUS? Når det er ens først job, ved man ikke nødvendigvis ved hvad man går ind til.
- Alt det rundt om at være ph.d.-studerende fyldte på SUS-programmet. I vejledningen fylder det faglige, og det er godt med et rum, hvor øvrige perspektiver kan drøftes.

Opfølgning:

Der bør holdes et møde med institutledelse, når den nye dekan er ansat, så der lægges en plan for, hvordan følges op på de forskellige erfaringer.

Opfølgning:

AE udsender Lindas oversigt, når modtaget.

Linda konkretiserer enkelte punkter med bulletpunkter.

Måske skal MUS rammesættes mere præcist, så man bliver mere klar på, hvad en MUS på IMT/RUC kan.

52 Ph.d.-skolens indspil til handleplan

Forhistorie: på baggrund af den internationale forskningsevalueringen har forskningsgrupeleder samlet punkter til opfølgning på Ph.d.skolen. Det blev drøftet på udvalgmødet d. 1/6.

Ph.d.-området er skrevet ind under hvert action-punkt i den overordnede institutplan.

Linda har skrevet ph.d.-skolens ind.

1. Studielederne bliver ansvarliggjort mere direkte i at tildele undervisning.
2. Internationalisering - forskningsgrupperne skal dele forskernetværk og udveksle erfaringer med at hvordan man får internationale partnerskaber og studerende m.m. Kunne vi arbejde med at der kommer en erfaringsbank i forhold til, hvad man gør for at få et godt ophold.

Hvor kan man søge midler? Det kunne også stå der.

Det skrives ind i action-planen: ph.d.-skolen laver en bank for, hvilke erfaringer der er gjort. Måske lave et lille skema, hvor man deler erfaringer – gode fonde at søge, udfordringer m.m.

3. Impact:
Ph.d.'erne skal have oprettet pure-profiler, de skal opdateres.
4. Interdisciplinært:
Det skal indskrives, at man arbejder meget interdisciplinært – og udbyder tvær-disciplinære kurser fx Det skal indskrives at det er på et organisatorisk og ikke individuelt. Linda lægger en sætning ind.
Niels, Det er en god pointe, at der er de aktiviteter, men hvem høster for det.
5. Rekruttering:
Understreget at de ph.d.-studerende er en del af de yngre forskere.

6 Ph.d.-skoleleder skift på IMT

Camilla, orienterer: Jonas Larsen er udpeget af Institutedelsen.

Vi indkalder til to møder med overlevering; Linda og Anne.

Vi skal opdatere Moodle-siden. Det gør Linda og Anne.

Programlederne vil gerne give indspil til hvordan sektionsledelse kan arbejde sammen med ph.d.-skolen og forskningsgrupperne på en meningsfuld opgave.

Man kunne måske sammen med en ny ledelse finde på nye procedure for fx ansættelser.

Punkt 3: General principles for the work of the the doctoral school executive committee (20 min.) - JL

The doctoral school executive committee shall handle the following tasks:

- Approve PhD courses;
- Prepare proposals for the head of the doctoral school regarding internal guidelines for the doctoral school;
- Submit statements to the head of the doctoral school regarding evaluation of the PhD programme and PhD supervision;
- Discuss and submit statements regarding other issues of importance to the PhD programme and PhD supervision presented to the committee by Rector or by the head the doctoral school to whom Rector may divest authority to act on Rector's behalf.

Bilag

Joint_regulations_for_the_PhD_Programme_at_Roskilde_University 2020.pdf

Punkt 4: Approval and discussion: PhD courses (20 min.) - JL/AE

Approval:

See the attached file.

Discussion:

It will be discussed which generic courses should be offered in the next two years.

Bilag

Oversigt over ph.d.-kurser 2023_2024_IMT phd skole_24102023_til udvalgs møde.docx

Punkt 5: Proposals for internal guidelines for the doctoral school (35 min.)

JL/all

1. Discussion/decision: Change of environment (15 min.)

According to RUC's joint regulations, the PhD education includes a lengthy residency at another research institution of high international quality, primarily abroad (see joint regulations p.6, attached)

Our site on the intranet currently says:

“Your PhD must include a change of environment as part of knowledge exchange with other active research environments. This period may be spent at other universities or research institutions, often abroad. You could also have several visits in connection with international conferences you attend and/or combined with participation in/arrangement of webinars or research seminars with international networks, with the help of your supervisor. There are many ways to organize and carry out a change of environment. The most important thing is the relevance to your PhD, and you must decide how relevant your visit is in consultation with your supervisor.” <https://intra.ruc.dk/dk/for-ansatte/organisering/institutter/institut-for-mennesker-og-teknologi-imt/imt-forskning/phd-skolen-for-mennesker-og-teknologi/overblik-over-forloebet-i-phd-uddannelsen/miljoeskifte-og-internationalt-ophold/>

Proposal: We would like to ensure that all PhD students know, before they are hired, that there will be a change of environment during their PhD and that is, as a starting point, expected to be abroad. It is furthermore expected that the duration of the exchange will be three to six months. If the stay is not abroad, and not of the suggested length, the student has to make an application, which will be approved by the Head of PhD School/the Program manager (JL)

2. Briefing: RUC's publication policy (5 min.)

At the moment it is unclear whether the Doctoral School accepts that the student's budget is used for fees for publication and open access. On the intranet, we write the student budget could be used for open access, but according to The Publication Policy for Roskilde University, this is not allowed

(https://intra.ruc.dk/fileadmin/assets/adm/dokumenter_og_noegletal/strategi/Publication_Policy_UK.pdf p. 3)

Therefore, the intra text and practice will change in the future so that the institute follows RUC's publication policy (AE)

3. Semi-annual evaluation (10 min.)

3a. Briefing: The program managers and the Head of Doctoral School have decided to postpone this semester's evaluation

3b. Proposal: Handing in evaluations at fixed dates twice a year, 1st of January and 1st of July. The program managers approve the evaluations on the 15th of January, and the 15th of July.

4. Process regarding assessments (2 min.)

Approval: No longer provide physical copies to assessors (AE)

5. Communication in English (3 min.)

Proposal: The Head of Doctoral School proposes that all future communication in relation to the committee meetings (minutes, agenda etc.) will be in English (JL)

Bilag

Joint_regulations_for_the_PhD_Programme_at_Roskilde_University_2020.pdf

Punkt 6: Submission of statements to the head of the doctoral school regarding evaluation of the PhD programme and PhD supervision (20) - all

1. Discussion: Evaluation of the PhD courses. How does it work at the moment? What could be improved? (All)

Punkt 7: Evaluation of this meeting (10 min.) - all

1. Discussion: How did the new format of this new structure work? What could it be improved and how?

Punkt 8: AOB (5 min.) - all