

REFERAT Studienævn for Samfundsstudier d. 30-03-2023

Mødedato Torsdag d. 30. marts 2023 kl. 13:00

Mødested 14.2-023

Indholdsfortegnelse

| | |
|---|----|
| Godkendelse af dagsorden..... | 3 |
| Godkendelse af februar måneds referat..... | 4 |
| Konstituering af næstforperson..... | 5 |
| Lukket..... | 6 |
| Lukket..... | 7 |
| Karakterstatistik (E22)..... | 8 |
| Månedens idé: litteraturlister og opgaveomfang..... | 10 |
| Censorindberetninger (E22)..... | 11 |
| Ansøgertal..... | 14 |
| Optagelsesanalyse..... | 16 |
| Sommerkurset "Projektledelse"..... | 17 |
| Dimittendanalyse..... | 18 |
| Evt..... | 19 |
| Lukket..... | 20 |

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Beslutning

Til stede: Ditte Stage Kroman, Kimmi Bjerregaard Ahlm, Jesper Dahl Kelstrup, Lena Brogaard, Tine Rostgaard, Kristoffer Kropp, Kenneth Reinicke

Fraværende: Harisimi Balandram

Afbud: Carina Saxlund Bischoff

Referent: Andres Wulff Vissing Christensen

Der var følgende kommentarer:

- Evt. skal tilføjes som dagsordenspunkt

Dagsorden godkendt med ovenstående kommentarer.

Punkt 2: Godkendelse af februar måneds referat

Beslutning

Studienævnet havde følgende kommentarer til referatet fra februarmødet:

- Ditte og Kimmi skal tilføjes som deltagende.
- Astrid skal af listen.
- Vedr. punkt 3 ang. valgkurser. Jesper gentog udmeldingen fra fællesadministrationen fra februarmødet om, at der ikke må stilles krav til de studerendes bacheloraktiviteter på kandidatuddannelser. I stedet skal man lave adgangskrav eller tilbyde valgkurser, man kan tage. På PF er der stadig udestående af denne karakter i studieordningen, som kræver ændringer. Carina, Jesper og Bodil forsøger at få ændringerne udskudt til et senere tidspunkt.

Beslutning:

Studienævnet godkendte februar måneds referat med ovennævnte kommentarer.

Bilag

Referat, februar SNS.pdf

Punkt 3: Konstituering af næstforperson

Beslutning

Kimmi stillede op til posten som næstforperson.

Beslutning:

Studienævnet valgte Kimmi som næstforperson. Jesper og Kimmi vil koordinere det formandskabsarbejdet fremover.

Punkt 4: Lukket

Punkt 5: Lukket

Punkt 6: Karakterstatistik (E22)

Indstilling

Det indstilles, at studienævnet drøfter karakterfordeling ved vintereksamen 2022 for kurser og projekter udbudt af studienævnet for Samfundsstudier, og overvejer om det giver anledning til handling.

Sagsfremstilling

Karakterrapporten indeholder information om karaktergennemsnit og fordelingen af karakterer på kurser og projekter på ISE fra for vintereksamen 2022. Studienævnet har adgang til karakterresultater for både ordinær og reeksamen. Ifølge bekendtgørelsen om karakterskala og anden bedømmelse skal bedømmelse af præstationer ske på grundlag af de faglige mål, der er opstillet for det pågældende fag (absolut karaktergivning), og der må ikke tilstræbes nogen bestemt fordeling af karaktererne (relativ karaktergivning). Studienævnet har dog mulighed for at revidere indhold og bedømmelseskriterier eller tage en dialog med eksaminator om karakterfordelingen, hvis studienævnet vurderer, at det er nødvendigt. Det kan fx være i tilfælde, hvor en stor del af de studerende gentagne gange dumper et kursus/projekt, eller hvis der bliver givet mange 10- og 12-taller.

Karakterstatistik for E22 kan tilgås på følgende link: https://app.powerbi.com/links/2tsOaMTYqZ?ctid=5cb8e839-a838-4bb8-92af-d7756c2b7916&pbj_source=linkShare.

Opmærksomhedspunkter

- *Subject Module Courses*
 - *Overordnet set bliver karaktererne fordelt bredt på karakterskalaen. Andelen af karaktererne 10 og 12 er høj på nedenstående kurser*

§ Fagmodulkursus 7: Klasse, køn etnicitet og generation: 50% af de studerende har enten fået karakteren 10 eller 12.

§ Fagmodulkursus 6: Politisk system og indflydelse: 50 % af de studerende har fået enten fået karakteren 10 eller 12

- *Master Level*
 - *Overordnet set bliver karaktererne fordel bredt på karakterskalaen. Andelen af karaktererne 10 og 12 er høj på nedenstående kurser:*

§ Hverdagslivssociologiens metoder – fænomenologi og hermeneutik: 50 % af de studerende har fået enten karakteren 10 eller 12

§ Offentlig økonomi: teori og metode: 50 % af de studerende har fået enten karakteren 10 eller 12

§ Retssociologi: 76% af de studerende har fået karakteren 10 eller 12.

- - På nedenstående kurser, er der udelukkende givet karaktererne 7, 10 eller 12

§ Political Theory, Law and Policy

§ Videns- og forskningsperspektiver

- *Basic- and Subject Module Projects*
 - *Karaktergennemsnittet for Fagmodul projekt 2 I Socialvidenskab er 9,29, hvilket er højere end på de andre fagmodulsprojekter.*
- *Project at master level*
 - *Karaktergivningen er høj på Formidlingsprojektet, Undersøgelserprojektet og Projektorienteret praktikforløb, hvor karaktergennemsnittet er på hhv. 9,5, 8,54 og 8,86*

Beslutning

Ang. specialer noterede studienævnet sig, at det forekom at være et lavt antal beståede. Det hænger dog sammen med, at det er en vintereksamen, og de fleste skriver specialer ifm. sommereksamen.

Nævnet konstaterede, at der generelt var blevet givet lavere karakterer end de foregående semestre, hvilket blev tolket positivt og som udtryk for, at underviserne havde taget nævnets tidligere kommentarer til efterretning. Dog er der påfaldende høj karaktergivning på Retssociologi og Fagmodulprojekt 2 på Socialvidenskab.

Enkelte af nævnets medlemmer kunne konstatere enkelte usikkerheder i datagrundlaget. Bl.a. var det uklart, om der mangler et 4-tal i karaktergivningen i kurset "Videns- og forskningsperspektiver" ligesom, at det var uklart, hvilke uddannelser, de to specialer var knyttet til.

Afslutningsvis blev en bredere forståelse for evalueringskriterier for karaktergivning efterspurgt. Nævnet anbefalede, at oversigten, hvor læringsmål blev konkretiseret, bliver bredere benyttet.

Beslutning:

Kenneth følger op hos aktivitetsansvarlige på Retssociologi og FMP 2.

Studienævnskoordinatoren følger op på datausikkerhederne.

Bilag

Samfundsstudier Grades Statistics 3.0.pdf

Punkt 7: Månedens idé: litteraturlister og opgaveomfang

Studienævnet bedes tage stilling til, om litteraturlister skal tælles med i maks. antal ord for skriftlige opgaver, eller om de skal undtages ordoptællingen.

Diskussionsrækken "månedens idé" er ment som indledende diskussioner om indspil til opdatering af eksamenskataloget, som vil løbe over forårets studienævns møder.

Beslutning

Jesper orienterede om, at man med fordel kunne have en løbende diskussion i studienævnet om, hvad der kunne komme med i revisionen af eksamenskataloget. Inklusion af litteraturliste i omfangskrav er efterspurgt af en underviser.

Studienævnet vendte spørgsmålet, om litteraturlisten skal inkluderes eller, om "nettoopgaven" skal forkortes.

Beslutning:

Studienævnet besluttede at have en løbende diskussion over de næste måneder.

Punkt 8: Censorindberetninger (E22)

Beslutning

Studienævnet gennemgik censorindberetningerne fra E22. Nævnet efterspører en større svarrate fra eksaminatorerne. Det blev meddelt, at eksaminatorerne får melding om, at man kun skal indberette, hvis man har oplevet udfordringer eller problemer. Dette har effekt på svarraten.

Derudover blev det bemærket, at censorudpegningne er problematisk, da mange censorer ikke har den nødvendige faglige ballast til at forholde sig til projekterne.

Bilag

Bilag 2. Opsummering af censor- og eksaminatorindberetninger.pdf

Pkt. XX, bilag YY

Drøftelse af censor- og eksaminatorindberetninger for vintereksaminer 2022

Indstilling

Det indstilles, at studienævnet drøfter de vedlagte censor- og eksaminatorindberetninger og overvejer, om evalueringerne giver anledning til handling. Studienævnet bedes diskutere censorernes vurdering af det faglige niveau på uddannelserne samt svarprocenten for eksaminatorindberetningerne, som er lav for både Forvaltning og Socialvidenskab.

Kommentarer fra studienævnet videresendes til formandskabet for censorkorpset i Politik, Samfund og Globale forhold, hvis det er relevant.

Sagsfremstilling

Bilaget indeholder information om censorindberetninger og eksaminatorindberetninger fra censorkorpset for Politik, Samfund og Globale forhold.

Censorindberetninger anvendes af censorformandskabet i deres årsberetning, i studielederrapporterne og som en del af studienævnets kvalitetssikring. De bruges af uddannelsesinstitutionen i den løbende sikring og udvikling af uddannelsernes kvalitet. De vedlagte censorindberetninger dækker vintereksamen 2022 for de to uddannelser: Politik og Forvaltning og Socialvidenskab.

Efter hver eksamen bliver censor og eksaminator bedt om at evaluere eksamen i Censor-It. De vedlagte censorindberetninger indeholder ikke information om den specifikke eksamen (fx navn på projekt/kursus, censor eller eksaminator), da det på nuværende tidspunkt ikke er muligt at få en samlet rapport, der opdeler svar og kommentarer på kursus/projekt. Hvis studienævnet identificerer problemer eller udviklingsbehov på baggrund af kommentarer i evalueringerne, og har brug for mere information om eksamen kontakt uddannelseskoordinator Sofie Midtgaard.

Bilag

- Bilag 1. Opsummering og opmærksomhedspunkter fra censorindberetninger
- Bilag 2. Censor- og eksaminatorindberetning Politik og Forvaltning samt Socialvidenskab vinter 2022.

Bilag 1. Opsummering og opmærksomhedspunkter fra censorindberetninger

Dette bilag opsummerer censor- og eksaminatorindberetningerne for vintereksamen 2022:

På Forvaltning er svarprocenten for censorindberetningerne mellem 35 pct og pct 50 pct og for eksaminatorindberetningerne er svarprocenten 9,5 pct.

På Socialvidenskab er svarprocenten for censorindberetningerne 32 pct og 42 pct og for eksaminatorindberetningerne er svarprocenten 9 pct.

Censtorindberetninger

1) *Tilfredshed med forløbet forud for og under eksaminationen*

For både Forvaltning og Socialvidenskab gælder, at censorerne generelt er tilfredse med forløbet forud for eksaminationen såsom meddelelser om censorudpegning, tid og sted, oplysninger om fagets indhold og læringsmål, adgang til projektet via digital eksamen og i forhold til information om bedømmelsesform og eksamensform.

Censorerne er generelt tilfredse med forløbet under eksamen såsom samarbejdet med eksaminator, fordeling af tid til oplæg, diskussion og i forhold til samspillet mellem censor, eksaminator og de studerende og i forhold til votering og karaktergivning.

2) Højt fagligt niveau

På forvaltning vurderer ca. en fjerdedel af censorerne, at det faglige niveau på Forvaltning er højt eller meget højt. Ca. 22 pct. af censorerne vurderer, at niveauet af meget lavt, lavt eller neutralt. På Socialvidenskab vurderer knap 23 pct, at det faglige niveau er højt eller meget højt, mens knap 22 pct vurderer at niveauet er meget lavt, lavt eller neutralt. For begge uddannelser gælder dermed, at blandt dem der svarer, så synes den ene halvdel at niveauet er højt eller meget højt, mens den anden vurderer niveauet til at være meget lavt, lavt eller neutralt.

Eksamintorindberetninger:

1. Svarprocenten blandt eksaminatorer på Forvaltning og Socialvidenskab er lav, der kan derfor ikke konkluderes noget på baggrund heraf.
-

Punkt 9: Ansøgertal

Beslutning

Studienævnet gennemgik tallene og kunne konstatere, at der er udfordringer på KA-niveau for både Politik & Forvaltning og Socialvidenskab.

Det blev bemærket, at RUC havde glemt at orientere egne studerende om tilmeldingsfristen 15. marts, så der er forhåbentligt flere, der havde kunnet tilmelde sig. RUC er igang med opfølgende indsats fra centralt hold, som studienævnet gerne vil orienteres om.

Bilag

Ansøgningstal F23 Kandidat og Bachelor.pdf

Punkt 10: Optagelsesanalyse

På baggrund af behandlingen af optagelsestallene på februar mødet, besluttede nævnet at få baggrunden for de 37 optagne på Politik og Forvaltning uddybet på nærværende møde, herunder mulighed for at kunne anvende PowerBI for at sammenholde data.

Uddybelse af optagelsestal:

E22: 37 optagede studerende på den nye Politik og Forvaltning. Derudover er der optaget 22 på den "gamle" fagintegrerede Politik og Forvaltning samt 2 på Politik som kombi. Dvs. 62 i alt.

Den samlede bestand for 2022 er 37 studerende på den nye Politik og Forvaltning, 94 studerende på den fagintegrerede Politik og Forvaltning samt 34 på kombien Politik.

Beslutning

Studienævnet kvitterede for uddybningen. Fremover vil det gerne præsenteres for, hvor mange studerende, der starter på uddannelsen og gennemførte eksaminer. Begge over flere semestre. Studienævnskoordinatoren følger op.

Punkt 11: Sommerkurset "Projektledelse"

Studienævnet orienteres om, at der for nuværende er 84 tilmeldte på sommerkurset "Projektledelse". Der er allokeret en ekstra underviser til kurset.

Beslutning

Studienævnet kvitterede for orienteringen.

Punkt 12: Dimittendanalyse

Vedhæftet er rapporter for dimittendbeskæftigelsesanalyserne for de enkelte uddannelser og på tværs af RUC. Dokumentet "Dimittendanalyse fra PowerBI" indeholder tallene for ISEs uddannelser. Analyserne kan også tilgås via PowerBI på dette link: [Power BI i TEAMS i kanalen 'Centrale analyser'](#).

Det er målet med analysen, at den skal bidrage til det videre arbejde med eventuelle ledighedsudfordringer på uddannelsesniveau, og rapporternes resultater skal drøftes i studienævnene. Hvis studienævnene identificerer særlige udfordringer for de respektive uddannelser, adresseres dette i de institutrappporterne fsva. ledighedstillene, og Prodekanerne er ansvarlige for, at der bliver fulgt op på udfordringer, hvis der identificeres sådanne.

Studienævnssekretæren indsamler studienævnets betragtninger og videresender dem til Bodil.

Beslutning

Studienævnet gennemgik analysen og noterede sig, at dimittender oplever at have færre eller mindre kompetencer til at arbejde med virkelige problemstillinger og løsninger end den efterspørgsel, de møder på arbejdspladserne. Dette går imod RUCs branding af egne uddannelser og er noget, der skal arbejdes videre med.

Ift. spørgsmål om anvendeligheden af teoretiske og metodiske kompetencer på arbejdspladsen, ræsonnerede studienævnet, at de studerende måske tager spørgsmålet for bogstaveligt og tænker på, hvorvidt konkrete teorier og metoder bliver anvendt på arbejdspladserne.

Studienævnet efterspurgte afslutningsvis, at analysen fremover bliver kommunikeret eksternt og kan bruges til at spille ind i den offentlige debat med andre tidsperspektiver mv., end det som almindeligvis bliver fremhævet i forskellige argumenter.

Bilag

Dimittendanalyse fra PowerBI.docx

Executive summary.pdf

Hovedrapport.pdf

Bilag A. Regressionsanalyse.pdf

Bilag B. Sammenlignelige uddannelser.pdf

Bilag C. Uddannelseszoom. Spørgeramme 2020.pdf

Punkt 13: Evt.

Beslutning

Ingen bemærkninger.

Punkt 14: Lukket