

REFERAT Studienævn for Samfundsstudier d. 27-04-2023

Mødedato Torsdag d. 27. april 2023 kl. 13:00

Mødested 14.2-023

Indholdsfortegnelse

| | |
|---|----|
| Godkendelse af dagsorden..... | 3 |
| Godkendelse af marts måneds referat..... | 4 |
| Godkendelse af faglig formidling på study.ruc..... | 5 |
| Godkendelse af eksamensformer til udbuddet i E23..... | 6 |
| Omrokering af PF-metodekursus fra E23 til F24..... | 7 |
| Ændringer i krav til PF-KA..... | 8 |
| Lukket..... | 9 |
| Kommentering af udviklingsarbejde med evaluering på ISE..... | 10 |
| Opsamling på fagvalgsdag..... | 11 |
| Revision af eksamenshåndbog og fællesregler..... | 12 |
| Månedens ide: En øvre grænse for antal studerende på kurser – fordele og ulemper..... | 14 |
| Evt..... | 15 |
| Lukket..... | 16 |

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Beslutning

Til stede: Jesper Dahl Kelstrup, Tine Rostgaard, Lena Brogaard, Kenneth Reinicke, Carina Saxlund Bischoff

Afbud: Ditte Stage Kroman, Kimmi Bjerregaard Ahlm, Kristoffer Kropp, Harismi Balandram

Studienævnet var ikke beslutningsdygtigt. Referatet sendes derfor til skriftlig godkendelse efterfølgende.

Eftermødenote: beslutningerne blev efterfølgende godkendt uden indsigelser.

Dagsorden godkendt. Jesper orienterede desuden om:

1. at der udskrives suppleringsvalg den 3. maj. Da studienævnet har en vakant studenterplads, opfordres studieledere og studienævnsmedlemmer til at opsøge evt. interesserede kandidater.
2. At studienævnsmødet den 25. maj ligger samme dag, som evt. fyringer bliver meddelt. Derfor foreslås det at rykke mødet til en anden dag. Studienævnsekretær afventer resultatet af ISE-personalemøde den 16. maj for at se, om behovet er der.

Punkt 2: Godkendelse af marts måneds referat

Beslutning

Studienævnet godkendte referatet efter, at følgende bemærkninger bliver indført:

1. Pkt. 6, Karakterstatistik: i stedet for konkret karakter, skal der stå ”en karakter, som ikke fremgik af tabellen”.
2. Pkt. 9, Ansøgetal: Jesper orienterede om, at det efterfølgende var uklart, hvorvidt de studerende manglede at blive orienteret om KA-tilmeldingsfristen.
3. Ligeledes er det fortsat uklart for studienævnet, præcist hvad ansøgetallene beskriver. Der skal arbejdes med præsentationen af dem til næste gang, studienævnet skal behandle tallene.
4. Pkt. 12, Dimittendanalyse: Det skal præciseres, at studienævnet ikke ønsker, at alle data kommunikeres eksternt men, at man ønsker, at RUCs analyseenhed understøtter udbredelsen af RUCs egne perspektiver i den løbende, offentlige debat.

Bilag

SNS referat, marts 2023.pdf

Punkt 3: Godkendelse af faglig formidling på study.ruc

Se vedhæftede for indstilling og oversigter over aktivitetsbeskrivelser til godkendelse.

Andres får oversigterne over på en skærm til fælles gennemgang på mødet.

Link til excelark

[SNS fagmodul F23.xlsx](#)

[Samfundsstudier F23.xlsx](#)

Beslutning

For ”Politiske Institutioner og deres samspil” & ”Politisk system og indflydelse” (”Politikprojektet” B1) samt ”Styring i offentlige organisationer” og ”Ledelse af politiske organisationer” (”Styrings- og ledelsesprojektet” B2) tilføjes derfor følgende til den uddybende beskrivelse:

”Kursusansvarlig udarbejder i samarbejde med underviserne på kurset en liste med eksempler på projektforslag med udgangspunkt i de forskellige temaer, som dækkes i kurset. Undervisningen introducerer de studerende for relevante teorier, som anvendes i forskning på genstandsfeltet og eksemplificerer desuden i de enkelte kursusgange, hvorledes teorierne kan anvendes i praksis. Kurset understøtter dermed de studerendes valg og belysning af relevante projektemner og giver de studerende teoretiske redskaber, som kan bringes i spil i projekterne”.

Derudover havde studienævnet følgende kommentarer til aktivitetsbeskrivelse:

- PF’s FMK7: Tilrettelæggelsen skal udspecificeres.
- Pensum på projekter: ”ikke” og ”intet obligatorisk” skal ændres til standardiseringen ”Gruppen vælger i dialog med vejleder den litteratur, som inddrages i projektet”.
- ”Sociale forandringer, ulighed og mangfoldighed”: ok med pensum, temaerne i ”Uddybende beskrivelse” skal præciseres yderligere.
- ”Offentlig økonomi”: ”Uddybende beskrivelses ”centrale begreber og teoretiske tilgange” skal præciseres.
- Specialer: Dato og sted skal opdateres i ”Uddybende beskrivelse”.
- Økonomistyring: skal uddybes med prøveformer.
- Ang. Samfundsjuras aktivitetsbeskrivelser: Kerstin følger op.

Resten godkendes.

Bilag

Cover SNS.pdf

Samfundsstudier F23.xlsx

SNS fagmodul F23.xlsx

Punkt 4: Godkendelse af eksamensformer til udbuddet i E23

Link til excel ark med eksamensformer.

[SNS F23 Exam forms.xlsx](#)

Beslutning

Studienævnet var usikkert på korrektheden i de opgivne normer, da man har fået opgivet andre normer i andet materiale. Studienævnet efterspørger derudover en oversigt over alle normer, men sætter pris på den samlede oversigt over eksamensformerne.

Studienævnet kunne konstatere, at der er for mange skriftlige eksaminer.

Beslutning:

”Politisk interessevaretagelse” ændres til mundtlig eksamen pba. portfolio. Studienævnet godkendte resten af eksamensformerne, men gav studielederne bemyndigelse til mindre ændringer. I den forbindelse sender studieledere oversigten til de kursusansvarlige for at bede dem genoverveje, om der er andre eksaminer, som kan afholdes mundligt.

Bilag

Cover SNS.docx

SNS F23 Exam forms.xlsx

Punkt 5: Omrokering af PF-metodekursus fra E23 til F24

PFmå aflyse det kursus "Surveys and Experimental Methods" som lå på planen for E23. Det skal i stedet sættes på til F24.

Det skyldes en kombination af, at underviserne har meget travlt til efteråret + at engelsksprogede metodekurser ligger bedst i foråret, da de på IPG'en ikke kan vælge metodekurser på 1. semester og på 3. semester er de fleste i praktik. Fremover skal vi derfor udbyde de engelsksprogede kvant fag i foråret.

Vi har så aftalt at sætte kurset "Avancerede Kvantitative Metoder" på i stedet. Asta Breinholt er kursusansvarlig og Trine Cosmos Nobel er med som underviser på kurset.

Kan SN godkende dette?

Beslutning

PF-studieleder indstillede til, at "Survey and Experimental Methods" flyttes fra E23 til F24 pga. travlhed blandt undervisere. I stedet sættes kurset "Avancerede Kvatitative Metoder" på.

Beslutning: studienævnet godkendte indstillingen.

Punkt 6: Ændringer i krav til PF-KA

Beslutning

Forslag til at "nudge" studerende til at tage de kurser, man gerne vil have. anbefalinger til valgkurser skrives i studieordninger og anbefalede studieforløb.

Beslutning: Studienævnet godkendte de reviderede studieordninger.

Bilag

Ændringer i krav til kandidatuddannelser, kontekst.docx

Ændringer i krav til kandidatuddannelser, indstilling.docx

Punkt 7: Lukket

Punkt 8: Kommentering af udviklingsarbejde med evaluering på ISE

På baggrund af et udviklingsarbejde med ISEs evalueringspraksisser, indstilles vedhæftede materiale med udkast til harmonisering af spørgeskemaer til studienævnets kommentering. Dette med henblik på at gøre materialet egnet til studienævnets godkendelse på studienævnsmødet i maj.

Bilag:

Bilag 1: Sagsfremstilling

Bilag 2: Udkast til spørgeskema for kursusevalueringer

Bilag 3. Sammenligning af nye og gamle kursusspørgsmål

Bilag 4. Udkast til spørgeskema for projekt-, praktik- og specialeevalueringer

Bilag 5. Sammenligning af nye og gamle spørgsmål, projekt-, praktik- og specialeevalueringer

Beslutning

Nævnet kvitterede for arbejdet og påpegede ændringer, man fandt hensigtsmæssige, at der blev foretaget.

Nævnet var positivt stemt over for en separat evaluering af projektdannelse.

Man ville gerne have yderligere tid til at gennemgå spørgeskemaerne, da det f.eks. ikke var helt overskueligt hvor mange spørgsmål, der relaterede sig til de enkelte projektevalueringer, og hvordan de tager sig ud i surveyform. Nævnet efterspurgte også, at studerende blev inddraget.

Planen om at godkende udviklingsarbejdet i maj kan derfor godt tænkes at blive skubbet til juni.

Bilag

Bilag 1. Sagsfremstilling.docx

Bilag 2. Udkast til spørgeskema for kursusevalueringer.docx

Bilag 3. Sammenligning af nye og gamle kursusspørgsmål.docx

Bilag 4. Udkast til spørgeskema for projekt-, praktik- og specialeevalueringer.docx

Bilag 5. Sammenligning af nye og gamle spørgsmål, projekt-, praktik- og specialeevalueringer.docx

Punkt 9: Opsamling på fagvalgsdag

Beslutning

Studielederne berettede, at det generelt havde været noget gode arrangementer. Man kan dog tydeligt mærke, at der ikke er så mange studerende mere.

Et opmærksomhedspunkt fremover for begge uddannelser er, at studenterrepræsentanterne betyder meget.

Punkt 10: Revision af eksamenshåndbog og fællesregler

Møde i Studienævnet for Samfundsstudier den 27. 04 2023

Pkt. 8, Revision af eksamenshåndbog og fællesregler

Møde i Studienævnet for Samfundsstudier den 27. 04 2023

Pkt. 8, Revision af eksamenshåndbog og fællesregler

Indstilling

Det indstilles, at studienævnet støtter prodekanens tilbagemelding til US – se bilag. Nævnet opfordres ligeledes til at genkalde sig udfordringer ift. valg af eksamensformer i forbindelse med kandidatreformen, så disse kan videreformidles til US, hvis de stadig vurderes aktuelle.

Baggrund

I mail til prodekanerne af 21. marts beder US om input til ændringer af eksamenshåndbogen og Fællesreglerne.

Af mailen fremgår det, at det i udgangspunktet overvejende handler om dels at få flyttet "... egentlige uddannelsesregler over i "Roskilde Universitets fælles uddannelsesregler", så Eksamenshåndbogen tydeligere fremstår som den pædagogiske/didaktiske håndbog som den er tænkt ...", dels at få tilføjet følgende beslutninger i Fællesreglerne:

1. "Det er tidligere besluttet, at den administrative tilmelding skal nedlægges (ALF dec. 2022)
2. Det er tidligere besluttet, at gruppestørrelser på projekter på RUC skal være på mindst 3 personer (UL marts 2023)
3. Der er som nævnt et ønske om at egentlige uddannelsesregler flyttes fra Eksamenshåndbogen over i "Roskilde Universitets fælles uddannelsesregler" (ULF marts 2023)"

Der er også mulighed for at melde "evt. andre justeringer" af eksamenshåndbogen ind. Prodekanen foreslår blandt andet at præcisere krav om, at der skal kunne indgå specifikke elementer i et projekt (fx et litteraturreview, et policy brief, et summary).

Bilag

- US-mail af 21. marts
- Notat: Prodekanens tilbagemelding til US
- Eksamenshåndbogen

- RUC's fællesregler

Beslutning

Jesper orienterede om, at man påtænker at lave fællesregler om:

- Gruppestørrelser på minimum 3.
- At ophøre med administrative tilmeldinger til eksamen.

Ang. forudsætningsopgaver vil studienævnet fortsat arbejde for, at det bliver en del af eksamenskataloget. Jesper vil følge op hos Bodil på dette.

Studienævnet godkender ikke, at referatet godkendes 10 dage efter frigivelse, som der ellers lægges op til i indstillingen.

Bilag

Mail fra US-Martin.Stampe.Noer.docx

Eksamenshåndbog RUC 2021.pdf

Faellesregler_2022.pdf

Rev.af-eksamenshåndbog-fælles.regler.docx

Punkt 11: Månedens ide: En øvre grænse for antal studerende på kurser – fordele og ulemper

Beslutning

Udskydes til næste måned.

Punkt 12: Evt.

Beslutning

PF-studieleder orienterede om, at der foregår udviklingsarbejde med fagmodulkursus 1, som i flere år har fået dårlige evalueringer.

Punkt 13: Lukket