

# **REFERAT Studienævnet for Humanistiske Bacheloruddannelser d. 26-03-2026**

**Mødedato** Torsdag d. 26. marts 2026 kl. 09:30

**Mødested** Mødelokale 42.1-06

## Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsordenen.....	3
Godkendelse af referat fra sidste møde.....	4
Lukket.....	5
Lukket.....	6
Lukket.....	7
Lukket.....	8
Karakterdifferentiering ved projekteksamen.....	9
Evaluering af undervisningen.....	10
GH AI-papir.....	11
Orientering.....	12
Evaluering af forsøget i HAB C.....	13
Status på bachelorreform.....	14
Eventuelt.....	15
Referater.....	17

## **Punkt 1: Godkendelse af dagsordenen**

### Indstilling

Det indstilles, at dagsordenen godkendes.

## **Punkt 2: Godkendelse af referat fra sidste møde**

### Indstilling

Det indstilles, at referatet godkendes.

Udover referatet vedlægges høringssvaret om retskrav, som blev besluttet på sidste møde, og svaret fra Uddannelse og Studerende til orientering.

### **Bilag**

2026-02-25 Referat Humbach studienævnet åbent møde.docx

Høringssvar retskrav.docx

## **Punkt 3: Lukket**

## **Punkt 4: Lukket**

## **Punkt 5: Lukket**

## **Punkt 6: Lukket**

## Punkt 7: Karakterdifferentiering ved projektsamen

### Indstilling

Det indstilles, at Studienævnet drøfter den vedlagte oversigt og tager stilling til:

- om omfanget af karakterdifferentiering er på et niveau der i tilstrækkelig grad afspejler kravet om individuel bedømmelse, og
- om der er behov for at iværksætte tiltag eller opfølgning for at sikre, at Eksamensbekendtgørelsens krav om individuel bedømmelse efterleves.

### Baggrund

*Data & Analyse* har udtrukket data om omfanget af karakterdifferentiering ved IKH's gruppeeksamener for de seneste fire semestre. Institutsekretariatet har efterfølgende visualiseret data i Power BI og gjort oversigten tilgængelig for studielederne via uddannelsesudvalgets Teams-gruppe. Af hensyn til studenterrepræsentanterne i Studienævnet er der vedlagt et bilag med relevante skærmdumps fra Power BI-dashboardet. Bemærk at der på instituttets anmodning er gjort en undtagelse fra reglen om, at alle aktiviteter hvor der er mindre end tre projektgrupper skal diskretioneres. Der er således data fra alle projektgrupper i de fire semestre, og materialet skal derfor behandles fortroligt og må ikke videresendes uden for SN.

Tilmelding og Eksamen har desuden trukket tal for karakterfordelingen på 1. semester i efteråret 2025. Det viser, at der var 84 grupper på tværs af husene, og der blev givet differentieret karakterer til 10 af grupperne. Af dem var de 9 i HAB C, der har kørt forsøg med en kombination af gruppeeksamen og individuel eksamen.

Eksamensbekendtgørelsen stiller krav om, at alle studerende skal bedømmes individuelt, uanset om prøven afholdes som individuel eller gruppebaseret eksamination. Dette fremgår af § 23, stk. 2: "*Studerende skal bedømmes individuelt, uanset om eksaminationen afvikles individuelt eller som gruppeprøve.*"

Udover dette har RUC ikke en grænseværdi eller en intern retningslinje for, hvor hyppigt karakterdifferentiering bør forekomme ved gruppeprøver.

### Videre forløb

Såfremt studienævnet beslutter eventuelle tiltag, sættes de i gang.

## **Punkt 8: Evaluering af undervisningen**

### Indstilling

Det indstilles, at studienævnet drøfter og træffer beslutning om et forslag til supplement af undervisningsevalueringen. Der er to forslag:

1. Der udarbejdes et spørgsmål om de bachelorstuderendes valg af kandidatuddannelse med spørgsmål om, hvad der er vigtigt for den studerendes valg af kandidatuddannelse og 10 underkategorier, fx faglig fordybelse, godt studiemiljø, muligheden for at kunne arbejde i grupper, at uddannelsen er tæt på bopæl. Dertil kommer et spørgsmål om tilfredshed med bacheloruddannelsen med en skala fra 1 til 10.
2. De bachelorstuderende bliver allerede spurgt, om de vil vælge en kandidatuddannelse på RUC eller et andet sted. Vi tilføjer et fritekstfelt og spørger om, hvad der har været vigtigst for deres valg.

### Baggrund

I forbindelse med kandidatreformen har studielederen for filosofi ønsket mere viden om de studerendes bevæggrunde for at vælge kandidatuddannelser. I 2024 fortsatte 71 % af de bachelorstuderende på en kandidatuddannelse på RUC. Det er den laveste overgangsfrekvens blandt universiteterne. For Humbach er overgangsfrekvensen faldet siden 2029 og var på 53 %. 22 % fortsatte på en kandidatuddannelse på en anden institution, mens 24 % ikke fortsatte (0-12 måneder efter afsluttet bachelorgrad). Det er på den baggrund, der er et ønske om mere viden om de studerendes bevæggrunde for valg/ikke valg af kandidatuddannelse.

### Videre proces

Såfremt studienævnet beslutter det, ændres spørgeskemaet.

## **Punkt 9: GH AI-papir**

### Indstilling

Det indstilles, at studienævnet vedtager AI-anbefalingerne for Global Humanities.

### Baggrund

Anne har udarbejdet et sæt anbefalinger til brugen af AI. Det har tidligere været drøftet i studienævnet, men er blevet rettet til efter dialog med fagudvalget på GH:

### Videre forløb

De vedtagne anbefalinger anvendes på GH.

## **Bilag**

Global Humanities Bachelor Programme AI expectations paper Mar 2026.docx

# Punkt 10: Orientering

## Mundtlig orientering

- Studenterrepræsentanterne
- Studieleder for Humbach
  - Handleplan i uddannelsesrapporten
  - Principper for allokering
  - Konstituerende møde i UDDU
- Studieleder for GH
  - Handleplan i uddannelsesrapporten
  - Refleksioner over første semester på GH, se bilag
- Øvrige

## Skriftlig orientering

- Tildeling af projektrejsemidler, se bilag
- Optagelseskapacitet 2026, se bilag
- Søgning i kvote 2, se bilag

## **Bilag**

A Global Humanities first semester evaluation winter 2026.docx

Rejseansøgninger F26 Svar.xlsx

Optagelseskapacitet 2026.docx

Ansøgninger til bachelor 15. marts (1).pptx

## **Punkt 11: Evaluering af forsøget i HAB C**

### Indstilling

Hans Ulrik indstiller som studieleder, at studienævnet tager evalueringen af forsøget på HAB C til efterretning.

### Baggrund

På baggrund af et ønske om at øge de studerendes studieintensitet besluttede studienævnet sidste år at søge om at lave et forsøg med projektets længde og eksamensformen i HAB C. Undtagelserne fra studieordningen blev godkendt, og forsøget har kørt i efteråret. De foreløbige resultater er blevet evalueret positivt af de involverede undervisere.

For yderligere uddybning, se bilaget med evaluering af forsøget (eftersendes).

## **Bilag**

Evaluering af forsøg.pdf

## **Punkt 12: Status på bachelorreform**

### Indstilling

Det indstilles, studienævnet drøfter, hvordan nævnet kan drøfte emner, der er relevante for den kommende bachelorreform. Der er en række delemner, nævnet med fordel kan tage hul på, men det vi kræve en rammesætning.

Emnerne kunne være:

- Bredde eller smalle indgange – hvor mange semestre
- Et eller to fagmoduler – skal de fylde det samme, eller skal et være dominerende, eller skal der være en højere grad af specialisering med kun et fag(modul)
- Struktur
- Sammenhæng på tværs af bacheloruddannelser
- Adgang til kandidatuddannelser. Der skal være et retskrav inden for hovedområdet og adgang til to kandidatuddannelser.
- Mulighed for praktik
- Tværfaglighed – hvordan
- Dimensionerne
- Kursusudbuddet: Fagkurser, metodekurser og valgkurser

## **Punkt 13: Eventuell**



## **Punkt 14: Referater**

Her lægges referaterne, når de er godkendt på næste møde.