

REFERAT Institutråd - IMT d. 20-03-2026

Mødedato Fredag d. 20. marts 2026 kl. 13:00

Mødested 02.1-141

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden (13.00-13.05).....	3
Godkendelse af referat fra d. 6/2-2026 (13.05-13.10).....	4
Konstituering efter suppleringsvalg (13.10-13.15).....	14
Høring vedr. retningslinjer for ekstern finansiering (13.15-13.45).....	15
Pause (13.45-13.50).....	16
Drøftelse af 1. udkast af forskningsstrategi (13.50-14.20).....	17
Arrangører af sommerseminar d. 19. juni 2026 (14.20-14.35).....	18
Orientering om fastlæggelse og brug af annum til forskningsgrupper (14.25-14.30).....	19
Korte orienteringer (14.30-14.40).....	20
Personalialia (14.40-14.45).....	21
Eventuelt (14.45-14.50).....	23

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden (13.00-13-05)

Beslutning

Dagsordenen blev godkendt.

Et medlem bemærkede, at hun har foreslået et punkt, som institutlederen har valgt ikke at tage med på mødet, selvom der står i forretningsordenen, at medlemmer af rådet kan "forlange en sag optaget på dagsordenen". Institutlederen svarede, at han mente, det omtalte punkt hører til hos LSU, men at vi godt kan tage det på et kommende institutrådsmøde. Dette blev besluttet.

Punkt 2: Godkendelse af referat fra d. 6/2-2026 (13.05-13.10)

Beslutning

Referatet blev godkendt.

Dagsorden // IMT Institutråd

d. 06.02.2026 kl. 13.00-14.50

lokale 45.2-015

Deltagere: Camilla Isabel Bech Jensen, Camilla Schmidt, Johanna Holbak, Morten Vest Hansen, Nina Boulus-Rødje, Peter Kjær, Sabina Pultz, Thomas Theis Nielsen.

Afbud: Jo Krøjer, Alexandra Brandt Ryborg Jønsson, Lærke Skovbo Carlsen.

Referent: Sarah Hodde Friland

Gæster: Carsten P. Sørensen deltager under punkt 4.

Punkt	Sagsfremstilling	Referat
1. Godkendelse af dagsorden 13.00-13.05 (5 min)	Det indstilles at institutrådet godkender dagsordenen.	Dagsordenen blev godkendt.
2. Godkendelse af referat fra d. 24.11.2025 13.05-13.10 (5 min)	Det indstilles, at institutrådet godkender referatet for mødet d. 24.11.2026.	Referatet blev godkendt.
3. Konstituering 13.10-13.25 (15 min)	Velkommen til nye medlemmer - Sabina Pultz - Thomas Theis Nielsen - Johanna Holbak - Lærke Carlsen - Camilla Jensen. §1 - valg af formand §2 - valg af næstformand §25 - fastsættelse af forretningsorden: hertil foreslås det,	Institutlederen lagde op til en præsentationsrunde i rådet grundet nye medlemmer efter valg. Herefter stillede institutlederen sig til rådighed som forperson. Dette blev godkendt af rådet. Alexandra Jønsson stillede sig til rådighed skriftligt som næstforperson. Dette blev godkendt af rådet.

	at forretningsordenen fastsættes som den er ved dette møde, og at en revidering (efter tidligere ønske fra kredsen) tages op ved Institutrådsseminar d. 13. marts 2026.	Instituttlederen foreslog, at forretningsordenen blev fastsat på mødet, og at denne revideres på IR-seminar d. 13. marts efter tidligere ønske fra rådet. Dette blev godkendt af rådet.
4. Budget 2026 13.25-13.40 (15 min.)	Materiale fra Carsten.	<p>Økonomimedarbejder Carsten P. Sørensen deltog og rammesatte punktet med introduktion til ny økonomimodel. Carsten gennemgik kolonnerne og forklarede, at der er ændringer i nogle af posterne på indtægtssiden, hvor der til og med ligger en del usikkerheder.</p> <p>Carsten forklarede, at vi får 7,9 mio. kr. i basismidler, og at vi får en øremærket bevilling til FabLab. Derudover blev det beskrevet, at vi har et måltal på 13 ph.d., og at hver ph.d. udløser 0,5 mio. kr. Dog forventes der flere udgifter for ph.d. end 6,5 mio. kr.</p> <p>Det blev bemærket, at der forventes højere indtægter på masteruddannelserne samt, at der ligger omfordelinger i USB'erne, hvor noget skal leveres "tilbage" til RUC mhp. administration af uddannelserne.</p> <p>Det blev pointeret, at der forventes et overskud på 5 mio. kr. i prognose 1, hvilket betragtes som værende meget</p>

		<p>fornuftigt om end, der ikke skal meget til for, at det ændrer sig.</p> <p>På udgiftssiden klargjorde Carsten, at vi har flere lønudgifter end i 2025 primært grundet flere ressourcer til VIP, hvilket hænger sammen med øget STÅ og dermed øget behov for undervisningsressourcer. Derudover ligger der også en lønfremgang ifm. overenskomster.</p> <p>Ift. ekstern virksomhed blev det fremlagt, at vi ser ud til at kunne leve op til forventning om vækst.</p> <p>Institutlederen tilføjede, at tanken omkring basismidlerne er, at det giver institutterne mulighed for at disponere selv og lave strategiske satsninger. Han forklarede yderligere, at ledelsen for nu holder øje med ph.d.-området ift. måltallet mhp. at sikre en buffer i basismidlerne dertil.</p> <p>Et rådsmedlem spurgte, hvilke overvejelser ledelsen har gjort omkring basismidler. Hertil svarede institutlederen, at ledelsen endnu ikke er påbegyndt større strategiske overvejelser om brug af midler, men at ledelsen afventer udviklingen.</p>
--	--	---

		<p>Det blev afslutningsvist forklaret, at vi med den nye model overfører overskud/underskud fra regnskabsår til regnskabsår. Vi kan maksimalt akkumulere 6 mio. kr. som en slags egenkapital, som det ser ud nu. Dette beløb kan dog potentielt forhøjes.</p>
<p>5. Drøftelse af temaer i forskningsstrategien</p> <p>13.40-14.25 (45 min.)</p>	<p>Institutrådet bedes afgive forslag til øvrige relevante temaer til forskningsstrategien.</p> <p>Bilag er foreløbigt udkast til RUC's forsknings- og inno.strategi.</p>	<p>Institutlederen rammesatte punktet og forklarede, at RUC skal have en ny Forsknings- og Innovationsstrategi og i samme forbindelse skal institutterne også lave forskningsstrategier. Den endelig procesplan afventes aht. tiltrædelsen af ny rektor, men det forventes, at institutstrategierne skal være færdige omkring sommer 2026.</p> <p>Institutlederen gennemgik desuden processen indtil videre, hvor forskningsstrategien har været drøftet på hhv. Institutseminar, i FoU og i udvidet ledergruppe.</p> <p>Institutlederen gennemgik de hidtil fastlagte temaer (som angivet i materialet til punktet) fra strategien og inviterede rådet til at fremlægge yderligere temaer eller kvalificere de allerede fastlagte temaer. Det blev desuden påpeget, at vi skal udarbejde en publiceringsstrategi ifm. forskningsstrategien.</p>

		<p>Hvad angår forskerkarrierer blev fra rådet påpeget, at der ønskes fokus på tilknytning af løstansatte og usikkerheden forbundet med at have en sådan ansættelse.</p> <p>Et andet rådsmedlem pegede på, at strategien skal afspejle forskelle i fagmiljøerne.</p> <p>Det blev derudover foreslået at styrke samspil med ledelseslag (institutledelse, sektionsledelse, forskningsgruppeledelse), så disse understøtter hinanden, og at der skabes rollefordeling mhp. Forskerkarrierer.</p> <p>Hvad angår kapacitetsopbygning foreslog et rådsmedlem at tænke langsigtet og prioritere satsninger. Dertil tilføjede institutlederen, at vi skal huske at stille spørgsmål ved de valg, vi tager og forholde os til betydningen heraf ift. vores samlede strategiske mål. Et medlem af kredsen fremhævede, at vi ofte laver korte forlængelser af ansættelser som nødløsninger og derfor kan komme til at ramme skævt. Vi mangler større sammenhæng i små beslutninger.</p> <p>Desuden blev det påpeget, at flere skal kunne byde ind med forslag til initiativer omkring kapacitetsopbygning.</p>
--	--	---

		<p>Samtidig blev det påpeget, at det er vigtigt at indtænke sammenhænge ml. forskning og uddannelse. Andre medlemmer støttede dette.</p> <p>Instituttlederen afsluttede punktet med beskrivelse af videre proces (som beskrevet i materialet til punktet).</p>
<p>6. Mundtlig orientering om status på styrket administrativ driftsmodel</p> <p>14.25-14.30 (5 min)</p>		<p>Instituttlederen gav status på ændringer ifm. den administrative driftsmodel. To ting vil påvirke os direkte på instituttet: uddannelses- og ph.d.-administration. Det blev tilføjet, at der har været en del udskiftninger i RUC Administration, hvilket har betydet et tab af organisatorisk hukommelse.</p> <p>På uddannelsesområdet er det ikke afklaret, hvornår medarbejderne rykker over centralt, da man har afventet den nye vicedirektør i US. Prodekanen forklarede, at der netop har været afholdt workshop for alle uddannelsesmedarbejdere, og der forventes udmelding om organisering ultimo marts. Der er nedsat en styregruppe, hvori prodekanen på IMT er med.</p> <p>Ph.d.-området skal være en del af RUC HR. I øjeblikket foregår der et</p>

		<p>kortlægningsarbejde på området, hvor institutlederen sidder med (i sekretariatslederens fravær). Udgangspunktet er her, at alt der omhandler det faglige indhold i ph.d.-forløb vil høre til centralt, og alt der omhandler ansættelse vil forblive på instituttet. Det blev påpeget, at vi endnu ikke kender tidsplanen, men at det forventes at blive implementeret til sommer.</p> <p>Institutlederen forklarede, at i øvrigt er oprettet en Projekt og Proces-enhed i RUC Digital, hvor institutterne har kunnet stille medarbejdere til rådighed for en periode. Fra IMT har enheden lånt Jacob Jensen fra forskningsunderstøttelse i 3 måneder.</p>
7. Mundtlig orientering om uddannelsesreform 14.30-14.35 (5 min.)		<p>Prodekanen afgav status på reformarbejdet, hvor rul 1 fase 2 igangsættes i marts, hvor der bl.a. skal ses nærmere på 75 ECTS-uddannelserne.</p> <p>Samtidig igangsættes rul 2 fase 1, hvor de uddannelser, der mangler at blive gennemgået skal kigges på. Dette omfatter alle uddannelser, men der vil være forskel på, hvor store ændringer der skal ske. Der forventes at blive meldt noget ud i løbet af februar.</p>

		<p>Det blev yderligere forklaret, at de fleste udbud starter i 2028, men at der vil være enkelte opstart allerede i 2027.</p>
<p>8. Mundtlig orientering om APV-opfølgning</p> <p>14.35-14.40 (5 min.)</p>		<p>Sabina Pultz, som er en del af LAU, gav status på APV-opfølgingsarbejdet, hvor der har været en gennemgang af temaer, der skal lægges vægt på i handleplanen og opfølgningen efterfølgende. Handleplanen skal være færdig 1. april 2026.</p> <p>Derudover forklarede Sabina, at vi får ekstern hjælp fra konsulentfirmaet FLOK til at afdække nogle af de udvalgte temaer bl.a. nær ledelse og work/life-balance. Hertil vil der blive inddraget fokusgrupper.</p> <p>Afslutningsvis blev det påpeget, at der løbende vil være opdateringer og status på personalemøder.</p>
<p>9. Personalía</p> <p>14.40-14.45 (5 min.)</p>	<p>Fast punkt på dagsordenen. Det indstilles, at det tages til efterretning.</p>	<p>Instituttlederen gav status på sekretariatslederens sygemelding og fortalte, at hun jævnligt kommer på besøg, men at hun ikke er startet op. Derfor deles sekretariatslederrollen stadig ml. instituttlederen og prodekanen.</p>
<p>10. Eventuelt</p> <p>14.45-14.50 (5 min.)</p>		<p>Intet at bemærke.</p>

Punkt 3: Konstituering efter suppleringsvalg (13.10-13.15)

Ved suppleringsvalg er ph.d.-studerende Sandra Kildevang Andersen blevet valgt ind. Velkommen!

Beslutning

Det nye medlem, Sandra, blev budt velkommen.

Punkt 4: Høring vedr. retningslinjer for ekstern finansiering (13.15-13.45)

Mads Christoffersen og Jacob Jensen deltager under punktet.

Institutrådet bedes afgive høringssvar på retningslinjer for ekstern finansiering.

Instituttlederens forord er vedlagt til orientering.

Beslutning

forskningsgruppelederne, og institutrådet kan beslutte, at de ikke vil behandle retningslinjerne på indeværende møde således, at det sendes tilbage i Forskningsudvalget til videre behandling. Instituttlederen spurgte, om han måtte sige et par ord om retningslinjerne, tankerne bag og processen herfor, før rådet tog sin beslutning. Dette nikkede rådet til.

Instituttlederen forklarede at retningslinjerne er udarbejdet mhp. at skabe synlighed for dem, der søger eksterne bevillinger og for at skabe rammer for forskningsstøttes arbejde. Derudover er de til for at understøtte instituttlederens beslutning om husning af eksternt finansierede projekter. Derefter forklarede instituttlederen, hvordan han har indarbejdet input herunder overblik over de væsentligste ændringer. Afslutningsvist bemærkede han, at der har manglet en procesplan for behandling af retningslinjerne, og bad herefter institutrådet om at beslutte, hvorvidt de ville behandle det forelagte på indeværende møde eller efter endnu en behandling i Forskningsudvalget.

Rådet besluttede ikke at behandle det forelagte på indeværende møde. Dertil blev der fra et medlem af rådet opfordret til at sætte rammerne for, hvad den videre proces for høringer skal være.

Til sidst spurgte et rådsmedlem, om det var muligt at få fremsendt de slides, som instituttlederen brugte til at rammesætte punktet. Sekretæren lovede at fremsende disse.

Bilag

Forord til IMTs retningslinjer for ansøgninger om ekstern finansiering. 160226.pdf

20260309. Retningslinjer for ansøgninger om ekstern finansiering på IMT.pdf

Punkt 5: Pause (13.45-13.50)

Punkt 6: Drøftelse af 1. udkast af forskningsstrategi (13.50-14.20)

Instituttlederen og to sektionsledere har skrevet 1. udkast til IMT's kommende forskningsstrategi. Udkastet er herefter blevet drøftet i udvidet ledergruppe.

Institutrådet bedes drøfte udkastet mhp. det videre arbejde med udarbejdelse af forskningsstrategien.

Den videre proces ser ud som følger:

Instituttlederen gennemskriver pba. institutrådets drøftelse med inddragelse af udvidet ledergruppe

Herefter sættes processen på pause, da der er mulighed for, at rektor vil se på bestillingen til institutterne. Vi afventer derfor videre proces fra rektor.

Skriftlig høring af revideret udkast i institutrådet og forskningsudvalget

Instituttlederen og to sektionsledere gennemskriver udkastet pba. høringer

Udvidet ledergruppe, institutrådet og forskningsudvalget orienteres om den færdige forskningsstrategi.

Beslutning

Instituttlederen rammesatte punktet og forklarede, at det forelagte materiale er første udkast, og at der nu følger en proces, hvor det skal behandles. Det blev bemærket, at vi afventer proces fra rektor omkring, hvornår strategien skal være færdig ift. RUC's forsknings- og innovationsstrategi.

Fra rådet kom der følgende kommentarer til udkastet:

- Et medlem bad om, at man indtænker, hvordan de mere erfarne forskere kan bidrage til kapacitetsopbygning
- Et medlem påpegede, at man skal overveje formuleringen "(...) med forskning på højeste internationale niveau (...)", som kan lyde som en floskel
- Der var en kommentar til implementeringsdelen, som mangler mere konkrete beskrivelser af roller og ansvar
- Det blev rost, at man har skrevet "tryk forskningskommunikation". Dette kræver dog plan for implementering
- Det blev påpeget, at der ses visse modsætninger i udkastet og i retningslinjerne for ekstern finansiering
- Der ønskes en klarere definition af forståelsen af ordet "styrkepositioner". Hvis man peger på noget som en styrkeposition udelader man noget andet, hvilket kan pege på, at det der ikke anses som værende en styrkeposition ikke er vigtigt for IMT?

Kommentarerne er noteret og vil tages med i revidering af udkastet.

Bilag

20260305 Institutstrategi Udkast.docx

Punkt 7: Arrangører af sommerseminar d. 19. juni 2026 (14.20-14.35)

Institutrådet skal beslutte, hvilke medlemmer der vil deltage i arrangerer sommerseminar d. 19. juni.

Beslutning

Instituttlederen forklarede, at han gerne vil have et tema til sommerseminaret om AI og forskning og bad rådet om at tænke med og bidrage til planlægningen.

Nina Boules-Rødje foreslog Peter Dalsgaard fra Aarhus Universitet. Instituttlederen spurgte, om hun ville deltage i planlægningen, og det sagde hun ja til.

Punkt 8: Orientering om fastlæggelse og brug af annuum til forskningsgrupper (14.25-14.30)

Institutedelsen og udvidet ledergruppe har efter oplæg fra økonomimedarbejder, Carsten P. Sørensen, besluttet at foretage følgende markante ændringer i fastlæggelse og brug af annuum i forskningsgrupperne:

- Postdocs indgår ikke længere i beregningen af annuum til forskningsgruppen, da disse typisk er projektansatte og har midler i projektet.
- Studieadjunkter og -lektorer indgår ikke længere i beregningen af annuum til forskningsgruppen. Disse skal søge særskilt hos institutledelsen, hvis de har brug for midler.
- Til gengæld hæves annuum pr person fra 9.000 kr til 10.000 kr i 2026 for adjunkter, lektorer og professorer.

Institutrådet bedes tage dette til orientering.

Beslutning

Orienteringen blev taget til efterretning.

Et medlem af rådet spurgte, hvorfor forskningsgruppeledere har beføjelse til, i samarbejde med sektionslederen, at omfordele annuummidler ml. personer i gruppen fx af strategiske hensyn. Institutlederen forklarede, at dette ikke er en ændring, og at forskningsgruppelederen ikke behøver at gøre brug af denne beføjelse.

Bilag

Fastlæggelse og brug af annuum i forskningsgrupperne på IMT_2026.pdf

Punkt 9: Korte orienteringer (14.30-14.40)

Skriftlige korte orienteringer:

- Institutlederen har godkendt en indstilling af Martyn Pickersgill til æresdoktor fra Sektion for Sundhed og Samfund. Den er nu til behandling hos prorektor, hvor det vil blive besluttet, om den behandles videre.

- På Institutrådsseminar d. 13. marts blev der efterspurgt et offentligt link, hvor dagsordner og referater fra diverse råd og udvalg på RUC deles mhp., at rådsmedlemmernes baglande kan orientere sig løbende. Det findes her <https://dagsordener.ruc.dk/>.

Mundtlige orienteringer:

- Uddannelsesreform

- Administrationsreform (Sammen om opgaven).

Beslutning

De skriftlige orienteringer blev taget til efterretning.

Prodekanen gav mundtlig orientering om uddannelsesreformen, som for nu er sat på pause, da rektor vil sætte sig ind i det hele.

Prodekanen orienterede om, at uddannelsesgruppen, som skal flytte ifm. administrationsreformen / Sammen om opgaven, får besked om organisering i U&S senest 15. maj. De har indmeldt, hvilke opgaver de for nuværende sidder med, og hvad de eventuelt kunne ønske sig i den nye organisering.

Institutlederen orienterede om status på ph.d.-området, ifm. administrationsreformen / Sammen om opgaven, hvor der har været en fase med kortlægning af området, og hvor man nu er ved at lægge sidste hånd på årsværksfordeling. Her er der tale om ressourcer og ikke konkrete medarbejdere. De pågældende medarbejdere og ph.d.-skolelederen er inddraget i processen.

Fra rådet blev der spurgt til, om kortlægningen af ph.d.-området er tilgængelig. Hertil svarede institutlederen, at da der er tale om konkrete medarbejdere, er de ikke tilgængelige og ikke i høring.

Fra rådet blev det påpeget, at der er visse ph.d.-studerende der ikke har ansættelse på RUC. Institutlederen påpegede, at han er opmærksom på den kompleksitet.

Punkt 10: Personalia (14.40-14.45)

Beslutning

Personalia blev taget til orientering.

Type	Stilling	Sektion	Periode	Start	Slut	Navn
Opslag	EL	Sektion for Sundhed og Samfund	3 år	15-02-2026	14-02-2029	Christine Schrøder
Opslag	Studielektor	Sektion for Psykologi og Pædagogik	Varig	15-02-2026	Varig	Ditte Dalum Christoffersen
Opslag	EL	Sektion for Bæredygtighed, Byer og Planlægning	3 år	15-02-2026	14-02-2029	Lars Bidstrup-Johansson
Opslag	EL	Sektion for Sundhed og Samfund	3 år	15-02-2026	14-02-2029	Morten Føns-Sønderskov
Opslag	Studielektor	Sektion for Psykologi og Pædagogik	Varig	15-02-2026	Varig	Sune Beck
Adm	Studielektor	Sektion for Sundhed og Samfund	1 år	15-02-2026	14-02-2027	Yvonne Barnholdt
Opslag	Studielektor	Sektion for Psykologi og Pædagogik	Varig	15-02-2026	Varig	Mads Andersen
Opslag	Studielektor	Sektion for Psykologi og Pædagogik	Varig	01-03-2026	Varig	Betina Ingerslev
Opslag	EL	Sektion for Bæredygtighed, Byer og Planlægning	Varig	01-03-2026	Varig	Christian Liljedahl
Adm	Postdoc	Sektion for Sundhed og Samfund	1 år	01-03-2026	28-02-2027	Kim Jørgensen

Punkt 11: Eventuelt (14.45-14.50)

Beslutning

Intet at bemærke.