

REFERAT Institutråd - IMT d. 06-02-2026

Mødedato Fredag d. 06. februar 2026 kl. 13:00

Mødested 45.2-015

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden (13.00-13.05).....	3
Godkendelse af referat fra d. 24.11.2025 (13.05-13.10).....	4
Konstituering (13.10-13.25).....	13
Budget 2026 (13.25-13.40).....	14
Drøftelse af temaer i IMT forskningsstrategi (13.40-14.25).....	16
Mundtlig orientering om status på styrket administrativ driftsmodel (14.25-14.30).....	18
Mundtlig orientering om uddannelsesreform (14.30-14.35).....	19
Mundtlig orientering om APV-opfølgning (14.35-14.40).....	20
Personalia (14.40-14.45).....	21
Eventuelt (14.45-14.50).....	24

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden (13.00-13.05)

Beslutning

Dagsordenen blev godkendt.

Punkt 2: Godkendelse af referat fra d. 24.11.2025 (13.05-13.10)

Beslutning

Referatet blev godkendt.

Dagsorden // IMT Institutråd

d. 24-11-2025 kl. 13.00-15.00

03.1-e37 - Klyngerum 3 (30)

Deltagere: Peter Kjær, Camilla Schmidt, Sofie Pedersen, Trine Wulf-Andersen, Jo Krøjer, Morten Vest Hansen, Le Lindberg, Jacob Jensen

Afbud: Mads H Bager, Nina Boulus-Rødje, Rikke Sjølin, Kristian Nagel Delica

Referent: Helen Porter

Gæster: Prorektor Bjørn Thomassen, Teamleder Emil Emde Jensen, Chef for forskningssekretariatet Rikke Anne Nielsen

Punkt	Sagsfremstilling	Beslutninger og kommentarer
1. Godkendelse af dagsorden 13.00-13.02 (2 min)	Det indstilles at institutrådet godkender dagsordenen for mødet den 24. november 2025	Dagsordenen blev godkendt Ingen punkter til eventuelt
2. Godkendelse af referat fra d. 08-10-2025 13.02-13.05 (3 min)	Det indstilles, at institutrådet godkender referatet for mødet d. 8/10 2025	Referatet godkendes med en bemærkning om, at referaterne har været af god kvalitet på det seneste.
3. Meddelelser og opfølgning fra sidste møde 13.05-13.25 (15 min)	Meddelser Seminardato: Der afholdes en halvdagsseminar for det nye institutråd den 4. februar, hvor der	Mødekalenderen for Institutrådet kan blive justeret, når rektoratets kalender kommer. Opfølgninger fra sidste møde Den administrative reform: Institutedelsen orienterede om tilpasningen og tidsplanen for den administrative reform på baggrund af det udmeldte fra UL. Der vil være en afklaring af antallet af årsværk, der berøres af reformen samt hvordan

	også er planlagt ordinært møde. • Mødekalendar for 2026: Der er blevet meldt datoer ud for IR-møder i 2026. • Valgkontoret offentliggør en oversigt over de kommende medlemmer af alle nævn og råd efter der er afholdt suppleringsvalg, herunder Institutrådet på IMT. Opfølgninger fra sidste møde: • Institutlederen giver en mundtlig orientering om den administrative analyse • Institutlederen giver en mundtlig orientering vedr. studerende fra Bangladesh på RUC	de spor, der omhandler uddannelse vil tage sig ud og i den forbindelse skal den nye vicedirektør for Uddannelse og Studerende være en del af arbejdet med at afklare organisering og rammer for uddannelsesområdet. Orientering vedr. Optag af studerende fra Bangladesh og general negativ omtale af RUC: Vedrørende størrelsen på optag af studerende fra bl.a. Bangladesh blev det bemærket, at situationen håndteres på de uddannelser, hvor de studerende er indskrevet. I forhold til udmeldingen om lukning af uddannelser er der meldt datoer ud til dialogmøder med fagmodulerne ALIV og Social Psychology samt uddannelserne SI, SEM og ALIV. Formatet er, at institutledelsen deltager som ledelsesrepræsentant sammen med studieledere og Stud-Karrierevejledning. Der blev rejst spørgsmål om den generelle negative omtale af RUC og om der er en strategi, som rækker ud over det, der allerede er kendt. Institutledelsen svarede, at der er stort fokus på kommunikation og kommunikationsrådgivning, og at man i den bredere debat lægger sig tæt op ad Danske Universiteter. Mediedebatterne følges nøje, men der er ikke særlige meldinger, man skal være opmærksom på. Et medlem af rådet spurgte, hvad medarbejdere gør, hvis de bliver trukket ind i debatten på baggrund af negativ omtale, som det eksempel der blev nævnt. Et andet medlem af rådet fulgte op med, at det ikke er tydeligt for alle VIP, hvad de skal gøre, hvis de bliver involveret i en shitstorm på baggrund af deres forskning. Institutledelsen bemærkede, at der er sparring til forskere i forhold til kommunikation og mulighed for sparring med ledelsen. Til det bemærkede et medlem af rådet at det skal gøres mere tydeligt for den enkelte forsker. Institutledelsen orienterede om, at kritikken af kommunikationen er taget tilbage fra HSU til rektoratet. Et medlem af rådet spurgte, hvordan dette kan kommunikeres ud, f.eks. via nyhedsbrev. Et andet medlem af rådet fremhævede, at det er utryghedsskabende, at der ikke er en
--	---	--

	og generel negativ omtale af RUC • Prodekanen giver en mundtlig orientering om uddannelsesreformen • Institutleder orienterer om status for bedre udnyttelse af specialeområdet i bygning 3.1. Bilag til punktet fra udvalgsmedlem Jo Krøjer: bilag 1 er forslag til nyindretning, bilag 2 og 3 er billeder af nuværende	grundlæggende tillid til, at man bliver grebet, hvis man bliver hængt ud i den offentlige debat, og at det kan få betydning for, hvordan man vælger at bidrage og kommunikere fremadrettet. Institutledelsen vil skrive om dette i nyhedsbrevet, og diskussionen vil blive fulgt op løbende. Orientering vedr. Uddannelsesreformen: Arbejdet skrider planmæssigt frem, og der arbejdes i grupperne. Andet rul drøftes, men forventes ikke at blive sat i gang før marts 2026. Andet rul indeholder de næste uddannelser, der skal justeres, som er en del af den overordnede beslutning, og indebærer en intern studieordningsproces. Bachelorreformen rør på sig igen, der er oplæg til at UDDU og ULF har det på som mere overordnet drøftelse, så det kan overdrages til det kommende Rektorat. Specialeområdet: Institutledelsen orienterede om, at de drøfter det med Økonomi og Campus. Et medlem af rådet henviste til de billeder, der er taget af området, som viser, at det står tomt langt de fleste dage.
4. Lukning af uddannelser 13.25-13.40 (15 min) Alex er ordstyrer	Sagsfremstilling: På baggrund af udmeldingen om lukning af uddannelser på RUC, herunder de, som berører medarbejdere på IMT, samt den drøftelse, der var på IMTs personalemøde i oktober, beder formandsskabet institutrådet om at	Der var generel usikkerhed om, hvor meget der kunne stilles spørgsmål ved i processen, og et medlem af rådet fremhævede, at flere af de drøftede forhold går på tværs og flytter ind i arbejdsgrupperne, hvilket skaber uklarhed om, hvordan forskere ser sig selv fremadrettet. Allokering på kort og lang sigt blev nævnt som et centralt punkt, herunder hvordan man lukker huller, når uddannelser lukker og andre starter, om man kan bruge det til at nedbringe de residualer, folk sidder med, og hvordan det gør kursusplanlægning og uddannelsesudvikling klar for dem, der risikerer at miste deres oplagte uddannelsesophæng. Der var et tydeligt ønske fra Institutrådet om, at institutledelsen tager

	medbringe spørgsmål og input fra deres repræsentationsområder som Institut- og Universitetsledelsen skal være opmærksomme på.	ansvar for det pres, der ligger mellem personer, arbejdsgrupper og allokering. Institutledelsen bemærkede, at det kortsigtede og langsigtede billede ikke er afklaret i forhold til hullerne i undervisningen, men at der vil være aktiviteter frem til 2027 som følge af de aktiverede retskrav for de studerende. Ledelsen gjorde det derefter klart, at den største bekymring er, at der kommer til at være en meget stor opgave, som kan blive svær at varetage, snarere end at der kommer til at mangle opgaver. Institutledelsen bemærkede desuden, at fremrykningen af opstarten på Socialt Arbejde, betyder, at der kommer en ny gruppe studerende fra 2027, og at det er et sats fra ledelsens side at starte uddannelser op, før studieordningerne er godkendt. I den forbindelse blev retskrav til SPEL nævnt, og at de studerende, der starter fremadrettet, vil få retskrav til Kommunikation som eneste mulighed inden for hovedområdet. Muligheden for at nedspare residualer blev peget på som en del af værktøjsskassen i den forbindelse, og institutledelsen bemærkede, at residualer er et emne, som TR har bragt på banen til drøftelse i starten af det nye år. Et medlem af udvalget spurgte til processen for dialog med dem, der skal gentænke og omlægge deres portefølje, da det vil ramme skævt og nogle vil skulle genopfinde store dele af porteføljen for en kort periode, og spurgte desuden til, hvilke ressourcer der er til udvikling af noget, der endnu ikke er godkendt, og hvad det sats bærer. Institutledelsen kvitterede for, at det er en præcis udlægning af en situation, man ikke et samlet overblik over, og at de afsatte ressourcer ikke er tænkt til udfoldede studieordningstekster. Et medlem af udvalget rejste spørgsmål om, at da universitetsreformen blev meldt ud, var det klart, at alle uddannelser skulle gentænkes, men at der ikke er repræsentanter fra alle sandsynlige forskningsmiljøer i arbejdsgrupperne, og spurgte, hvordan institutledelsen sikrer, at de nye uddannelser bliver relevante for andre end medlemmerne af arbejdsgrupperne. Institutledelsen svarede, at grupperne består af
--	--	--

		udpegede medlemmer, der skal give bud på de bedst mulige uddannelser uden fokus på forskningsområder. Det blev understreget at en efterfølgende kvalificering er en del af processen. Et medlem af udvalget bemærkede, at omstændighederne omkring arbejdsgrupperne giver pressede arbejdsmiljøer nogle steder, og at deltagere i arbejdsgrupperne kan blive opfattet som repræsentanter for kendte områder, hvilket institutledelsen anerkendte som en opmærksomhed i det videre arbejde. Et medlem af udvalget efterlyste en samlet udmelding for at skabe tydelighed om mulighedslandskabet, da det er svært at navigere uden eksplicit kommunikation. Fra baglandet blev der udtrykt ønske om tydelig arbejdsfordeling samt en anerkendelse af, at situationen er svær. Flere oplevede manglende opbakning og en ubehagelig tone fra institutledelsen, som blev opfordret til at se indad og overveje, hvordan tingene kan siges på en mindre voldsom måde.
PAUSE 5 min		
5. RUCs forsknings- og Innovationsstrategi 13.45-14.45 (1 time) Bjørn Thomassens punkt Peter Kjær er ordstyrer		Drøftelsen blev indledt med følgende bemærkninger fra prorektor: Arbejdsgruppen har udarbejdet et foreløbigt dokument med udpegede styrkepositioner og potentialer, som nu drøftes på IMT – det sidste institut i rækken – og input herfra tages med tilbage. Der ønskes kommentarer både til de overordnede rammer og til enkeltdele og formuleringer. Målet er at samle styrkepositioner og formulere ambitioner, vel vidende at det ikke kan være repræsentativt for al forskning. Fra de øvrige institutter er der allerede kommet observationer, der har påvirket arbejdet, især at balancen mellem grundforskning og anvendt forskning fremstår skæv og samlet set for svag. Der er behov for at tydeliggøre, hvad der er styrkepositioner, og hvad der er ambitioner, man ønsker at styrke.

		I de tre områder – nationale, regionale og lokale – varierer dokumentet i konkrethed; nogle steder er der klare formuleringer, mens andre steder fremstår mere abstrakt. Input fra Institutrådet: Der blev fremhævet, at RUC skal præsenteres på en måde, der er fyndig og prægnant, med temaer som grønne, sunde og sikre samfund. Et medlem af rådet bemærkede, at sundhedsbegrebet risikerer at nedtone forskningsbidrag, der ikke passer ind i en klassisk definition, og at sundhed bør forstås bredere. Et medlem af rådet pegede på, at psykologi passer ind i sunde samfund, men at mental sundhed fremstår påsat og ikke som en central dagsorden, da det biologiske dominerer. Et andet medlem af rådet understregede vigtigheden af det samfundsvidenskabelige og glædede sig over, at lighed og ulighed er med, men efterlyste flere buzzwords til branding. Et medlem af rådet fremhævede, at universitetets pædagogiske profil kunne bruges mere aktivt, og at kendte buzzwords kunne styrke positioneringen. Et andet medlem af rådet savnede et tydeligt innovationsperspektiv, som både kan styrke RUCs placering internationalt og vise innovationskraften gennem fx FABLAB og entreprenørskab. Samtidig blev det fremhævet, at RUCs forskning om mennesket i verden bør stå stærkere som en del af universitetets profil. Et medlem af rådet understregede, at det er kontraproduktivt at fastholde en fortælling om modsætning mellem grundforskning og anvendt forskning, da solid anvendelsesorienteret forskning altid giver afkast som grundforskning. Der blev peget på, at RUC bør profilere sig på
--	--	--

		bæredygtige liv og levedygtige samfund, med fokus på fremtid, innovation og tværvidevidenskab, og at ambitionen om VILD forskning bør genindskrives. Et medlem af rådet roste formatet som et strategipapir, der er engagerende og tilgængeligt. Andre medlemmer bemærkede, at balancen mellem anvendt og grundforskning er bedre i det nuværende udkast, og at anvendt forskning også er grundforskning. Institutlederen blev fremhævet som central i at løsne op for knuden omkring forskningsdefinitionerne. Prorektor opsummerede, at der er kommet mange gode kommentarer, og understregede, at formatet også er tænkt som et brochureformat med eksempler og billeder af forskere og FABLAB. Han bemærkede, at der sideløbende arbejdes med input fra kommuner, og at det er vigtigt at skabe resonans i teksten. Prorektor fremhævede samspillet mellem institutstrategierne og ambitionen om at udbrede innovationskulturen på RUC. Et medlem af rådet understregede, at det er vigtigt med en pjece, og at teksten skal åbne med et fremadskuende perspektiv, snarere end den kronologi der ligger i slides. Institutlederen bemærkede til slut, at sundhedsbegrebet måske bør fremstå som noget, der udfordres i den forskning, der begås på RUC, så det ikke kun fremstår biovidenskabeligt. Send kommentarer vedr. RUCs Forsknings- og Innovationsstrategi til: Emde@ruc.dk
6. Personalia 14.45-14.50 (5 min)	Fast punkt på dagsordenen. Det indstilles, at Institutrådet	I forbindelse med punktet om personalia blev der rejst spørgsmål om, hvordan man får svar på det, der tidligere har været svar på fra sekretariatslederen.

	tager orienteringen vedr. personalia på IMT til efterretning. Vedhæftet er oversigt over medarbejdere der er startet i perioden 8. oktober til 24. november 2025. Listen indeholder ikke studentermedhjælpere, forlængelser eller gæster.	Der blev udtrykt et ønske om, at fratrædelser også skal være en del personalia, men med forbehold, der passer til at der er mange midlertidige ansættelser mv., som ikke er relevante at have med.
7. Eventuelt 14.50-15.00 (10 min)		Punkter til eventuelt: Ledelsesopbakning mellem IMT og ISE; Der blev udtrykt bekymring om hvorvidt ledelsen på IMT er stærk nok til at stå imod og ikke blive highjacket, samt en bekymring om at der måske ikke er god nok økonomi til, at alle kan forblive ansatte. Ledelsen blev rådet til at være opmærksom på, hvordan økonomien kan spille ind, og at det er vigtigt at have en ordentlig dialog med ISE. Institutledelsen kvitterede for kommentaren vedr. Økonomien og var enig at der var flere afklaringsbehov herunder hvad implikationerne er af vores egne og eksternt pålagte valg, og samtidig forstå, hvad logikken bliver i den nye økonomimodel, samt det vi har fået i forskningsreserveren.

Punkt 3: Konstituering (13.10-13.25)

Velkommen til nye medlemmer

- Sabina Pultz
- Thomas Theis Nielsen
- Johanna Holbak
- Lærke Carlsen
- Camilla Jensen.

§1 - valg af formand

§2 - valg af næstformand (se indstilling af Alexandra Jønsson i bilag)

§25 - fastsættelse af forretningsorden: hertil foreslås det, at forretningsordenen fastsættes som den er ved dette mødet, og at en revidering (efter tidligere ønske fra kredsen) tages op ved Institutrådsseminar d. 13. marts 2026.

Beslutning

Institutlederen lagde op til en præsentationsrunde i rådet grundet nye medlemmer efter valg.

Herefter stillede institutlederen sig til rådighed som forperson. Dette blev godkendt af rådet.

Alexandra Jønsson stillede sig til rådighed skriftligt som næstforperson. Dette blev godkendt af rådet.

Institutlederen foreslog, at forretningsordenen blev fastsat på mødet, og at denne revideres på IR-seminar d. 13. marts efter tidligere ønske fra rådet. Dette blev godkendt af rådet.

Bilag

2016_IMT_IR_FORRETNINGSORDEN (2).pdf

kandidatur næstformand IR.docx

Punkt 4: Budget 2026 (13.25-13.40)

Beslutning

Økonomimedarbejder Carsten P. Sørensen deltog og rammesatte punktet med introduktion til ny økonomimodel. Carsten gennemgik kolonnerne og forklarede, at der er ændringer i nogle af posterne på indtægtssiden, hvor der til og med ligger en del usikkerheder.

Carsten forklarede, at vi får 7,9 mio. kr. i basismidler, og at vi får en øremærket bevilling til FabLab. Derudover blev det beskrevet, at vi har et måltal på 13 ph.d., og at hver ph.d. udløser 0,5 mio. kr. Dog forventes der flere udgifter for ph.d. end 6,5 mio. kr.

Det blev bemærket, at der forventes højere indtægter på masteruddannelserne samt, at der ligger omfordelinger i USB'erne, hvor noget skal leveres "tilbage" til RUC mhp. administration af uddannelserne.

Det blev pointeret, at der forventes et overskud på 5 mio. kr. i prognose 1, hvilket betragtes som værende meget fornuftigt om end, der ikke skal meget til for, at det ændrer sig.

På udgiftssiden klargjorde Carsten, at vi har flere lønudgifter end i 2025 primært grundet flere ressourcer til VIP, hvilket hænger sammen med øget STÅ og dermed øget behov for undervisningsressourcer. Derudover ligger der også en lønfremgang ifm. overenskomster.

Ift. ekstern virksomhed blev det fremlagt, at vi ser ud til at kunne leve op til forventning om vækst.

Institutlederen tilføjede, at tanken omkring basismidlerne er, at det giver institutterne mulighed for at disponere selv og lave strategiske satsninger. Han forklarede yderligere, at ledelsen for nu holder øje med ph.d.-området ift. måltallet mhp. at sikre en buffer i basismidlerne dertil.

Et rådsmedlem spurgte, hvilke overvejelser ledelsen har gjort omkring basismidler. Hertil svarede institutlederen, at ledelsen endnu ikke er påbegyndt større strategiske overvejelser om brug af midler, men at ledelsen afventer udviklingen.

Det blev afslutningsvist forklaret, at vi med den nye model overfører overskud/underskud fra regnskabsår til regnskabsår. Vi kan maksimalt akkumulere 6 mio. kr. som en slags egenkapital, som det ser ud nu. Dette beløb kan dog potentielt forhøjes.

IMT Budget 2026

Alle beløb er i mio. kr.

	Udmelding	IMT estimat	Afvigelser	REA 2025
IMT TOTAL	0,0	-4,0	4,0	-4,9
Indtægter:	-126,8	-128,3	1,5	-120,4
10 STÅ-heltid	-95,0	-95,0	0,0	-89,6
10 STÅ-deltid	-1,4	-1,4	0,0	-1,4
10 USB ´ere	-7,2	-7,2	0,0	-5,0
10 Øvrige indtægter	-2,2	-2,2	0,0	-2,6
10 Basismidler	-7,9	-7,9	0,0	
10 Øremærket bevilling (FabLab)	-1,0	-1,0	0,0	
25 Ph.d. tilskud	-6,5	-6,5	0,0	-9,9
30 Masteruddannelser	-11,5	-13,0	1,5	-11,7
10 Omfordeling USB ´ere	1,2	1,2	0,0	
30 Omfordeling Masteruddannelser	4,6	4,6	0,0	
			0,0	
Lønudgifter:	127,5	124,8	2,7	117,0
10 Løn	135,8	130,7	5,1	123,3
10 Frikøb	-22,0	-21,0	-1,0	-20,7
	113,8	109,7	4,1	102,6
25 Løn Ph.d. skolen	9,0	8,1	0,9	8,4
30 Løn Masteruddannelser	4,7	7,0	-2,3	6,0
Driftsudgifter:	-0,7	-0,4	-0,3	-1,6
10 Basisdrift	8,2	8,5	-0,3	7,7
10 Uddannelsestilskud fra dr95	-1,0	-1,0	0,0	-1,1
10 Overhead fra dr 90/95/97	-8,9	-8,9	0,0	-9,1
	-1,6	-1,3	-0,3	-2,5
25 Drift ph.d.skolen	0,9	0,9	0,0	0,9
30 Drift Masteruddannelser	0,0	0,0		0,0
Ekstern virksomhed	0,0	0,0	0,0	0,0
90/95/97 Indtægter	-42,3	-42,3	0,0	-41,4
90/95/97 Frikøb	22,0	22,0	0,0	21,6
90/95/97 Løn	7,5	7,5	0,0	7,0
90/95/97 Driftudgifter	3,0	3,0	0,0	2,6
90/95/97 Overhead	8,9	8,9	0,0	9,1
90/95/97 Uddannelsestilskud	1,0	1,0	0,0	1,1



Lønninger:	IMT estimat	Rea 2025	Afvigelse
VIP	99,8	93,4	6,4
VIP øvrige	2,4	2,1	0,3
DVIP	9,0	8,8	0,1
AC-TAP	14,6	14,7	-0,1
DTAP	1,8	1,9	-0,1
TAP	6,2	5,9	0,3
Refusion	-3,7	-4,5	0,8
Censur	3,2	3,0	0,2
Frikøb	-21,0	-20,7	-0,3
Interne frikøb	-2,6	-2,0	-0,5
PhD	0,0	0,0	0,0
TOTAL	109,7	102,6	7,1

Der kan fortsat komme små justeringer til budgettet

Punkt 5: Drøftelse af temaer i IMT forskningsstrategi (13.40-14.25)

IMT's institutstrategi skal udformes i forlængelse af RUC's nye Forsknings- og Innovationsstrategi og angive retning og indsatsområder i instituttets fremtidige arbejde med forskning, impact og udvikling.

Institutstrategien skal rammesætte prioriteringer på instituttet i de kommende år. Et vigtigt afsæt herfor er styrket forskningskvalitet, styrket forskningsorganisering samt en ændret relation mellem forskning og uddannelse.

Disse prioriteringer skal forholde sig til RUC's overordnede strategi, og herunder den kommende Forsknings- og Innovationsstrategi, men skal også udtrykke instituttets langsigtede ambitioner.

På institutseminaret i DGI-byen i august var der en første diskussion heraf med fokus på tre forskningsrelaterede temaer: Styrkepositioner, Kapacitetsopbygning og Gode forskerkarrierer.

De tre temaer skal udfoldes og suppleres med yderligere temaer, så institutstrategien bliver retningsgivende for de kommende år. IMT FOU kom med supplerende bemærkninger til møde d. 10. december 2025. Fra denne drøftelse stod følgende ud som gennemgående temaer:

- en diskussion af styrkepositioner – både dem vi allerede har, og dem vi ønsker at udvikle
- behovet for at styrke og tydeliggøre tværfaglighed,
- ønsket om at arbejde mere systematisk med impact/impact cases som grundlag for det strategiske fokus.

Samlet peger drøftelserne på, at IMT skal bygge videre på eksisterende styrker og samarbejder, samtidig med at instituttet formulerer en klar vision for, hvordan det kan bidrage til RUC's samlede forsknings- og innovationsstrategi og positionering i verden.

Samlet set kan udkommet af drøftelserne koges ned til følgende 5 temaer:

- Gode forskerkarrierer
- Kapacitetsopbygning
- Faglige styrkepositioner
- Tydeliggøre tværfaglighed
- Impact som strategisk fokus.

Institutrådet bedes afgive forslag til øvrige relevante temaer til forskningsstrategien.

Videre proces med forbehold for ændringer (forår 2026):

- Institutleder og to sektionsledere skriver første udkast
- Drøftelse af udkast i Udvidet Ledergruppe (25. februar) og i Institutrådet (20. marts)
- Revidering af udkast
- Høring i forskningsgrupperne (nærmere omkring processen vedr. høring i forskningsgrupperne arbejdes der på).

Vedhæftet er udkast til RUC's Forsknings- og Innovationsstrategi 2026-2030, som forventes færdig til sommer (med forbehold for ændringer pga. indtrædelse af ny rektor).

Beslutning

Institutlederen rammesatte punktet og forklarede, at RUC skal have en ny Forsknings- og Innovationsstrategi og i samme forbindelse skal institutterne også lave forskningsstrategier. Den endelige procesplan afventes aht. tiltrædelsen af ny rektor,

men det forventes, at institutstrategierne skal være færdige omkring sommer 2026.

Institutlederen gennemgik desuden processen indtil videre, hvor forskningsstrategien har været drøftet på hhv. Institutseminar, i FoU og i udvidet ledergruppe.

Institutlederen gennemgik de hidtil fastlagte temaer (som angivet i materialet til punktet) fra strategien og inviterede rådet til at fremlægge yderligere temaer eller kvalificere de allerede fastlagte temaer. Det blev desuden påpeget, at vi skal udarbejde en publiceringsstrategi ifm. forskningsstrategien.

Hvad angår forskerkarrierer blev fra rådet påpeget, at der ønskes fokus på tilknytning af løstansatte og usikkerheden forbundet med at have en sådan ansættelse.

Et andet rådsmedlem pegede på, at strategien skal afspejle forskelle i fagmiljøerne.

Det blev derudover foreslået at styrke samspil med ledelseslag (institutledelse, sektionsledelse, forskningsgruppeledelse), så disse understøtter hinanden, og at der skabes rollefordeling mhp. Forskerkarrierer.

Hvad angår kapacitetsopbygning foreslog et rådsmedlem at tænke langsigtet og prioritere satsninger. Dertil tilføjede institutlederen, at vi skal huske at stille spørgsmål ved de valg, vi tager og forholde os til betydningen heraf ift. vores samlede strategiske mål. Et medlem af kredsen fremhævede, at vi ofte laver korte forlængelser af ansættelser som nødløsninger og derfor kan komme til at ramme skævt. Vi mangler større sammenhæng i små beslutninger.

Desuden blev det påpeget, at flere skal kunne byde ind med forslag til initiativer omkring kapacitetsopbygning.

Samtidig blev det påpeget, at det er vigtigt at indtænke sammenhænge ml. forskning og uddannelse. Andre medlemmer støttede dette.

Institutlederen afsluttede punktet med beskrivelse af videre proces (som beskrevet i materialet til punktet).

Punkt 6: Mundtlig orientering om status på styrket administrativ driftsmodel (14.25-14.30)

Beslutning

Instituttlederen gav status på ændringer ifm. den administrative driftsmodel. To ting vil påvirke os direkte på instituttet: uddannelses- og ph.d.-administration.

Det blev tilføjet, at der har været en del udskiftninger i RUC Administration, hvilket har betydet et tab af organisatorisk hukommelse.

På uddannelsesområdet er det ikke afklaret, hvornår medarbejderne rykker over centralt, da man har afventet den nye vicedirektør i US. Prodekanen forklarede, at der netop har været afholdt workshop for alle uddannelsesmedarbejdere, og der forventes udmelding om organisering ultimo marts. Der er nedsat en styregruppe, hvori prodekanen på IMT er med.

Ph.d.-området skal være en del af RUC HR. I øjeblikket foregår der et kortlægningsarbejde på området, hvor instituttlederen sidder med (i sekretariatslederens fravær). Udgangspunktet er her, at alt der omhandler det faglige indhold i ph.d.-forløb vil høre til centralt, og alt der omhandler ansættelse vil forblive på instituttet. Det blev påpeget, at vi endnu ikke kender tidsplanen, men at det forventes at blive implementeret til sommer.

Instituttlederen forklarede, at i øvrigt er oprettet en Projekt og Proces-enhed i RUC Digital, hvor institutterne har kunnet stille medarbejdere til rådighed for en periode. Fra IMT har enheden lånt Jacob Jensen fra forskningsunderstøttelse i 3 måneder.

Punkt 7: Mundtlig orientering om uddannelsesreform (14.30-14.35)

Beslutning

Prodekanen afgav status på reformarbejdet, hvor rul 1 fase 2 igangsættes i marts, hvor der bl.a. skal ses nærmere på 75 ECTS-uddannelserne.

Samtidig igangsættes rul 2 fase 1, hvor de uddannelser, der mangler at blive gennemgået skal kigges på. Dette omfatter alle uddannelser, men der vil være forskel på, hvor store ændringer der skal ske. Der forventes at blive meldt noget ud i løbet af februar.

Det blev yderligere forklaret, at de fleste udbud starter i 2028, men at der vil være enkelte opstart allerede i 2027.

Punkt 8: Mundtlig orientering om APV-opfølgning (14.35-14.40)

Beslutning

Sabina Pultz, som er en del af LAU, gav status på APV-opfølgingsarbejdet, hvor der har været en gennemgang af temaer, der skal lægges vægt på i handleplanen og opfølgningen efterfølgende. Handleplanen skal være færdig 1. april 2026.

Derudover forklarede Sabina, at vi får ekstern hjælp fra konsulentfirmaet FLOK til at afdække nogle af de udvalgte temaer bl.a. nær ledelse og work/life-balance. Hertil vil der blive inddraget fokusgrupper.

Afslutningsvis blev det påpeget, at der løbende vil være opdateringer og status på personalemøder.

Punkt 9: Personalia (14.40-14.45)

Beslutning

Instituttlederen gav status på sekretariatslederens sygemelding og fortalte, at hun jævnligt kommer på besøg, men at hun ikke er startet op. Derfor deles sekretariatslederrollen stadigt ml. instituttlederen og prodekanen.

Type	Stilling	Placering/Tilknytning	Periode	Start	Slutdato	Navn
Opslag	Phd	Sektion for Datalogi og digitalisering	3 år	01-12-2025	30-11-2028	Stinus Seierup
Adm	EL	Master	1 år	01-12-2025	30-11-2026	Vivi Bach
Opslag	VA	Sektion for Bæredygtighed, Byer og Planlægning	6 måneder	15-12-2025	14-06-2026	Astrid Laura Dam Jensen
Opslag	TAP	FabLab	Varig	15-12-2025	Varig	Daniel Vestergaard Davidsen
Adm	VA	Sektion for Bæredygtighed, Byer og Planlægning	2,5 måned	15-12-2025	28-02-2026	Jacob Damgaard
Opslag	Postdoc	Sektion for Bæredygtighed, Byer og Planlægning	2 år	01-01-2026	31-12-2027	Andreas Dyreborg Martin
Opslag	EL	Sektion for Sundhed og Samfund	3 år	01-01-2026	31-12-2028	Benjamin Minguel Olivares Bøgeskov
Adm	Phd	Sektion for Psykologi og Pædagogik	3 år	01-01-2026	31-12-2028	Cecilie Vitus Brix Nielsen
Opslag	EL	Master	3 år	01-01-2026	31-12-2028	Didde Wrang Riis
Adm	Postdoc	Sektion for Datalogi og digitalisering	1 år	01-01-2026	31-12-2026	Jialiang Li
Adm	Postdoc	Sektion for Datalogi og digitalisering	3 år	01-01-2026	31-12-2028	Juliane Brigitta Busboom
Adm	VA (virksomhedspraktik)	Sektion for Arbejdsliv og Social bæredygtighed	4 uger	06-01-2026	03-02-2026	Sina Freja Olsen
Opslag	EL	Sektion for Arbejdsliv og Social bæredygtighed	3 år	15-01-2026	14-09-2029	Kai Roland Green
Adm	Studielektor	Sektion for Arbejdsliv og Social bæredygtighed	1 år	01-02-2026	31-01-2027	Anders Sonne Jakobsen
Opslag	EL	Sektion for Bæredygtighed, Byer og Planlægning	3 år	01-02-2026	31-01-2029	Anne Nygaard Tanner
Adm	EL	Sektion for Sundhed og Samfund	1 år	01-02-2026	31-01-2027	Aynur Tuncer
Adm	EL	Sektion for Psykologi og Pædagogik	1 år	01-02-2026	31-01-2027	Benjamin Steffen-Nielsen
Opslag	EL	Sektion for Bæredygtighed, Byer og Planlægning	Varig	01-02-2026	Varig	Cristina Landt
Adm	EL	Sektion for Psykologi og Pædagogik	1 år	01-02-2026	31-01-2027	Henrik Marvin Knudsen
Adm	EL	Sektion for Psykologi og Pædagogik	1 år	01-02-2026	31-01-2027	Jonathan Josva Schou
Adm	EL	Sektion for Bæredygtighed, Byer og Planlægning	1 år	01-02-2026	31-01-2026	Line Hvingel
Adm	EL	Sektion for Arbejdsliv og Social bæredygtighed	1 år	01-02-2026	31-01-2027	Maria Hjortsø Pedersen
Adm	EL	Sektion for Bæredygtighed, Byer og Planlægning	1 år	01-02-2026	31-01-2027	Mathias Hvam
Adm	EL	Sektion for Bæredygtighed, Byer og Planlægning	1 år	01-02-2026	31-01-2026	Michael Helt Knudsen
Opslag	EL	Sektion for Sundhed og Samfund	3 år	01-02-2026	31-01-2029	Michael Marcussen
Adm	Studielektor	Sektion for Psykologi og Pædagogik	1 år	01-02-2026	31-01-2027	Michelle Sabrine Steinmüller
Opslag	EL	Sektion for Psykologi og Pædagogik	varig	01-02-2026	Varig	Michelle Sabrine Steinmüller
Adm	EL	Sektion for Bæredygtighed, Byer og Planlægning	1 år	01-02-2026	31-01-2026	Nina Moesby Bennetsen
Opslag	EL	Sektion for Sundhed og Samfund	3 år	01-02-2026	31-01-2029	Pernille Bille
Opslag	VA	Sektion for Datalogi og Digitalisering	5 måneder	01-02-2026	30-06-2026	Rune Barrett
Adm	EL	Sektion for Arbejdsliv og Social bæredygtighed	1 år	01-02-2026	31-01-2027	Søren Bjerregaard Kjær
Opslag	EL	Sektion for Bæredygtighed, Byer og Planlægning	3 år	01-02-2026	31-01-2029	Søren Christensen

Opslag	EL	Sektion for Arbejdsliv og Social bæredygtighed	3 år	01-02-2026	31-01-2029	Uffe Kjærgaard Hansen
Adm	EL	Sektion for Bæredygtighed, Byer og Planlægning	1 år	01-02-2026	31-01-2027	Ulrik Kohl

Punkt 10: Eventuelt (14.45-14.50)

Beslutning

Ingen bemærkninger.