

DAGSORDEN Ph.d.-udvalg for Ph.d.- skolen for Mennesker og Teknologi d. 25-09-2025

Mødedato Torsdag d. 25. september 2025 kl. 09:30

Mødested Mospus 02.1

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Godkendelse af referat fra 11.6 - opfølgning.....	4
Mindre orienteringspunkter fra ph.d.-skolen.....	5
Orienteringspunkter fra ph.d.-udvalgets medlemmer.....	6
Lukket.....	7
Vejleders rolle i bedømmelsesprocessen.....	8
Ikrafttrædelse af nye Fællesregler for ph.d.-uddannelsen, og videre proces.....	9
Nedsættelse af to nye underudvalg og valg af ny næstformand.....	10
Kursusevaluering.....	11
Evt.....	12

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Ph.d.-udvalget godkender dagsordenen

Punkt 2: Godkendelse af referat fra 11.6 - opfølgning

Godkendelse af referat fra mødet den 11. juni – opfølgning

Sagsfremstilling:

Ph.d.-udvalget skal godkende referatet fra mødet den 11. juni. I den forbindelse gives der mulighed for at følge op på eventuelle bemærkninger eller udeståender fra mødet. Hvis der er kommentarer til referatet, bedes disse fremsendt inden mødet eller fremlagt under punktet.

Bilag

Bilag 1_Referat af 3 phd-udvalgsmøde d. 11_6_gennemskrevet.docx

Punkt 3: Mindre orienteringspunkter fra ph.d.-skolen

Mindre og opdateringer fra ph.d.-skolen

Sagsfremstilling:

Dette punkt indeholder en række aktuelle orienteringer og opdateringer fra ph.d.-skolen.

a. Nye medlemmer i ph.d.-udvalget

Ph.d.-udvalget udvides med følgende nye medlemmer:

- **Magnus Bo Karlsson** – STUD-repræsentant for Sektion Bæredygtighed, Byer og Planlægning
- **Timmie Lagermann** – STUD-repræsentant for Datalogi & Digitalisering
- **Mie Winther Christensen** – STUD-repræsentant for Sektion for Sundhed og Samfund
- **Julie Lund Jensen** – STUD-repræsentant for Psykologi og Pædagogik
- **Jens Ulrik Hansen** – VIP-repræsentant for Datalogi & Digitalisering

Velkommen til alle nye medlemmer – vi glæder os til samarbejdet!

Følgende medlemmer udtræder af udvalget:

- Peter Søder
- Caroline Louise Willer Kure
- Sophia Alberte Fisker Rasmussen
- Lærke Lyndelse
- Jesper Simonsen

Tak for jeres indsats og engagement i udvalgsarbejdet!

Der udskrives nyt valg for perioden **1. februar 2026 – 1. februar 2027** i **november 2025**.

b. Oversigt over ph.d.-opslag og kommende ph.d.-projekter

Der gives en kort status på aktuelle og kommende opslag, herunder hvilke ph.d.-projekter der er på vej ind i ph.d.-skolen. Se vedlagt bilag.

c. Opdateret ark over ph.d.-studerende

Se vedlagte bilag med opdateret oversigt over indskrevne ph.d.-studerende, herunder vejledningsforhold.

d. Call vedrørende nye ph.d.-kurser

Der er udsendt et call til de ph.d.-studerende med henblik på forslag til nye kurser. Ph.d.-skolen opfordrer til, at vejledere og forskningsmiljøer understøtter initiativer til relevante kursustilbud.

e. Opdatering: Årstræf

Kort status på planlægning og afholdelse af det kommende årstræf for ph.d.-studerende

Bilag

Bilag_Oversigt over ph.d.-opslag og kommende ph.d.-projekter.xlsx

Bilag 2_Opdatering af ph.d.-studerende i sektionerne E25.xlsx

Punkt 4: Orienteringspunkter fra ph.d.-udvalgets medlemmer

Orienteringspunkter fra ph.d.-udvalgets medlemmer

Udvalgets medlemmer har mulighed for at dele relevante informationer, erfaringer eller opmærksomhedspunkter vedrørende ph.d.-uddannelsen

Punkt 5: Lukket

Punkt 6: Vejleders rolle i bedømmelsesprocessen

Orienteringspunkt: Vejleders rolle i bedømmelsesprocessen

Sagsfremstilling:

Dette punkt er til orientering og har til formål at tydeliggøre hovedvejleders rolle i bedømmelsesprocessen, når en ph.d.-afhandling afleveres.

Ph.d.-skolen forventer ca. 35 afleveringer i løbet af 2025. Det betyder, at mange VIP'er vil blive involveret som forpersoner i bedømmelsesudvalg – en opgave, som flere allerede har erfaring med, men som for nogle stadig er ny. For at understøtte en god og ensartet praksis afholdt forskerskolen den 10. juni en workshop om rollen som forperson, hvor deltagerne fik overblik over opgaven og drøftede praktiske og etiske spørgsmål.

Samtidig ønsker forskerskolen at sikre, at hovedvejledere er godt informeret om deres rolle og ansvar i bedømmelsesprocessen. Når afhandlingen er sendt til bedømmelse, overgår det formelle ansvar til bedømmelsesudvalget og forskerskolen, men vejleder har fortsat en række opgaver:

Vejleders opgaver i bedømmelsesprocessen:

- Sikre, at den ph.d.-studerende og eventuelle bivejledere kan deltage i forsvaret på den fastlagte dato.
- Bekræfte oplysninger om bivejleder(e).
- Svare på spørgsmål fra bedømmelsesudvalget om afhandlingen.
- Videregive udvalgets beslutning til den ph.d.-studerende.
- Kommentere på den foreløbige bedømmelse (herunder rette eventuelle fejl).
- Aftale møde med den ph.d.-studerende for at drøfte bedømmelsen og næste skridt.

Vejleder deltager ikke i udvalgets interne drøftelser, men inviteres til frokost før forsvaret, hvor der er mulighed for at møde udvalgets medlemmer. Den foreløbige bedømmelse sendes til vejleder i høring, inden den sendes til den ph.d.-studerende. Vejleder orienteres af forpersonen om udvalgets beslutning og vurdering.

Opdatering af Intra:

Ph.d.-skolen er i gang med at opdatere Intra, hvor denne præcisering af vejleders rolle også fremadrettet vil fremgå, så informationen er let tilgængelig for alle involverede parter.

Punkt 7: Ikrafttrædelse af nye Fællesregler for ph.d.-uddannelsen, og videre proces

Ikrafttrædelse af nye Fællesregler for ph.d.-uddannelsen

Sagsfremstilling:

De nye Fællesregler for ph.d.-uddannelsen ved RUC (dansk og engelsk version) er nu færdiggjort og trådte i kraft fra d. 1. september 2025..

Reglerne udgør den overordnede ramme for ph.d.-uddannelsen og erstatter de tidligere versioner.

Ph.d.-skolerne skal nu igangsætte en lokal tilpasningsproces, hvor der udarbejdes og vedtages særlige interne retningslinjer på udvalgte områder, jf. de nye Fællesregler. Disse lokale retningslinjer skal sikre, at praksis på institutterne er i overensstemmelse med den fælles ramme, samtidig med at der tages højde for faglige og organisatoriske forskelle.

Bilag:

- **De nye Fællesregler (DK)**
- **Joint regulations (ENG)**
- **Bilag_Sammenligning af nye og gamle fællesregler_overblik over ændringer**
- **Bilag_Ph.d.-skolernes interne retningslinjer i forlængelse af Fællesreglerne** – en liste over de afsnit i Fællesreglerne, hvor ph.d.-skolerne skal udarbejde egne retningslinjer.

Bilag

Fællesregler for ph.d.-uddannelsen ved Roskilde Universitet_01092025 (002).pdf

Joint regulations for the PhD Programme at Roskilde University_01092025 (002).pdf

Bilag_Sammenligning af nye og gamle fællesregler_overblik over ændringer_Godkendt.docx.pdf

Bilag_Ph.d.-skolernes interne retningslinjer i forlængelse af Fællesreglerne (006).docx

Punkt 8: Nedsættelse af to nye underudvalg og valg af ny næstforperson

Nedsættelse af to nye underudvalg og valg af ny næstforperson

Sagsfremstilling:

I forlængelse af de nye gældende Fællesregler skal ph.d.-udvalget nedsætte to nye underudvalg for at sikre en smidig og fagligt kvalificeret behandling af specifikke opgaver i ph.d.-skolen:

1. Underudvalg til behandling af meritansøgninger

Efter Caroline Kures udtræden af ph.d.-udvalget skal der vælges en ny studenterrepræsentant, som får ansvar for at behandle ansøgninger om merit. Udvalget skal sikre, at vurderinger af merit sker i overensstemmelse med gældende regler og faglige standarder.

2. Underudvalg til godkendelse af bedømmelsesudvalg

Der skal nedsættes et underudvalg, som godkender sammensætningen af bedømmelsesudvalg for ph.d.-afhandlinger. Retningslinjer for bedømmelsesudvalg fremgår af Fællesreglerne, afsnit 9.5.2. Se også vedlagte bilag/vejledning udarbejdet af Fællesadministrationen på RUC og godkendt af prorektor.

3. Valg af ny næstforperson

Da **Sophia Alberte Fisker Rasmussen** udtræder af ph.d.-udvalget, skal der vælges en ny **næstforperson** blandt de studerende.

Næstforpersonen har til opgave at **indsamle og indmelde input til dagsordenen fra de ph.d.-studerende** og fungerer som bindeled mellem de studerende og udvalget.

Bilag

Bilag_ Vejledning til ph.d.-udvalgene ifm. indstilling om sammensætningen af ph.d.-bedømmelsesudvalg.pdf

Punkt 9: Kursusevaluering

Kursusevaluering af sommerskolen 2025

Baggrund:

RUC afholdt i august 2025 den internationale sommerskole “**International PhD Summer School: Methods and Methodology in Doctoral Work**” som en del af IMT-PhD-programmet. Kurset havde fokus på metodiske og metodologiske tilgange i ph.d.-arbejdet og samlede ph.d.-studerende fra forskellige fagområder og institutioner.

Sommerskolen blev gennemført som et intensivt forløb med oplæg, workshops og diskussioner, og havde til formål at styrke deltagernes refleksion over metodevalg, forskningsdesign og positionering i eget projekt. Der blev lagt vægt på tværfaglighed, internationalt perspektiv og forskningsdialog.

Der er nu udarbejdet en evalueringsrapport baseret på deltagernes feedback, som omfatter vurderinger af det faglige udbytte, undervisningsformat, organisering og sociale rammer.

Formål med punktet:

Udvalget skal:

- Gennemgå evalueringen af sommerskolen
- Drøfte erfaringer og forbedringsforslag til kommende sommerskoler
- Vurdere sommerskolens rolle i ph.d.-programmets samlede kursusudbud

Bilag:

- Evalueringsrapport for International PhD Summer School 2025: Se vedlagte.

Bilag

Bilag_PhD course evaluations at Graduate School of People and Technology 2025.pdf

Punkt 10: Evt.