

REFERAT Ph.d udvalg for Kommunikation og Humanistisk Videnskab d. 09-01-2024

Mødedato Tirsdag d. 09. januar 2024 kl. 09:30

Mødested Lokale 43.3.29b

Indholdsfortegnelse

Velkommen til ny ph.d.-administrator Lisbeth Visø.....	3
Godkendelse af dagsordenen.....	4
Godkendelse af referat fra sidste møde.....	5
Fra ph.d.-studerende, herunder PARU.....	6
Fra ph.d.-vejledere.....	7
Fra ph.d.-administrationen.....	8
Fra ph.d.-programleder.....	9
Fra ph.d.-skoleleder.....	10
Lukket.....	11
Ændringer af de interne retningslinjer.....	12
Ny programleder.....	13
Undervisningsevalueringer af kurset: Videnskabelig argumentation.....	14
Datoer for ph.d.-udvalgsmøderne i foråret 2024.....	15
Fast punkt om ph.d.-stipendiaternes trivsel.....	16
Eventuelt.....	18
Godkendt referat.....	19

Punkt 1: Velkommen til ny ph.d.-administrator Lisbeth Visø

Beslutning

Deltagere: Rikke Andreassen (Forperson, ph.d.-skoleleder og VIP-medlem), Esther Oluffa Pedersen (VIP-medlem), Kim Chr. Schrøder (VIP-medlem), Michael Haldrup Pedersen (VIP-medlem), Iben Holck (stipendiatmedlem), Iben Elmstrøm (gæst og kommende stipendiatmedlem), Marianne Sloth Hansen (ph.d.-administrator), Lisbeth Visø (ph.d.-administrator); Mette Hartmann (referent)

Fraværende: Bettina Willemoes-Thomsen (Næstforperson og stipendiatrepræsentant), Bushra Hanif (stipendiatrepræsentant), Yasmina Kilani (stipendiatrepræsentant), Cecilie Kjølholt (stipendiat-suppleant), Lene Bull Christiansen (programleder)

Ph.d.-skoleleder byder velkommen til Lisbeth Visø, som skal varetage opgaver på ph.d.-skolen det næste år, da der er kommet en øget mængde administration grundet flere bevillinger med indlejrede ph.d.-stipendier, nye procedurer mv.

Ny programleder: (punktet flyttes op på dagsordenen)

Ph.d.-skolen skal have ny programleder, da Lene Bull Christiansen har siddet i otte år og nu overgår til flere undervisningsopgaver på Kulturmødestudier. Hun har dog planlagt introseminaret for de kommende stipendiat, der begynder i februar, og overleverer til ny programleder ifm. afviklingen af dette.

Dekanen har opfordret interesserede kandidater til at melde sig. Ved udpegningen har ph.d.-skoleleder bedt om, at der bliver lagt vægt på: 1) høj forskningsmæssig faglighed, 2) erfaring med ph.d.-vejledning og forskningsledelse, 3) engagement og støtte af trivsel. Der er indkommet flere kandidater.

Institutledelsen overvejer at udpege to programledere, så disse kan indgå i et team med ph.d.-skoleleder, ligesom en sådan løsning vil give instituttet øget fleksibilitet ift. allokering til undervisning. Der vil dog fremadrettet fortsat kun være et program på IKH. Dekan, ph.d.-skoleleder og afgående programleder vil snarest kigge på ph.d.-skoleleder og programleders opgaver og timer for at danne sig et overblik over opgaverne og snitflader.

Ph.d.-udvalget diskuterer forslaget om to programledere, som støttes af ph.d.-skoleleder, da hun mener konstruktionen kan bidrage med en fornyet energi på programmet, også ift. de eksisterende udfordringer omkring tilstedeværelse og miljøskabende aktiviteter, som ph.d.-udvalget har identificeret gennem det sidste stykke tid efter corona-nedlukningen. Ph.d.-udvalget har følgende bemærkninger:

- Ph.d.-udvalget er ikke afklaret omkring, hvorvidt det er en god ide at dele funktionen ud på to, da der kan være en ressource-forøgelse i koordineringen mellem to programledere, ligesom de interesserede kandidater har meldt sig pba. de nuværende rammer for funktionen
- Hvis programleders opgaver deles ud på to, skal de ikke deles op i hhv. de formelle faglige opgaver og mere uformelle omsorgsopgaver. Begge programledere skal have en blanding
- Trivselsdelen skal fortsat vægtes meget højt blandt programleders opgaver, da det har betydning for gennemførelstiden
- Ph.d.-udvalget opfordrer til, at man fremadrettet udarbejder en funktionsbeskrivelse for programleder og at disse, i lighed med studieleder, udpeges for et antal år ad gangen. Dette vil også være i tråd med, at der skal ske en revitalisering af programmet og en gennemtænkning af programleders opgaver.

Ph.d.-skoleleder takker for diskussionen. Man aftaler at afholde et møde mellem Dekan, afgående programleder og ph.d.-udvalg for at diskutere sagen mere indgående, hvorefter Dekan kan foretage en eller flere udpegninger. *Efterfølgende blev der afholdt møde med dekan og ph.d.-udvalg. Efterfølgende udpegede Dekanen Louise Phillips og Ulrik Schmidt som programledere for de næste tre år. Ph.d.-udvalget glæder sig til samarbejdet.*

Punkt 2: Godkendelse af dagsordenen

.

Beslutning

Punktet vedr. ny programleder flyttes op på dagsordenen under første punkt (Velkommen til Lisbeth Visø). Ph.d.-udvalget godkender dagsordenen med denne ændring.

Punkt 3: Godkendelse af referat fra sidste møde

Bilag eftersendes dagsordenen (Bilagsnr. 01.24.01)

Beslutning

Ph.d.-udvalget skyder punktet til næste møde, hvor udvalget vil godkende referatet fra både november 2023 og indeværende møde.

Punkt 4: Fra ph.d.-studerende, herunder PARU

.

Beslutning

Der arbejdes fortsat på at skabe et fælleskontor i stueetagen i bygning 43.

Punkt 5: Fra ph.d.-vejledere

.

Beslutning

Intet til punktet.

Punkt 6: Fra ph.d.-administrationen

- Antal indskrevne, kommende indskrivninger, kommende forsvar mv. samt evt. nyt fra det ph.d.-administrative forum

Beslutning

Ph.d.-skolen har indskrevet fem nye ph.d.-stipendiater per første februar. Derudover afholder ph.d.-skolen et ph.d.-forsvar på Grønland og et på RUC ultimo januar 2024.

Punkt 7: Fra ph.d.-programleder

Herunder orientering om aktiviteter

Beslutning

Intet til punktet, da programleder ikke er tilstede.

Punkt 8: Fra ph.d.-skoleleder

- Efterorientering om høring af ph.d.-udvalget ifm. udarbejdelse af ny samarbejdsaftale med ECREA *Ph.d.-udvalget fik udkast til samarbejdsaftalen sendt i høring ultimo november og havde intet at bemærke*
- Efterorientering om skriftlig godkendelse af Julia Suarez-Krabbes ph.d.-kursus “Coloniality of knowledge and decolonization under the current crisis” *Ph.d.-udvalget har godkendt kurset ved et skriftligt møde i november*
- Orientering om ny programleder på ph.d.-uddannelsen på IKH
- Orientering om fire nye ph.d.-stipendiater per første februar 2024

Beslutning

Der er ansat en stipendiat på Pandemixprojektet og en på Carlsberg-stipendiet. Derudover har flere forskere fået bevillinger med indlejrede ph.d.-projekter, hvor der nu er ansat stipendiater. Der er samlet set tale om fem stipendiater.

Punkt 9: Lukket

Punkt 10: Ændringer af de interne retningslinjer

Ph.d.-administrator Marianne Sloth Hansen har indføjet de diskuterede ændringer i de interne retningslinjer vedrørende:

- At ph.d.-skoleleder som udgangspunkt ikke kan være hovedvejleder
- Nedsættelse af bedømmelsesudvalg.

Samtidigt orienteres ph.d.-udvalget om ændret procedure for screening for tekstlighed i afhandlinger.

(Bilag 01.24.02)

Beslutning

Ph.d.-udvalget vedtog de indstillede ændringer og tog de øvrige ændringer til efterretning. Giver de nye regler for screening af tekstlighed anledning til ændringer i de interne retningslinjer, sørger ph.d.-administrator for at indarbejde disse.

Alle otte universiteter i landet har indgået aftale om screening af opgaver for tekstlighed via et it-program. Ph.d.-udvalget har flere gange gennemgået udfordringerne med dette program, der ofte bonner falsk ud for tekstlighed - b.la. ift. artikelbaserede afhandlinger og deres kappe. Hidtil har ph.d.-skoleleder fået tilsendt den autogenerede screeningsrapport. Fremover vil proceduren gå udenom ph.d.-skolen og forankres i et samarbejde mellem den enkelte stipendiat og en bibliotekar. Herudover bliver alle stipendiater tilbudt et kursus i tekstlighed i samarbejde med biblioteket seks uger før aflevering. Kurset udbydes dog først i maj. Ph.d.-udvalget bemærker, at dette er uheldigt, da der er stipendiater, som indleverer afhandlinger i tidsrummet mellem system-implementeringen og oprettelsen af kurset. Kursusholder bør derfor orienteres om dette.

Bilag

Bilagsnr. 01.24.02 IKH_PHD_interne_retningslinjer_2022_msha110923 (1).docx

Eftersendte bilag Bilagsnr. 01.24.02 Bilag til punkt om tekstlighedsscreening.pdf

Punkt 11: Ny programleder

Ph.d.-skolen skal have ny programleder. Punktet optages som selvstændigt diskussionspunkt på dagsordenen. Udvalgssekretæren har spurgt i Koncernjura, hvorvidt programleder kan få stemmeret i ph.d.-udvalget. Dette kan lade sig gøre, såfremt man udvider sammensætningen til en 5+5 i stedet for den nuværende 4+4. hvilket er i overensstemmelse med RUC's vedtægter. Er det ph.d.-udvalgets ønske at udvide, kan dette ske ved næste suppleringsvalg i februar. Programleder kan også, som nu, fortsætte som fast observatør.

Beslutning

Punktet blev flyttet op på dagsordenen.

Punkt 12: Undervisningsevalueringer af kurset: Videnskabelig argumentation

(Bilagsnr. 01.24.03)

Det er en del af ph.d.-udvalgets opgave at følge op på undervisningsevalueringerne, hvorfor de forelægges ph.d.-udvalget til diskussion.

Beslutning

Ph.d.-udvalget har modtaget syv skriftlige evalueringer. Disse er overordnet set positive med delvis undtagelse af spørgsmålet vedr. stipendiaternes egen forberedelse. Ph.d.-udvalget takker endnu engang for et godt kursus med gode evalueringer.

Punkt 13: Datoer for ph.d.-udvalgsmøderne i foråret 2024

Ph.d.-udvalgets medlemmer og ny ph.d.-administrator, Lisbeth Visø fastsætter datoer for møderne i forårssemesteret.

Beslutning

Ph.d.-udvalget fastsætter forårets møder til følgende tidspunkter:

Mandag 18. marts fra 9.30-12.00

Tirsdag 14.maj fra 9.30-12.00

Ph.d.-administrator indkalder til møderne.

Punkt 14: Fast punkt om ph.d.-stipendiaternes trivsel

Beslutning

Iben Holck melder, at julearrangementet blev aflyst grundet sygdom. Stipendiaterne har nytårskur med efterfølgende middag 12. januar. Denne rykkes en smule, så alle også kan deltage i instituttets nytårskur.

Ph.d.-udvalget er enige om, at ph.d.-skolen har nogle gode rammer for trivsel i form af et fint intro-program og en generel fokus på trivsel. Udfordringen er i stedet at genskabe en levende kultur og et bedre tilhørsforhold til campus, da mange af de bærende kræfter blandt stipendiaterne er ved at aflevere deres afhandlinger. Man aftaler derfor følgende indsatser:

- Iben Holck tager initiativ til at afholde et møde med de nye stipendiater ift. at skabe noget "social overlevering"
- Ph.d.skoleleder kontakter sektionslederne ift. at få stipendiaterne med til sektionsfrokosterne
- Ph.d.skoleleder og udvalgssekretær kontakter Dekanen ift. at få løftet tilstedeværelse på campus op på institutniveau, da tendensen også gælder for studerende og øvrige VIP (adjunkter, lektorer og professorer)
- Ph.d.udvalget er enige om at tage ovenstående udfordring med videre som vigtige observationspunkter til de nye programledere
- Ph.d.udvalget ønsker flere fagsociale arrangementer på ph.d.-skolen. Ph.d.-udvalget er dog enige om, at initiativer blandt stipendiaterne også skal komme nedefra for at skabe et ejerskab og miljø suppleret med arrangementer fra ph.d.-skolens side. Ph.d.-skoleleder gentager, at der er afsat penge i budgettet til *fagsociale* arrangementer, men understreger samtidigt vigtigheden af, at de er sociale, da stipendiater ikke må stå for konferencer af hensyn til beskyttelse af deres forskningstid.
 - Michael Haldrup og Iben Elmstrøm vil tænke indsatsen sammen med videns-festivalen GRASP, hvor deres forskningsgruppe deltager med input
 - Ph.d.-skoleleder vil tage initiativ til et fagsocialt arrangement i regi af ph.d.-skolen til foråret
- Stipendiatrepræsentanterne Iben Holck og Iben Elmstrøm bemærker afslutningsvist, at det er vigtigt at bevare Writing in Progress seminarerne eller lignende initiativer, selvom man har kæmpet med fremmødet.

Punkt 16: Eventuelt

.Punkter til Eventuelt meldes ind ved godkendelse af dagsordenen.

Beslutning

Intet til punktet.

Punkt 16: Godkendt referat

Bilag

Referat af ph.d.-udvalgsmøde 9. januar 2024 - godkendt i Ph.d.-udvalget.pdf