

REFERAT Studienævnet for Planlægning, By og Bæredygtig Omstilling d. 24-02-2025

Mødedato Mandag d. 24. februar 2025 kl. 09:00

Mødested 02.1-157 - Miljødynamik-mødelokale

Indholdsfortegnelse

Lukket.....	3
Godkende dagsorden - 9.15-9.17.....	4
Godkende referat fra seneste studienævnsmøde - 9.17-9.20.....	5
Vedtage studienævnets forretningsorden - 9.20-9.35.....	6
Studienævnet konstitueres - 9.35-9.45.....	7
Vedtage studienævnets årshjul for 2025 - 9.45-9.55.....	8
Input til revision af Roskilde Universitets disciplinærregler - 9.55-10.10.....	9
Mundtlig evaluering af semesterstart og projektdannelse - 10.10-10.25.....	10
Orientering om studienævnsbudget 2025 og vedtage principper for disponering af studienævnets m	11
Orienteringer - 10.40-10.55.....	12
Evt.....	13
Referat fra dette møde.....	14

Punkt 1: Lukket

Punkt 2: Godkende dagsorden - 9.15-9.17

Godkendelse af dagsorden.

Punkt 3: Godkende referat fra seneste studienævnsmøde - 9.17-9.20

Godkendelse af referat af seneste studienævnsmøde.

Bilag:

- Referat af studienævnsmøde d. 28. januar 2025
- Bilag til referat: opdateret udbudsark for studienævnets uddannelser (7. februar)

Bilag

20250128 SN Planlægning By og Bæredygtig Omstilling_Referat.docx

PBBO Udbudsark E25+F26_070225.xlsx

Punkt 4: Vedtage studienævnets forretningsorden - 9.20-9.35

Vedtage studienævnets forretningsorden

Kort fremlæggelse af væsentligste punkter fra studienævnets forretningsorden vedr. konstituering og studienævnets arbejde (bilag).

Gennemgå den indstillede forretningsorden hjemmefra og send eventuelle spørgsmål eller kommentarer til forperson Thomas Theis Nielsen på nielsentt@ruc.dk **senest onsdag d. 19. februar**. Thomas samle disse og de drøftes på mødet. Herefter godkender studienævnet dets forretningsorden.

Bilag:

- Udkast til forretningsorden for Studienævn for Planlægning, By og Bæredygtig Omstilling

Bilag

Udkast Forretningsorden Studienævnet for Planlægning By og Bæredygtig Omstilling.pdf

Punkt 5: Studienævnet konstitueres - 9.35-9.45

Konstituering af studienævnet

Det nye studienævn skal konstitueres:

- Valg af næstforperson (næstforpersonen skal være studentermedlem)
- Evt. beslutte at nedsætte underudvalg til studienævnet (fx fagudvalg)

Studienævnet vedtager delegering af beslutningskompetence (se indstilling i bilag).

Bilag:

- Indstilling til delegation af beslutningskompetence

Bilag

Indstilling til delegation af beslutningskompetence_februar 2025.docx

Punkt 6: Vedtage studienævnets årshjul for 2025 - 9.45-9.55

Vedtage studienævnets årshjul for 2025

Studienævnetsmedlemmer kan stille spørgsmål til og kommentere på det vedhæftede udkast til studienævnets årshjul for 2025. Mangler der emner? Er emnerne placeret rigtigt? Herefter godkender studienævnet årshjulet.

Årshjulet består af de faste beslutninger og opgaver, som studienævnet har ansvar for på et år. Herudover vil der ofte komme andre punkter på dagsorden på de enkelte møder, enten besluttet af studienævnet eller andre organer på RUC. Dette betyder også, at nogle af de faste punkter kan ende med at flytte måned.

Bilag:

- Udkast til årshjul for Studienævn for Planlægning, By og Bæredygtig Omstilling i 2025

Bilag

Udkast Årshjul SN for PBBO 2025.docx

Punkt 7: Input til revision af Roskilde Universitets disciplinærregler - 9.55-10.10

Studienævnet kan indstille ændringsforslag til Roskilde Universitets disciplinærregler

Det er blevet besluttet, at Roskilde Universitets disciplinærregler skal revideres, hvilket skal ske hen over foråret med ikrafttræden efter sommerferien. I den forbindelse har studienævn mulighed for at fremsende ændringsforslag (frist d. 15. marts).

Vi får efterfølgende det reviderede regelsæt i høring i juni måned. På dette møde handler i det om ønsker til nye områder der skal medtages eller gamle der skal ud samt mere grundlæggende strukturændringer.

Alle forbereder konkrete ønsker til input hjemmefra. De nuværende disciplinærregler er vedhæftet.

Uddannelsesgruppen på IMT har drøftet emnet på et møde forud for studienævnsmøderne, og vi har følgende punkter, som studienævnet kan tage stilling til, om det ønsker at indstille som input:

- Læsevenlighed: Der er behov for strukturændringer i papiret: adskillelse af ordensregler og proces/procedurer. Desuden kunne det være rart med intro med intention og klart formål med reglerne. I det hele taget gennemskrives med målgruppe/modtager for øje
- Gerne et kortere rammedokument, hvor man kan henvise videre til fx universitetets retningslinjer for brug af GAI, proces ved mistanke om snyd, osv.
- Mangler nye områder, som AI og krænkelser + opdatering ift. nye eksamensformer (i dag skal specialer, m.fl. forsvares, så §15, stk. 3 udgår), sprogbrug, osv.

Bilag:

- Roskilde Universitets disciplinærregler af 2021

Bilag

disciplinærregler_26.04.21 - RUC.pdf

Punkt 8: Mundtlig evaluering af semesterstart og projektdannelse - 10.10-10.25

Evaluering af semesterstart og projektdannelse

Studieledere og andre involverede orienterer mundtligt om evaluering af seneste semesterstart og projektdannelse - med fokus på følgende aktiviteter / formidling:

- Projektdannelse
- Dialog om forventning og tilrettelæggelse ift. fuldtidsstudier, vejledning og feedback
- Engagement og social tilknytning

Er der erfaringer, der skal medtages i planlægningen af næste semesterstart/studiestart og projektdannelse?

Punkt 9: Orientering om studienævnetsbudget 2025 og vedtage principper for disponering af studienævnets midler - 10.25-10.40

Principper, studienævnetsregnskab 2024 og studienævnetsbudget 2025

Studienævnet vedtager eventuelle ændringer i det forståelsespapir, der rammesætter, hvordan nævnet ønsker at disponere sin budgetramme inden for de mulige formål. Det gældende forståelsespapir vedtaget i februar 2024 er vedhæftet (studienævnets prioriteringer er indskrevet med rødt) og studienævnetsmedlemmerne forberede forslag til ændringer hjemmefra.

Der gives en kort orientering af studienævnets regnskab for 2024 på mødet.

Udmøntning af studienævnetsbudget 2025 blev vedtaget på mødet i januar og vedlægges til orientering til nye studienævnetsmedlemmer. Det er muligt at stille spørgsmål til forståelse på mødet og muligt at beslutte ændringer, hvis der vedtages større ændringer i forståelsespapiret eller hvis regnskabet fra 2024 giver anledning til ændringer.

Bilag:

- Forståelsespapir - Ramme for økonomiske dispositioner i studienævnet
- Studienævnetsbudget PBBO for 2025

Bilag

Forståelsespapir dispositioner i rammebudget for SN PBBO_februar 2024.pdf

Studienævnetsbudget PBBO 2025.xlsx

Punkt 10: Orienteringer - 10.40-10.55

Mundtlige orienteringer:

- Studienævnets forperson og -næstforperson
- Studieledere og Videnskabeligt personale
 - Orientering fra Åbent Hus d. 20. februar
 - Simon: Orientering om ændring i udbud af fagmodulaktiviteter i E25
 - Simon: Orientering om mulighed for at ansøge Novo Nordisk fondsprojekt PREPARE om midler til undervisningsudvikling
- Studerende
- Uddannelsesgruppen
 - Der ændres praksis på RUC vedr. tildeling af forlænget tid til projektexamen pga. særlige prøvevilkår. Fremover vil der ikke automatisk blive indstillet til forlænget tidsfrist på projekter, hvor en eller flere gruppemedlemmer kan søge om særlige prøvevilkår. Man kan stadig søge studienævnet om forlænget frist på projekter, men det gives efter konkret vurdering (notat i bilag 1).

Skriftlige orienteringer:

- Praksis på RUC vedr. mistanke om eksamenssnyd i forbindelse med skriftlige opgaver og projekter, som har en mundtlig udprøvning ændres fremadrettet således, at prøven skal aflyses og undersøgelse af eksamenssnyd iværksættes, og hvis mistanken opstår under den mdt. prøve, så skal prøven afbrydes. Dette er en ændring i forhold til anbefalinger tilbage fra september 2024, hvor det var foreslået, at tvivl blev afprøvet i den mundtlige eksamen. Ændringen beror på tilsynsrapport fra Uddannelses- og Forskningsministeriet, som har forholdt sig til processen, og indskærper, at der skal være tale om to separate processer for henholdsvis afdækning af spørgsmål om eksamenssnyd og af bedømmelse. Der er vedlagt notat om emnet udarbejdet af Uddannelsesjura RUC (bilag 2). Ligeledes vedlægges tilsynsudtalelsen fra ministeriet (bilag 3). Dokumenterne er interne.
- Uddannelses- og Forskningsministeriet har endvidere ytret kritik i samme tilsynssag af håndteringen af gruppesplit, som også har givet anledning til et internt notat i Uddannelsesjura, vedlagt som bilag 4.
- Studieleder for By & Plan har bevilliget 2500 kr. til transport til to specialestuderende, som skal på feltekskursion til Grønland. Beløbet svarer til 25% af By & Plans pulje af midler i F25 (ansøgning i bilag 5).
- Den 3. marts åbnes der for underviseres adgang til rettelser i study.ruc (aktivitetsbeskrivelser) med hensyn til beskrivelser af undervisningsaktiviteter i efterårssemestret. Der er særligt fokus på studieordningsændringer, som træder i kraft 1. september 2025, at det i aktivitetsbeskrivelser skal deklareres hvordan AI må benyttes i de enkelte aktiviteters prøver, samt at få beskrevet forventninger til studerendes arbejdsindsats. Frist for revision er d. 31. marts og studienævnet behandler study.ruc tekster på studienævnsmøde i april.
- Oversigt over studienævnet per 1. februar 2025 (bilag 6)

Bilag

Notat om praksisændring vedr. forlænget tid til projekter og specialer.pdf

Medlemmer i Studienævnet PBBO feb2025.docx

Punkt 11: Evt.

Punkt 12: Referat fra dette møde

Studienævnet for Planlægning, By og Bæredygtig Omstilling

Studienævnsmøde den 24.02.2024, kl. 9.00-11.00

02.1-157 - Miljødynamik-mødelokale

Deltagere: Thomas Theis Nielsen; Kristian Nagel Delica; Simon Bolwig; Lasse Martin Koefoed; Tatiana Fogelman (fra kl. 9.30 – under punkt 4); Jeppe Jull Jensen; Caroline Hergot Iversen; Simone Mikkelsen; Esther P. dos Santos; Signe Mejer Daugaard

Afbud: Martin Visby Buchard; Laura de la Fuente y Serrano Birkebæk; Isabel Havndrup Aackmann

Referent: Mette Kjær Petersen

1. Forelæggelse af sager fra US - Lukket punkt	Forelæggelse af sager fra US – Uddannelse og Studerende. Separat referat i US. Studienævnet besluttede, at det ønsker at vurdere ekstra tid til projektskrivning for hver studerende, der ansøger om særlige vilkår, og således ønsker at tage stilling til tildeling af ekstra tid ift. den nye standardpraksis med, at studerende ikke tildeles ekstra tid til projektskrivning.
2. Godkende dagsorden	Godkendelse af dagsorden. Dagsorden blev godkendt med den ændring til punkt 9, at studienævnsregnskab 2024 ikke fremlægges, da det ikke er kvalitetssikret endnu.
3. Godkende referat fra seneste studienævnsmøde	Godkendelse af referat af seneste studienævnsmøde. <u>Bilag:</u> • Referat af studienævnsmøde d. 28. januar 2025 • Bilag til referat: opdateret udbudsark for studienævnets uddannelser (per 7. februar). Referatet blev godkendt.

4. Vedtage studienævnets forretningsorden	Vedtage studienævnets forretningsorden Kort fremlæggelse af væsentligste punkter fra studienævnets forretningsorden vedr. konstituering og studienævnets arbejde (bilag). Gennemgå den indstillede forretningsorden hjemmefra og send eventuelle spørgsmål eller kommentarer til forperson Thomas Theis Nielsen på nielsentt@ruc.dk senest onsdag d. 19. februar . Thomas indsamler disse og de drøftes p mødet. Herefter godkender studienævnet dets forretningsorden. <u>Bilag:</u> • Udkast til forretningsorden for Studienævn for Planlægning, By og Bæredygtig Omstilling Forretningsordenen blev godkendt.
5. Studienævnet konstitueres	Konstituering af studienævnet Det nye studienævn skal konstitueres: • Valg af næstforperson (næstforpersonen skal være studentermedlem) • Evt. beslutte at nedsætte underudvalg til studienævnet (fx fagudvalg) Studienævnet vedtager delegering af beslutningskompetence (se indstilling i bilag). <u>Bilag:</u> • Indstilling til delegation af beslutningskompetence Esther P. dos Santos blev valgt til studienævnets næstforperson. Studienævnet ønsker i foråret at sætte fokus på at styrke studenterrepræsentanternes stemme i studienævnet ved at sikre input fra baglandet til drøftelser og beslutninger i studienævnet.

	Studienævnet valgte ikke at nedsætte formelle underudvalg, men nedsætter i stedet arbejdsgrupper / faglige udvalg ad hoc ved behov. De indstillede delegeringer blev godkendt.
6. Vedtage studienævnets årshjul for 2025	Vedtage studienævnets årshjul for 2025 Studienævnetsmedlemmer kan stille spørgsmål til og kommentere på det vedhæftede udkast til studienævnets årshjul for 2025. Mangler der emner? Er emnerne placeret rigtigt? Herefter godkender studienævnet årshjulet. Årshjulet består af de faste beslutninger og opgaver, som studienævnet har ansvar for på et år. Herudover vil der ofte komme andre punkter på dagsorden på de enkelte møder, enten besluttet af studienævnet eller andre organer på RUC. Dette betyder også, at nogle af de faste punkter kan ende med at flytte måned. <u>Bilag:</u> • Udkast til årshjul for Studienævn for Planlægning, By og Bæredygtig Omstilling i 2025 Studienævnets årshjulet blev godkendt.
7. Input til revision af Roskilde Universitets disciplinærregler	Studienævnet kan indstille ændringsforslag til Roskilde Universitets disciplinærregler Det er blevet besluttet, at Roskilde Universitets disciplinærregler skal revideres, hvilket skal ske hen over foråret med ikrafttræden efter sommerferien. I den forbindelse har studienævn mulighed for at fremsende ændringsforslag (frist d. 15. marts). Vi får efterfølgende det reviderede regelsæt i høring i juni måned. På dette møde handler i det om ønsker til nye områder der skal medtages eller gamle der skal ud samt mere grundlæggende strukturændringer. Alle forbereder konkrete ønsker til input hjemmefra. De nuværende disciplinærregler er vedhæftet.

	Uddannelsesgruppen på IMT har drøftet emnet på et møde forud for studienævnsmøderne, og vi har følgende punkter, som studienævnet kan tage stilling til, om det ønskes at indstille som input: - Læsevenlighed: Der er behov for strukturændringer i papiret: adskillelse af ordensregler og proces/procedurer. Desuden kunne det være rart med intro med intention og klart formål med reglerne. I det hele taget gennemskrives med målgruppe/modtager for øje - Gerne et kortere rammedokument, hvor man kan henvise videre til fx universitetets retningslinjer for brug af GAI, proces ved mistanke om snyd, osv. - Mangler nye områder, som AI og krænkelser + opdatering ift. nye eksamensformer (i dag skal specialer, m.fl. forsvares, så §15, stk. 3 udgår), sprogbrug, osv. <u>Bilag:</u> - Roskilde Universitets disciplinærregler af 2021 Der var opbakning til de indstillede opmærksomhedspunkter. Herudover var der følgende kommentarer: - Det er ikke hensigtsmæssigt at have 'm.v.' i titlen eller så hyppig brug i bestemmelserne. Dette giver uklarhed ift., hvad 'm.v.' dækker over af forseelser. - Mangler læsevenlighed: det er svært at få overblik over informationen i dokumentet – det kunne være behjælpeligt med en indholdsfortegnelse og/eller afsnit med tydelige overskrifter. Proces: Mette skriver et udkast til studienævnets indstilling til ændringsforslag og sender det til skriftlig godkendelse i studienævnet. Har man yderligere punkter til indstillingen, sendes dette per mail til hele nævnet hurtigst muligt.
8. Mundtlig evaluering af semesterstart og projektdannelse	Evaluering af semesterstart og projektdannelse Studieledere og andre involverede orienterer mundtligt om evaluering af seneste semesterstart og projektdannelse - med fokus på følgende aktiviteter / formidling: • Projektdannelse • Dialog om forventning og tilrettelæggelse ift. fuldtidsstudier, vejledning og feedback • Engagement og social tilknytning

Er der erfaringer, der skal medtages i planlægningen af næste semesterstart/studiestart og projektdannelse?

By & Plan plus fagmoduler: Semesterstarten er generelt gået godt, og har været intenst. Ekskursion til Værebros var god. Der var flere oplæg udefra, fx på projektbørs, hvilket blev taget godt imod af de studerende. Der var en større gruppe studerende på andet semester i år, som havde valgt det tilbudte kursus på NUPS, og her opstod en uheldig situation. Der var sammenfald mellem semesterstart på By & Plan og kursusstart på valget på NUPS, hvilket betød, at Kristian blev nødt til at lave en accelereret gruppedannelse. Umiddelbart er alle dog kommet i grupper og der har ikke været tilbagemelding om dårlige oplevelser af den grund. Kristian og Tatiana koordinerer opstart næste gang.

Tilbage melding fra studerende: En udfordring for projektdannelsesprocessen har været, at der var flere fra K2 holdet, der ikke dukkede op til projektdannelse. De studerende oplevede at få overdraget ansvaret for at få disse studerende med i grupper, hvilket forstyrrede deres proces. Mulige løsninger på denne problematik tages op på et særskilt punkt på et senere møde.

Bæredygtig Omstilling (TekSam) plus fagmoduler: Semesterstarten er generelt gået godt. Den har været kortere end studiestart, da holdet nu kender hinanden og målet har været at have høj deltagelse i 3 dage, hvor der er tid til studiejob ved siden af, i stedet for spredt deltagelse. Semesterstarten er stadig ressourcekrævende ift. af VIP-allokering. Der har været en fin ekskursion. Der har ikke været mange eksterne oplæg, delvist af bekymring for, om de studerende nedprioriterer det og bliver væk. Simon har haft fokus på at kommunikere forventninger til vejledningspraksis – både til studerende og vejledere.

Studerende: Rigtig god ekskursion med spændende oplæg. Forslag: kan man læse noget af den praktiske information på første dag hjemmefra og så bruge tid på projektdannelse, så processen kan strække sig over lidt flere dage?

NUPS: Semesterstarten er gået fint. Dette forårssemester er over halvdelen af de studerende blevet på RUC og vi har 3 Erasmus studerende. Der er valgt en kort semesterstart, fordi de har mange felter i semesteret. Opstart havde fokus på morgenmad og dialog med studieleder ift. evaluering og tilrettelæggelse. Herudover deltog 14 studerende i projektdannelse – den anden halvdel havde oplæg om praktikrapport. De studerende er gået i gang med at arrangere sociale aktiviteter.

	Studerende: Det er gået godt med specialeopstarten ift. workshops på fjerde semester. <u>Behov for særskilt punkt på nyt møde om muligheder for at optimere organisering i semesterstarten:</u> Der var forskellige tilbagemeldinger, der ledte til drøftelser om optimering i semesterstart. Disse samles i et punkt på et senere studienævnsmøde: - Hvordan kan man afhjælpe at studerende bliver væk fra projektdannelsen / håndtere de studerende, der bliver væk fra projektdannelsen? - Drøftelse af hvordan og hvornår studieledere og aktivitetsansvarlige informerer, så de mange informationer faktisk bliver modtaget. Dette punkt kunne tages op igen på et senere møde mhp. at forbedre praksis med at læsse informationer på i semesterstarten. - Er det muligt at tydeliggøre, hvilke bachelorstuderende der er til stede og skal skrive bachelorprojekt i hvilke fag, for at lette projektdannelsen - Er det muligt at understøtte de studerende i selv at koordinere problemformuleringsseminar (fx fastlægge bestemt dag) (Bæredygtig Omstilling)? <u>Påmindelse om 14-dages regel for materiale på Moodle</u> Nogle studerende oplever at materiale til en kursusgang bliver lagt meget sent op, hvilket skaber følelse af at komme bagud og ikke kunne disponere sin tid. Studienævnet vil opfordre studerende til at gå til studieleder, som kan tale med den pågældende underviser, hvis det sker flere gange. Studienævnet besluttede at kursusundervisere skal have en påmindelse om studienævnets regel om, at materiale skal være tilgængelig på Moodle 14 dage før undervisning (jf. beskrivelse på Study). Studienævnet opfordrer også undervisere til at tydeligt angive i pensumliste, hvilken litteratur, der er obligatorisk læsning, og hvilken der er supplerende.
9. Orientering om studienævnsbudget 2025 og vedtage principper for disponering af studienævnets midler	Principper, studienævnsregnskab 2024 og studienævnsbudget 2025 Studienævnet vedtager eventuelle ændringer i det forståelsespapir, der rammesætter, hvordan nævnet ønsker at disponere sin budgetramme inden for de mulige formål. Det gældende forståelsespapir vedtaget i februar 2024 er vedhæftet (studienævnets prioriteringer er indskrevet med rødt) og studienævnetsmedlemmerne forbereder forslag til ændringer hjemmefra. Der gives en kort orientering af studienævnets regnskab for 2024 på mødet.

	Udmøntning af studienævnsbudget 2025 blev vedtaget på mødet i januar og vedlægges til orientering til nye studienævnsmedlemmer. Det er muligt at stille spørgsmål til forståelse på mødet og muligt at beslutte ændringer, hvis der vedtages større ændringer i forståelsespapiret eller hvis regnskabet fra 2024 giver anledning til ændringer. <u>Bilag:</u> • Forståelsespapir - Ramme for økonomiske dispositioner i studienævnet • Studienævnsbudget PBBO for 2025 Principperne for disposition af studienævnets midler blev vedtaget. Det blev i forlængelse heraf aftalt, at der skal være en drøftelse af studienævnets retningslinjer for bevilling af projektstøtte på marts mødet inden behandling af ansøgninger eller senere på foråret mhp. evt. justerede retningslinjer fra efterårssemesteret. Det skal drøftes, om det er vigtigere at skabe vished for ansøger om forventning til bevilliget beløbsstørrelse fx gennem faste beløbsgrænser, eller om fleksibiliteten i tildeling af bevillingsstørrelse er vigtigst? Der var spørgsmål til, om det at Bæredygtig Omstilling ikke har afsat midler til studienævnsskift betyder, at Bæredygtig Omstilling ikke vil være med til at afholde Kandidatfejring? Studieleder bekræfter, at BO gerne vil være med til Kandidatfejring, så det var ikke hensigten. Simon og Mette aftaler en omrokering af midler baseret på sidste års Kandidatfejring fra et andet sted i budgettet til denne aktivitet. Det har ikke været muligt at kvalitetstjekke studienævnsskiftet for 2024 inden dette møde, så dette kommer til orientering på næste studienævnsmøde.
10. Orienteringer	Mundtlige orienteringer: • Studienævnsskift og -næstskift • Studielede og Videnskabeligt personale

Studienævnet for Planlægning, By og Bæredygtig Omstilling

	• Orientering fra Åbent Hus d. 20. februar Uddannelserne havde generelt et godt fremmøde af besøgende på både kandidatuddannelser og fagmoduler. Andreas Aagaard, som repræsenterede fagmodulet i Bæredygtig Omstilling opdagede manglende mulighed for kombination med bl.a. Politik og Forvaltning. Simon følger op på muligheden. På kandidaten i By & Plan var der en del besøgende, som var splittede i valget mellem Bæredygtig Omstilling og By & Plan. I den forbindelse var de besøgende optaget af, om bæredygtig omstilling er en vinkel på By & Plan studiet. Vinkel sker primært gennem projektarbejdet, men studienævnet noterer sig opmærksomhed på dette ønske. • Simon: Orientering om ændring i udbud af fagmodulaktiviteter i E25. Studerende, som allerede har taget fmk1 kursus på det gamle fagmodul i efteråret 2024, vil gerne fortsætte på det fagmodul, de har valgt. De kommer i klemme, hvis alle nye fagmodulsaktiviteter i den nye studieordning starter op i september 2025. Klemmen opstår for de studerende, der tager efterårsfagmodulet, fordi fmk1 tages i ét efterår og fmk2, fmk3 og projektet tages i det efterfølgende efterår. Problemet er løst ved, at det kun er fmk1 i den nye studieordning der starter op i E25 (for nye studerende), mens resten af det nye fagmodul først starter op i E26. I stedet udbydes de gamle fagmodulaktiviteter fmk2, fmk3 og fagmodulsprojekt for de igangværende studerende i E25. • Simon: Orientering om mulighed for at ansøge Novo Nordisk fondsprojekt PREPARE om midler til uddannelses-/undervisningsudvikling RUC har mulighed for at lave en fælles samlet ansøgning om 8 mio. kr. på teknologi- og naturvidenskabsområderne. TRANSITIONS deltager i en workshop med INM og FabLab om dette d. 6. marts. • Studerende • Uddannelsesgruppen • Der ændres praksis på RUC vedr. tildeling af forlænget tid til projekteksamen pga. særlige prøvevilkår. Fremover vil der ikke automatisk blive indstillet til forlænget tidsfrist på projekter, hvor en eller flere gruppemedlemmer kan søge om særlige prøvevilkår. Man kan stadig søge studienævnet om forlænget frist på projekter, men det gives efter konkret vurdering (notat i bilag 1). Skriftlige orienteringer:
--	---

	• Praksis på RUC vedr. mistanke om eksamenssnyd i forbindelse med skriftlige opgaver og projekter, som har en mundtlig udprøvning ændres fremadrettet således, at prøven skal aflyses og undersøgelse af eksamenssnyd iværksættes, og hvis mistanken opstår under den mdt. prøve, så skal prøven afbrydes. Dette er en ændring i forhold til anbefalinger tilbage fra september 2024, hvor det var foreslået, at tvivl blev afprøvet i den mundtlige eksamen. Ændringen beror på tilsynsrapport fra Uddannelses- og Forskningsministeriet, som har forholdt sig til processen, og indskærper, at der skal være tale om to separate processer for henholdsvis afdækning af spørgsmål om eksamenssnyd og af bedømmelse. Der er vedlagt notat om emnet udarbejdet af Uddannelsesjura på RUC (bilag 2). Ligeledes vedlægges tilsynsudtalelsen fra ministeriet (bilag 3). Dokumenterne er interne. • Uddannelses- og Forskningsministeriet har endvidere ytret kritik i samme tilsynssag af håndteringen af gruppesplit, som også har givet anledning til et internt notat i Uddannelsesjura, vedlagt som bilag 4. • Studieleder for By & Plan har bevilliget 2500 kr. til transport til to specialestuderende, som skal på feltekskursion til Grønland. Beløbet svarer til 25% af By & Plans pulje af midler i F25 (ansøgning i bilag 5). • Den 3. marts åbnes der for underviseres adgang til rettelser i study.ruc (aktivitetsbeskrivelser) med hensyn til beskrivelser af undervisningsaktiviteter i efterårssemestret. Der er særligt fokus på studieordningsændringer, som træder i kraft 1. september 2025, at det i aktivitetsbeskrivelser skal deklareres hvordan AI må benyttes i de enkelte aktiviteters prøver, samt at få beskrevet forventninger til studerendes arbejdsindsats. Frist for revision er d. 31. marts og studienævnet behandler study.ruc tekster på studienævnsmøde i april. • Oversigt over studienævnet per 1. februar 2025 (bilag 6)
11. EVT	