

REFERAT Studienævn for Datalogi og Digital Transformation d. 26-01-2024

Mødedato Fredag d. 26. januar 2024 kl. 10:00

Mødested 44.3-40 - Teorilokale

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Godkendelse af referat.....	4
Lukket.....	6
Forslag til mødedatoer F24.....	7
Evalueringer, vejledning F23.....	9
Evalueringer, kurser E23.....	10
Udbud af studienævnets aktiviteter, E23-F25.....	13
Drøftelse af planlægningen af semesterstarten.....	16
Status og orienteringer.....	17
Eventuelt.....	18
Referat.....	19

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Punkt 2: Godkendelse af referat

Bilag

UDKAST Referat 2023-12-15.docx

Punkt 3: Lukket

Punkt 4: Forslag til mødedatoer F24

Mødedatoer, foråret 2024

Det foreslås at studienævnet mødes som følger:

Fredag den 26. januar kl. 10-11.50 i lokale 44.3-40

Tirsdag den 5. marts kl. 10-11.50 i lokale 44.3-40 *

Fredag den 22 marts kl. 13-14.50 i lokale 44.2-40

Torsdag den 25 april kl. 10-11.50 i lokale 44.2-40

Onsdag den 22. maj kl. 10-11.50 i lokale 44.2-40

Mandag den 24. juni kl. 10-11.50 i lokale 44.2-40

Mandag den 26. august kl. 10-11.50 i lokale 44.2-40

Jeg har i udarbejdelsen af datoforslaget forsøgt at tage højde for undervisning og aktiviteter, der fremgår af folk outlook-kalendre. Hvis der skal laves noget om, bør det gøres nu.

* Bemærk desuden at instituttet planlægger at arrangere en Studienævnsworkshop for alle studenter i IMT's 5 studienævn den 5. marts kl. cirka 15.00 – 18.00 (inkl. aftensmad).

Det plejer at være både informativt og hyggeligt.

Instituttet rummer følgende heltidsuddannelse: Bacheloruddannelsen Hum-Tek og kandidatuddannelserne Arbejdsliv; By og Plan; Bæredygtig Omstilling (TekSam); Computer Science; Digital Transformation; Nordic Urban Planning Studies; Social Entrepreneurship and Management; Social Intervention; Socialpsykologi og Læring; Sygepleje og Tværvideenskabelige Sundhedsstudier.

Punkt 5: Evalueringer, vejledning F23

Links til evaluering af forårets vejledningsforløb fremgår af bilaget (Åbn som PDF for at aktivere links).

Punkt 6: Evalueringer, kurser E23

Bilag

RE course evaluation BANDIT.msg

Evaluering DMT 2023.msg

RMW - evaluation.msg

OFIT Underviserevaluering af E23.msg

E2023_Essential_Computing_Classen_Reflection.txt

EvalSD-E23.pdf

ITS-course evaluation.pdf

Links til evalueringer af efterårets kurser fremgår af bilaget.

For reference er her en oversigt over svarprocenter og "General Conclusion"

Highlightet er svarprocenter på under 50 % og kurser uden svar.

UDDANNELSE, Aktivitet	Svar	Antal tilmeldte	Svar- procent	Rating
COMPUTER SCIENCE				
Complex IT Systems - Practice	0	43	0%	0,00
Complex IT Systems - Theory	8	43	19%	3,88
Deep Learning	0	9	0%	0,00
Energy consumption	8	10	80%	4,50
IT security	17	31	55%	3,47
Research Seminar in Computer Science	4	21	19%	5,00
Responsible AI	8	17	47%	4,75
DATALOGI fagmodul				
Datalogi: Fagmodulkursus 3: Interactive Digital Systems	17	43	40%	3,76
Fagmodulkursus 1: Essential Computing	18	42	43%	2,78
Subject Module Course 1: Essential Computing	15	28	54%	3,67
Subject Module course 2: Software Development	15	50	30%	3,93
DIGITAL TRANSFORMATION				
Critical Design	10	26	38%	4,40
Designmetoder og teknologi	35	50	70%	4,00
Digital implementering og forandring	9	32	28%	1,89
Digitale transformationer og bæredygtighed	3	51	6%	3,00
Forskningsseminar	20	35	57%	4,00
High-fidelity	5	8	63%	4,20
Research Methods and Writing	13	17	76%	4,62
User Experience	19	22	86%	3,74
INFORMATIK fagmodul				
Fagmodulkursus 2: Brugerrevet analyse og design af it- systemer	4	15	27%	3,00
Fagmodulkursus 2: Brugerrevet analyse og design af it- systemer	4	15	27%	3,67
Informatik: Organisatorisk forandring og it	14	39	36%	4,21

Punkt 7: Udbud af studienævnets aktiviteter, E23-F25

Bilag

SN DDT Udbudsark E24+F25 E25+F26.xlsx

Udbudsark E23-F25

Fra: Charlotte Brixtofte Jensen <cbrix@ruc.dk>

Sendt: 19. januar 2024 12:12

Til: Le Lindberg <lelind@ruc.dk>; Mette Kjær Petersen <mettekp@ruc.dk>; Morten Vest Hansen <movest@ruc.dk>; Niels-Erik Parbst <nparbst@ruc.dk>

Cc: Charlotte Brixtofte Jensen <cbrix@ruc.dk>

Emne: Udbudsark for E24+F25+E25+F26

Prioritet: Høj

Kære Le, Mette, Morten & Niels-Erik

Håber alt er vel hos jer.

Vedhæftet finder I præudfyldt udbudsark for E24+F25+E25+F26, for så vidt angår **udbud**. Der er mulighed for filtrering og sortering i arket.

For E24+F25+F26, skal der kun udfyldes obligatoriske elementer, medmindre I allerede nu kender et valgkursus udbud.

Det er vigtigt at I kvalificerer arket, således at vi lander et rigtigt udbud i study.ruc.dk og STADS med det samme.

Jeg har forhåbentlig fået alle STO ændringer med – men hav gerne ekstra skarpe øjne på jeres ændringer 😊

Det er vigtigt at der kommer en **aktivitetsansvarlig** på – således at study.ruc.dk og mails tilgår rette vedkommende. Så jeg håber I har mulighed, sammen med jeres SL at påsætte dette inden returnering d. 9. februar.

Hvis der er spørgsmål – så tøv endelig ikke med at skriv eller ring.

Jeg har *ikke* sendt udbudsark til studielederne, men lad mig vide hvis I ønsker de også modtager det.

Godkendt udbudsark skal returneres til mig, senest d. 9. februar 2024.

Med venlig hilsen

Charlotte Brixtofte Jensen
Uddannelsesplanlægger
Uddannelsesjura & -Planlægning

Roskilde Universitet
Uddannelse & Studerende

Universitetsvej 1
DK-4000 Roskilde
Telefon: +4546742957
ruc.dk

facebook.com/ruc.dk
twitter.com/roskildeuni
instagram.com/roskildeuniversitet

Overvejelser:

Hvor muligt og relevant (også selvom oplysninger kun er foreløbige):

- Udfyld aktivitetsansvarlig
- Vælg prøveform (kan omvælgges)
- Hvornår udbydes aktiviteter. For kandidat er det entydigt, for fagmodulerne kan der være valg der skal foretages.
- Bemærk at konkrete valgkurser fremgår af ekstra faneblad (de syv fra efteråret) ...

Punkt 8: Drøftelse af planlægningen af semesterstarten

Drøfte planlægning af semesterstart, herunder studiemiljøaktiviteter og tværgående faglige aktiviteter

Punkt 9: Status og orienteringer

1. Åbent Hus 8. februar (<https://ruc.dk/aabent-hus-roskilde-universitet>).
2. Generativ AI - nye RUC retningslinjer.

Søren (Enheden for Akademisk Efteruddannelse) og Martin Stampe Noer (Uddannelsesjura) er i dialog med Kommunikation med flere om udbredelse af retningslinjerne. Der arbejdes med nedenstående initiativer:

Der udarbejdes en vejledning til studienævn og undervisere/vejledere, der i et pædagogisk perspektiv beskriver, hvordan man kan arbejde med GAI og de nye retningslinjer, som kommunikerer via f.eks. nyhedsbrevet eller prodekanerne.

- Det overvejes at gennemføre en kampagne målrettet de studerende med f.eks. videoer. I 2024 er det planen, at der gennemføres en proces, hvor studieordninger og aktivitetsbeskrivelser gennemgås med henblik på eksamensformerne og sammenhæng med læringsmålene, hvor der tages højde for, at GAI er bredt tilgængeligt.
- De studerende undervises på 1. semester af biblioteket i ”Sådan citerer du korrekt”. Der er dialog med biblioteket om, hvordan de studerende kan blive undervist i RUCs GAI-retningslinjer og god videnskabelig praksis i den forbindelse.
- Underviserne tilbydes kompetenceudvikling i EAEs udbud, herunder ”ChatGPT and AI in project supervision” og ”Hands-on workshop: pædagogisk brug af ChatGPT og Bing Chat i undervisning og vejledning”, ligesom det også tilbydes at lave skræddersyede forløb for undervisergrupper, uddannelser og studieledere.
- Vi følger løbende udviklingen og vil evaluere og evt. justere retningslinjerne på baggrund af erfaringerne fra sommereksamen 2024.

3. Ny bachelorstudieguide (bilag)

4. Overleaf status (bilag)

5. Besøg på næste studienævnsmøde, tirsdag den 5. marts, kommer Martin Stampe Noer, leder af Uddannelsesjura & -Planlægning og Vibeke Suhr Pedersen, Specialkonsulent samme sted på besøg for at fortælle om sagsbehandlingen af studienævnsager, jvf bilag (mail og pdf).

Bilag

Bachelorstudieguide_2024_DA.pdf

Overleaf status.pdf

Sagsbehandling af Studienævnsager.msg

Sagsbehandling af Studienævnsager.pdf

Punkt 10: Eventuell

Punkt 11: Referat

Studienævnsmøde for Datalogi og Digital Transformation

26. januar 10:00 - 11:50, 44.3-40

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt.

2. Godkendelse af referat

Referatet blev udsendt sent, hvorfor det godkendes skriftligt med tre dages varsel.

3. Lukket: Forelæggelse af sager fra US - Uddannelse og Studerende

Protokolleres separat

4. Forslag til mødedatoer F24

Datoerne blev godkendt.

5. Evalueringer, vejledning F23

Nina gennemgik evalueringerne for kandidatuddannelsen Digital Transformation og fagmodulet Informatik og lagde vægt på at flere studerende nævnte gruppedynamik som en udfordring. Der følges op herpå ved at kommunikere klarere til studerende hvordan man bærer sig ad, hvis man oplever den slags udfordringer.

Sarah lagde hertil vægt på, at når der ikke er en egentlig projekt- / gruppedannelse i starten, bliver det så meget desto vigtigere at holde et skarpt fokus på hvordan grupperne dannes, særligt måske i forhold til udefra kommende studerende.

Desuden nævner flere studerende, at vejlederne har italesat overfor dem at de har travlt. Selvom det måske er rigtigt nok, er det ikke noget de skal beklage sig over overfor de studerende.

Desuden virker det ud fra svarene som om de studerende ikke modtager vejledning nok. Det kalder på, at praksispapiret opdateres og formidles, så der kan etableres en tydelig forventningsafstemning og så både vejledere og studerende er tydelig på hvad der forventes og kan kræves.

Henrik fortalte, at der tegner sig lignende billede på Computer Science. Hertil kan tilføjes, at på både DAT og Computer Science udtrykker flere studerende, at vejlederne virker uklare på rammerne. Rammerne kan selvfølgelig være udfordrende på Computer Science, hvor der arbejdes med forskellige former for projekter. Men så er det så meget desto vigtigere at vejlederne er skarpe på rammerne for det konkrete projekt. Mads roste de gennemførte ændringer (variation i projektarbejdet), og pegede på, at fagnær uddannelse af vejledere er et issue. Nina følger op på dette.

Mads anførte at de studerende også selv har et ansvar for at vide hvad reglerne er og fx orientere sig i studieordningen. Det var der bred enighed om. Sarah supplerede med en opfordring til at studielederne minder vejlederne om at de skal henvise til studievejledningen når det drejer sig om ikke-faglige spørgsmål (fx opsplitting eller lignende). Ligeledes er det vigtigt at der forventningsafstemmes, både i forhold til arbejdsindsats, i forhold til aftale af arbejdsform, møder osv.

Det blev diskuteret om RUC's systemer kan være en hurdle, særligt for folk, der kommer udefra. Anette holdt oplæg i studiestarten, men der er mange informationer dér. Michael foreslog at man i de administrativt nedsatte førstesemesters grupper skulle have én ruc'cer. Maria og andre var uenige i at man på den måde kunne placere ansvaret på enkelte studerende, men anførte at alle var ansvarlige. Nina fortalte at man på Digital Transformation målrettet ikke ønsker at opdele årgangen i ruc og ikke-ruc studerende. I stedet dannes blandede grupper med studerende fra ruc og udefrakommende for at muliggøre nye arbejdsrelationer på tværs af gruppernes medlemmer. Forskellige praktiske måder at adressere udfordringerne blev gennemgået uden at der blev konkluderet endegyldigt.

Sarah gjorde opmærksom på HOW TO RUC som en vigtig ressource som studerende altid har adgang til og som forklarer mange af tingene. Maria foreslog at der bør linkes til HOW TO RUC på Moodle.

6. Evalueringer, kurser E23

Nina gennemgik evalueringerne med en bemærkning om at da uddannelsen Digital Transformation stadig er ny, så er det brugbart at kigge ned i detaljerne. Særligt er valgkurserne nye.

På Digitale transformationer og bæredygtighed ser det ud til at ændringerne ikke har vist sig at virke. Det adresserer studieleder med kursusansvarlige og orienterer studienævnet om hvordan det fremadrettet vil blive grebet an .

Nogle problemer er adresseret i den nye studieordning (Forskningsseminar og Digital implementering og forandring).

Sarah bemærkede, at det er rart at se at den løbende feedback vi har givet i studienævnet er afspejlet i evalueringerne.

Underviser på Designmetoder og teknologi efterlyser viden om hvordan man kan håndtere sårbare studerende. Sarah gjorde opmærksom på, at RUC har ressourcer, der kan bruges.

Mads udtrykte ærgrelse over at der var så få der mødte op på Deep Learning: De sidste gange havde nærmest karakter af vejledning (med få fremmødte studerende) – måske var det derfor underviser ikke bad os om at evaluere. Der var også issues med teknisk opsætning ift enviroment (Jupiter Notebook) ...

Henrik spurgte til kontinuitet og/eller overlap i forhold til at Deep Learning er et valgkursus på Computer Science: Det skal helst ikke gentage indhold af specialiseringskurserne. Mads efterlyste et lidt højere niveau, men ikke som sådan på grund af gentagelser. Der var måske også lidt rigelig tid afsat til eksamen. Michael fortalte at han selv havde været glad for 'spørgetimer' men at mange går når det de opfatter som den 'rigtige' undervisning er slut.

Magnus fortalte at første semester havde været virkelig hårdt i starten, men at det er vigtigt med engagement. Maria og Sarah med flere var enige: Det er et fuldtidsstudium.

Nina har kontaktet underviser på Digitale transformationer og bæredygtighed og bedte hende om at evaluere gennem brug af studienævnets spørgeskema.

Nina gennemgik kommentarerne til valgkurserne: Flere studerende skriver at de værdsætter når valgkurser skaber forbindelse til obligatoriske kurser.

Enkelte fælles valgkurser har sværere end andre ved at adressere grupper fra begge uddannelser, fx IT Security.

Digital implementering og forandring er bedømt meget lavt, særligt i forhold til arbejdsbelastningen: Den valgte komprimerede kadence fungerer ikke. Der er et alt for snævert fagligt fokus skriver flere. Det finder studienævnet virkelig bekymrende. Det er delvist adresseret ved at projekt lægges sammen med Digital implementering og forandring. Da det er samlet 15 ects er det virkelig et fokus at sikre at den samlede arbejdsbelastning på det nye projekt ikke overstiger 15 ects.

Henrik supplerede med at Datalogi Fagmodulkursus 1 "Essential Computing" stikker ud: Henrik har adresseret problemet i forhold til underviser.

- 7 Udbud af studienævnets aktiviteter, E23-F25
Studienævnet godkendte det fremsendte bilag.
- 8 Drøftelse af planlægningen af semesterstarten
Udgik
- 9 Status og orienteringer
Udgik
- 10 Eventuelt
Intet til dette punkt.

