

REFERAT Lokalt arbejdsmiljøudvalg og Lokalt samarbejdsudvalg (LAU-LSU) på IMT d. 18-12-2024

Mødedato Onsdag d. 18. december 2024 kl. 12:00

Mødested 02.1-005 - Lille Teorirum

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Godkendelse af referat fra d. 13/11.....	4
Kandidatreform.....	5
Årshjul for LAU/LSU.....	7
Kobling mellem HAU/HSU og LAU/LSU.....	8
Status på opfølgning på APV.....	9
Pergolaprojektet (5 min).....	10
Eventuelt (10 min).....	11
.....	12

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Beslutning

Dagsorden blev godkendt

Punkt 2: Godkendelse af referat fra d. 13/11

Beslutning

Referat blev godkendt med en enkelt sproglig rettelse:

Ledelsens holdbarhed rettes til ledelsens trivsel og fastholdelse

Bilag

Referat LAU-LSU 2024-11-13.pdf

Punkt 3: Kandidatreform

Der ønskes en drøftelse af forskellige aspekter ved den igangværende proces om kandidatreformen, herunder

1. Arbejdsmiljø og trivsel
2. Inddragelse af AMR. AMR er ikke høringspart og der ønskes en drøftelse af hvordan AMR kan og bør byde ind og hvilke muligheder der er for det.

Beslutning

1) Arbejdsmiljø og trivsel

Dekanen orienterede om, at arbejdsmiljø og trivsel har været et punkt på Universitetsledelsens dagsorden, at der har været flere henvendelser vedrørende trivsel på IMT, og at dekanen udsendte en e-mail vedrørende trivsel i den foregående uge. På HSU's foranledning er HR ved at udarbejde et "beredskabssvar".

Kort drøftelse af, hvilken kommunikation der er omkring trivsel. Der henvises ud af huset til Prescriba. LAU/LSU pointerer, at hvis det står alene, signaliserer det eksternalisering.

Dekanen efterspurgte input til, hvordan ledelsen bedst kan vise empati og fik input fra LAU/LSU:

- Udtryk omsorg og anerkendelse af, at der er nogle der er påvirket
- Anerkend at nogle sektioner er mere hårdt ramt end andre
- Kommuniker, når der kan kommunikeres
- Faglig anerkendelse for dem, der er berørt. Kommuniker, hvordan der vil blive taget hånd om dem
- Skab rum for at der kan tales om trivslen
- Opbakning til sektionsledelsen
- Transparens
- Samles om noget
- Mulighed for at gøre sig gældende i nytænkningen og udvikling af uddannelsesspor.
- Vigtigste for trivslen er en procesplan.

Dekanen orienterede om at der pr. 1. februar bliver ansat en projektleder, men at processen ikke venter til denne ansættelse, er på plads. Prodekan opfordrede til at vente med at lave udviklingsarbejde og mindede om, at fasen løber frem til 2027. Herefter fulgte en kort drøftelse af, at faseforhold i processen er komplicerede og skaber forvirring.

Sekretariatslederen forklarede, at der på flere møder er blevet italesat en mistillid til ledelsen og efterspurgte fra LAU/LSU, om der har været mistillid?

LAU/LSU vurderede, at der ikke er mistillid til IMT-ledelsen, men at der tolkes på alle ledelsens handlinger på grund af mangel på transparens.

Dekanen orienterede om, at 2025 bliver sidste år med nuværende økonomimodel. Herefter fulgte en drøftelse af økonomimodellen, økonomistyring, omfordeling mellem uddannelser samt forskningsøkonomi.

TAP TR delte en bekymring fra uddannelsesmedarbejdere, på grund af universitetsdirektørens julehilsen, om hvorvidt der er en centralisering på vej?

Sekretariatslederen orienterede om, at hun har forhørt sig hos universitetsdirektøren, og beskeden er, at der ikke er planer om centralisering.

2) Inddragelse af AMR

LAU orienterede om, at arbejdsmiljøorganisationen ikke er inddraget i høringsprocessen. LAU undrede sig over at der ikke har været bedt et samlet LAU/LSU høringssvar. HAU har heller ikke været inddraget, men LSU var blevet bedt om at tage stilling til arbejdsmiljø i høringssvaret.

Der opfordres til, at ledelsen tager inddragelse af HAU/LAU og fokus på trivsel i fremadrettet proces med tilbage til rektoratet.

Punkt 4: Årshjul for LAU/LSU

Arbejdsgruppen bestående af Peter Busch-Jensen, Anne Ebdrup, dekan, sekretariatsleder og ledelsessekretær har mødtes d. 16/12. Status på årshjul fremlægges til kvalificering af LAU/LSU.

Beslutning

Punktet blev ikke nået

Bilag

Årshjul for LAU-LSU.docx

Revideret_samarbejdsaftale_2016_med_underskrifter.pdf

Punkt 5: Kobling mellem HAU/HSU og LAU/LSU

Drøftelse af, om der i højere grad bør være en sammenhæng mellem punkter behandlet på HAU/HSU og LAU/LSU, og i givet fald hvordan det kan gøres.

Beslutning

Kort drøftelse af fordele og ulemper ved at samle LAU og LSU i et LU.

- Janne Glerup orienterede om, at der har været diskussioner på flere planer og at der er en modvilje i HSU.
- AMR-delen kan hurtigt blive et "Add-on"
- Sammenlægning kan betyde færre mennesker, men en passende repræsentation kan beslattes ifølge samarbejdsaftalen.

Punkt 6: Status på opfølgning på APV

Dekan og sekretariatsleder gennemgår APV-handleplan og status på de enkelte handlinger. Herefter drøftelse i LAU/LSU, om status er tilfredsstillende.

Beslutning

Punktet blev ikke nået

Bilag

Handleplan for APV-opfølgning.pdf

APV-opfølgning LAU-LSU dec24.pdf

Punkt 7: Pergolaprojektet (5 min)

1. Huller i hegnet

Det er aftalt med Campus service, at der laves huller i hegnet og/eller at dele af hegnet tages ned.

2. Funktionel fornyelse part II

RUC er ved at afsøge mulighed for at iværksætte funktionel fornyelse part II, som omhandler bygningerne 9, 11, 12, 36 og 37. Der er workshops i december og januar hvor Nicolas Padfield, Morten Herzum, Martin Severin Frandsen, Camilla Schmidt og Rikke Sjølin fra IMT er inviteret. Formålet er at afdække behov og opmærksomhedspunkter ved en renovering af bygningerne, herunder procesplan.

Beslutning

Punktet blev ikke nået

Bilag

Funktionel fornyelse part 2.png

Punkt 8: Eventuelt (10 min)

Opfølgning fra tidligere møder:

- Teknologier og overvågning
- Medarbejderdeltagere i EVU-styregruppe

Beslutning

Janne Glerup takker for godt samarbejde i LAU/LSU inden hun går på Orlov

Punkt 10: