

REFERAT Studienævnet for Humanistiske Bacheloruddannelser d. 30-04-2025

Mødedato Onsdag d. 30. april 2025 kl. 09:30

Mødested 43.3-38 Mødelokale 12 Bemærk nyt mødelokale

Indholdsfortegnelse

Deltagere.....	3
Godkendelse af dagsordenen.....	4
Godkendelse af referat fra sidste møde.....	5
Lukket.....	6
Lukket.....	7
Lukket.....	8
Lukket.....	9
Studieleder for Den humanistiske bacheloruddannelse.....	10
Studieleder for Global Humanities.....	11
Huskoordinatorer.....	12
Studerterrepræsentanter.....	13
Studiemiljøtutorer- og koordinator.....	14
Generativ kunstig intelligens ved eksamen.....	15
Godkendelse af study.ruc.dk.....	16
Vejledning af solister.....	17
Proces for valgkurser.....	18
Delegering af kompetence til Uddannelsesjura.....	19
Drøftelse af evalueringssituationen på de humanistiske bacheloruddannelser.....	20
Studieordningsændringer (fast punkt på dagsordenen).....	21
Sommerseminar.....	22
Eventuelt.....	23
Godkendte referater.....	24

Punkt 1: Deltagere

Medlemmer

Allan Westerling

Kim Esmark

Malou Dahl Aagesen

Mathilde Trangbæk

Niels Møller Nielsen (forperson)

Oliver Meinike Nielsen (næstforperson)

Pernille Rosengaard Eisenhardt

Samuel Biehe Kreiner

Øvrige deltagere

Anne Fabricius

Carsten Nielsen

Dorthe Mathiesen

Hans Ulrik Rosengaard

Jo Kjærsgaard Pedersen (referent)

Mette Hartmann

Peter Ravn Knudsen

Sune Lægaard

Sune Sønderberg Mortensen

Thomas Lejre

Punkt 2: Godkendelse af dagsordenen

.

Beslutning

Punkt 3: Godkendelse af referat fra sidste møde

Referatet fra den åbne del af mødet 27. marts 2025 findes i FirstAgenda under mødet.

Punkt 4: Lukket

Punkt 5: Lukket

Punkt 6: Lukket

Punkt 7: Lukket

Punkt 8: Studieleder for Den humanistiske bacheloruddannelse

Niels orienterer om:

- Status på semesterstart
- Nationale rekrutteringsindsatser til RUC's bacheloruddannelser (se bilag)

Bilag

National rekruttering_Bachelor_forår25.pdf

Punkt 9: Studieleader for Global Humanities

.

Punkt 10: Huskoordinatorer

.

Punkt 11: Studenterrepræsentanter

.

Punkt 12: Studiemiiljötutorer- og koordinator

.

Punkt 13: Generativ kunstig intelligens ved eksamen

Indstilling

Det indstilles, at studienævnet beslutter, hvilke regler for brug af generativ kunstig intelligens (GAI), der skal anvendes i prøverne i efteråret 2025 og foråret 2026 for projektarbejdet på 1.-3. semester og bachelorprojektet. Studienævnet kan beslutte, at

1. Henvise til RUC's generelle regler
2. Benytte forslag fra Institut for Mennesker og Teknologi
3. Formulere egne regler

Baggrund

Rektor har besluttet, at det for alle typer undervisningsaktiviteter fra E25 skal fremgå, hvordan der må benyttes GAI i de forskellige prøvetyper. Se Rektors eksamenskatalog. Uddannelse og Studerende har lavet en tekst til deklarering af brug af GAI ved skriftlige stedprøver. De sætter selv teksten ind i studieordningen. For resten af eksamensformerne er det studienævnets ansvar at deklarere undervisnings- og arbejdsform.

Hvis studienævnet vælger ikke at deklarere særligt under study.ruc.dk i det kvalitetsark, der behandles under punkt 14, vil RUC's overordnede regler gælde. Det er dem, der fremgår af den grå boks i notatet, og som også ligger her <https://intra.ruc.dk/for-studerende/studieadministration/alt-om-eksamen/undg%C3%A5-eksamenssnyd>

Institut for Mennesker og Teknologi har lavet et bud på deklarering af de forskellige prøvetyper, som studienævnet kan vælge at bruge, se bilaget.

Opmærksomhedspunkter

Huskoordinatorerne drøfter også emnet på et møde den 29. april.

Videre proces

Hvis studienævnet vælger at benytte andre regler end RUC's generelle regler på området, skal det skrives ind i beskrivelserne på study.ruc.dk.

Bilag

Om hvordan der må benyttes generativ kunstig intelligens (GAI) i forskellige typer af prøver Oplæg fra IMT til Niels, Søren og E.pdf

On how generative artificial intelligence (GAI) may be used in different types of exams - oplæg fra IMT til Niels, Søren og Eva.pdf

Punkt 14: Godkendelse af study.ruc.dk

Indstilling

Det indstilles, at studienævnet godkender beskrivelserne i study.ruc.dk for efteråret 2025 og foråret 2026 for Global Humanities og Den Humanistiske Bacheloruddannelse.

Baggrund

Mandag d. 3. marts modtog alle ansvarlige en study-mail med redigeringslink til study.ruc.dk, hvorigennem de kunne redigere det faglige indhold i deres kurser/workshops/projekter i E25 samt F26. Deadline for redigering af beskrivelserne var mandag d. 31. marts, og planlægningsteamet har derefter genereret et kvalitetstræk fra study.ruc.dk indeholdende alle data for henholdsvis E25 og F26.

Beskrivelserne skal godkendes/kvalitetssikres af studienævnet. Fristen for at godkende/kvalitetssikre beskrivelserne er **onsdag d. 30. april**.

Videre proces

I tilfælde af at der er indhold som ikke kan godkendes, kontakter studielederen den pågældende ansvarlige og beder om at få det rettet, mens study.ruc.dk er åbent for redigering i perioden d. 30. april – 8. maj. Der udsendes et opdateret kvalitetstræk fredag d. 9. maj.

Opmærksomhedspunkter

1. I studieordningerne, som træder i kraft september 2025, er der ekstraordinært mange ændringer af prøveformer. Vær derfor særlig opmærksom på om feltet "Forventet arbejdsindsats/Tilrettelæggelse" og "indsats".
2. Beskrivelsen af hjælpemidler til skriftlige stedprøver er endnu ikke blevet implementeret i studieordningerne, og fremgår derfor heller ikke korrekt i kvalitetstrækket. Beskrivelsen af hjælpemidler vil være opdateret i både studieordningerne og på study.ruc.dk i anden version af kvalitetstrækket, der udsendes d. 9. maj.

Bilag

Humbach og GH E2025 og F2026 - Status april 2025.xlsx

Punkt 15: Vejledning af solister

Indstilling

Niels indstiller, at studienævnet drøfter vejledning af solister og beslutter forslaget til tolkning af Uddannelsesjuras vurdering, som medfører en fastholdelse af praksis, hvor nogle solister tilbydes vejledning i workshops, mens andre tilbydes 1:1 vejledning.

Baggrund

Som I ved har vi gennem de seneste par år dels udviklet nogle systematiske rammer for hvordan vi giver vejledning til henholdsvis solister med dispensation og selvvalgte, såkaldt ”illegitime”, solister, og dels har vi udviklet et nyt format for en solistworkshop for sidstnævnte kategori af solister. Men som I kan se i den vedhæftede korrespondance, har Martin Stampe fra Uddannelsesjura vejret ind med den betragtning at alle solister i princippet bør have tilbudt den samme mængde vejledning uanset om de har dokumenteret behov for soliststatus eller ej.

Umiddelbart kunne det lyde som om vi kunne stå i en vanskelig situation hvor vi enten skal sende alle solister til workshoppen, eller at vi måtte opgive workshoppen som format. Begge dele ville efter min mening være ærgerlige, for det virker ikke rimeligt at solister som er tvunget til at være solister ikke kan gives individuel vejledning, og på den anden side er vi jo rigtig glade for workshopformatet som virkelig løser et strukturelt og logistisk problem.

Jeg mener at der findes en tolkning af det svar vi får her; Martin skriver ikke noget om input-timer – dvs hvor mange timer vi bruger på vejledningen - kun noget om outputtimer, dvs hvor mange timer de studerende oplever at få vejledning. Og jeg mener godt vi kan forsvare at sige at alle solister får nogenlunde lige meget vejledning, blot får nogen af dem deres vejledning i et fælles workshop-format, mens andre, af grunde som har at gøre med deres funktionsnedsættelser, får ”eneundervisning”. Så jeg mener godt vi kan blive inden for instruksen og samtidig fastholde vores praksisser.

Bilag

Bilag: Mailkorrespondance om solister.docx

Punkt 16: Proces for valgkurser

Indstilling

Det indstilles, at studienævnet godkender listen over valgkurser og beslutter ikke at lave en proces for udbud af yderligere valgkurser, der skal udbydes i foråret 2026 og foråret 2027.

Bagrund

Vi skal genbesøge det allerede vedtagne udbud af valgkurser i F26, og dertil beslutte hvordan udbuddet skal se ud i F27 (det er en vejledende beslutning, ikke bindende).

I oversigten kan I se hvad vi allerede har aftalt for F26, samt Niels' foreløbige indstillinger til udbud F27. Som I også kan se, er der nogle spørgsmålstejn i skemaet, som vi skal have samlet op på. De usikre er gule, mens de (ret) sikre er grønne. Under alle omstændigheder er udbuddet allerede rigelig stort, ikke mindst i betragtning af at vi i F25 havde ca. 25% færre tilmeldinger på valgkurser end i årene før (det skyldes primært at ISE og IMT er begyndt at gøre mere ud af deres valgkursusudbud, så HumTek- og SamBach-studerende har flere alternativer til vores valgkurser end de havde tidligere).

Videre proces

Hvis indstillingen følges, indsendes listen til Uddannelse og Studerende.

Bilag

Udbud F26.xlsx

Punkt 17: Delegering af kompetence til Uddannelsesjura

Indstilling

Det indstilles, at studienævnet delegerer kompetencen til at træffe afgørelse om særlige prøvevilkår begrundet i ordblindhed til Uddannelsesjura.

Der orienteres samtidigt om ændret praksis på baggrund af eksamensudvalgets arbejde med prøveformer.

Bilag

SN-møde i april 2025 - orientering og ønske til delegation.pdf

Punkt 18: Drøftelse af evalueringssituationen på de humanistiske bacheloruddannelser

.

Punkt 19: Studieordningsændringer (fast punkt på dagsordenen)

Studieintensitet drøftes fast under punktet.

Punkt 20: Sommerseminar

Studienævnet bedes drøfte, om sommerseminaret torsdag den. 12. juni skal afholdes, og hvilke temaer der i givet fald skal på dagsordenen.

Punkt 21: Eventuelt

.

Punkt 22: Godkendte referater

Bilag

2025-04-30 Referat SN-møde åbent møde.docx

