

REFERAT Studienævn for Samfundsstudier d. 25-04-2024

Mødedato Torsdag d. 25. april 2024 kl. 13:00

Mødested 14.2-023

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Godkendelse af referat fra mødet i marts.....	4
Konstituering af forperson.....	6
Frafaldsanalyse.....	7
Karakterstatistik.....	8
Fagvalgsdag.....	9
Studieordningsændringer til orientering.....	10
Institutrapport.....	11
Godkendelse af faglig formidling.....	12
Behandling af censorindberetninger.....	14
Evt.....	15
Lukket.....	16

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Beslutning

Til stede: Jesper Dahl Kelstrup (forperson til og med punkt 3), Flemming Juul Christiansen (forperson fra punkt 4), Tine Rostgaard, Thilde Mia Stenfeldt Iversen, Catharina Juul Kristensen, Kerstin Carlson, Kenneth Reinicke.

Ikke til stede:

Afbud: Carina Saxlund Bischof, Andreas Nyenstad Perrino, Angela Heegaard.

Referent: Andres Wulff Vissing Christensen.

Meddelelser fra forpersonen:

- Studenterrepræsentant Sarah Erlund Hansen er desværre udtrådt af nævnet.
- Valgkontoret udskriver suppleringsvalg med opstillingsperiode 29. april til 7. maj. Studienævnsmedlemmerne bedes overveje evt. relevante kandidater til den vakante studenterplads.
- Kandidatudvalget har meldt tal for sektordimensionering ud, og det bemærkes, at RUCs bacheloroptag skæres mest med 14,1% baseret på optaget i perioden 2018-2022. Jesper bemærkede, at dette svarer til lidt under det antal, som blev optaget på RUC i 2023, dog har universitetet ikke oplevet gennemløb i uddannelserne med dette niveau endnu.

Studienævnet godkendte dagsorden.

Punkt 2: Godkendelse af referat fra mødet i marts

Beslutning

Studienævnet havde følgende kommentarer til sidste måneds referat:

- Jf. punkt 5, Optagsanalyse: I stedet for formuleringen "kom ikke frem til videre handling" så skal "det bør overvejes ifm. den fremtidige kandidatreform" indsættes.

Studienævnet godkendte referatet med ovenstående bemærkning.

Bilag

SNS, referat marts 2024.pdf

Punkt 3: Konstituering af forperson

Da Jesper Dahl Kelstrup trækker sig som forperson, anmodes studienævnet om at godkende indstillingen af Flemming Juul Christiansen som ny forperson.

Beslutning

Studienævnet godkendte med applaus indstillingen af Flemming Juul Christiansen som forperson, og takkede Jesper Dahl Kelstrup for at have varetaget posten i 4½ år.

Flemming overtog ordstyrerrollen for resten af mødet.

Punkt 4: Frafaldsanalyse

Studienævnet bedes gennemgå frafaldsanalyserne for hhv. Politik og Forvaltning, Socialvidenskab og RUC overordnet.

Konklusionerne i den overordnede rapport for RUC er som følger (skrevet af uddannelseskoordinator Signe Bøtzau Paulsen):

Main conclusions:

It is a rather big analysis, that in an ISE-perspective has both some positive and some surprising insights.

It is positive that RUC's BA dropout rate is not on average higher than at other universities. The figures show that our BA students do not drop out more in years 2 and 3, which could indicate that we have become better at ensuring the coherence between the basic parts of the BA programs and the subject modules. It is also pointed out that there is a clear correlation between grades from upper secondary education and dropout; the introduction of grade requirements for SAB and SIB thus has positive spin-off effects.

For Master's students, the picture is different. In general, there is a lower dropout rate compared to bachelor students, but it is concluded that the dropout rate among master's students is twice as high as for the other universities. There are many reasons for this; the analysis indicates, that geography, the students' assessment of the quality of the education and being attractive to the labor market play a role.

The data also shows, that we have not yet cracked the code in terms of transition frequency between BA and MA. The analysis on transitions shows that students from Roskilde University who have completed a bachelor's degree have a significantly lower transition rate compared to the other universities.

The figures also show that there is a higher dropout rate in the winter intake compared to the summer intake.

The analysis indicates that there is a highly significant correlation between social wellbeing and dropout. This is especially true for bachelor's students, where the qualitative studies show that pressure of expectations, loneliness and stress are more prevalent compared to non-dropouts and master's students. The analysis therefore shows that it is important to create a good social environment on the bachelor's program so that stress, loneliness, etc. do not become a main cause of dropout.

Beslutning

Studienævnet gennemgik materialet og noterede sig, at der var en del information at forholde sig til.

Følgende blev særligt bemærket:

- At fortolkningslinjen i uddannelsesrapporten vægter frafaldet på bacheloruddannelserne mindre end på kandidatuddannelserne. Studienævnet bemærkede, at det er væsentligt at fokusere på fastholdelse på bacheloruddannelser ifm. udformning af nye uddannelser.
- Overgangsfrekvensen fra BA til KA er lav på RUC ift. andre universiteter.
- Studienævnet vil gerne have mere tilgængelighed til data som f.eks. optag, frafald mv.
- Det blev foreslået at skele mere til udlandet ift. fastholdelsesinitiativer. Amerikanske universiteter arbejder med at udvikle resiliens hos de studerende. Engelske ift. at lave aktiv og opsøgende studievejledning.

Bilag

KA_FRAFALDSANALYSER_2023_Politik og Forvaltning.pdf

KA_FRAFALDSANALYSER_2023_Socialvidenskab.pdf

Frafaldsanalyse, RUC 2023.pdf

Punkt 5: Karakterstatistik

Beslutning

Studienævnet gennemgik karakterstatistikken for vintereksaminerne 2023 og havde følgende bemærkninger, som aktivitetsansvarlige på pågældende aktiviteter gerne må notere sig:

- Kurset Videns- og forskningsperspektiver har mange 10-taller og generelt et højt snit.
- Fagmodulkursus 7: Klasse, køn, etnicitet og generation har ligeledes et højt snit.
- Der er blevet givet mange 12-taller på Politik og Forvaltnings fagmodulkursus 2.

Derudover bemærkede studienævnet, at det kunne være relevant at kunne se ligheder og forskelle på karaktergivning mellem hhv. ekstern og intern bedømmelse.

Opfølgning: Flemming følger op hos de respektive aktivitetsansvarlige.

Bilag

Karakterstatistik.docx

Punkt 6: Fagvalgsdag

Studielederne for fagmodulerne på hhv. Politik og Forvaltning og Socialvidenskab bedes give en status på deres arrangementer på fagvalgsdagen.

Til orientering følger her en generel tilbagemelding på alle fagvalgsarrangementer:

Generelt opleves fagvalgsdagen som veltilrettelagt med et godt fremmøde og stor opbakning af engagerede studerende. Der bliver stillet mange spørgsmål, blandt andet om kombination af fag, og der har været en generel oplevelse af at få markedsført fagene på bedste vis. Studenterambassadørerne spillede en væsentlig rolle. Det var tydeligt, at gode studenterambassadører gjorde en forskel. De studerende satte stor pris på deres input, og de var med til at gøre arrangementet endnu mere givende.

Beslutning

Kenneth meldte tilbage fra fagvalgsdagen på Socialvidenskab, at han generelt havde fået positive tilbagemeldinger, og at der havde været ca. 140 besøgende i løbet af dagen.

Punkt 7: Studieordningsændringer til orientering

Studienævnet bedes kvalitetssikre de studieordningsordningsændringer, det vedtog i efteråret.

Vedhæftet er:

1. Excel-ark med de vedtagne studieordningsændringer (kolonnen F gennemgår ændringerne - husk at downloade excel-filen for at kunne se den ordentligt).
2. Godkendte ændringer i oktober 2023.
3. Godkendte ændringer i november 2023.

Beslutning

Studienævnet fik forelagt studieordningsændringer, som nævnet havde godkendt i efteråret 2023 og noterede sig, at de var blevet korrekt indført i de studieordninger, som gælder fra efteråret 2024.

Bilag

Studieordningsændringer_E24_ISE.xlsx

Godkendte ændringer i oktober 2023

Godkendte ændringer i november 2023.png

Punkt 8: Institutrapport

Studienævnet bedes orientere sig i prodekanens årlige institutrapport.

Bemærkninger, som studienævnet måtte have, vil blive videresendt af studienævnssekretæren.

Baggrund:

Den årlige institutrapport er en del af det samlede kvalitetssikringssystem på RUC. Hvor studielederrapporterne beskæftiger sig med de enkelte uddannelser, beskæftiger institutrapporten sig med instituttet som helhed.

Beslutning

Studienævnet gennemgik prodekanens institutrapport for ISE 2024 og noterede sig følgende:

- Politik og Forvaltning og Socialvidenskab er kommet på niveau og ligger over RUC's standard ift. ECTS-effektivitet.
- Politik og Forvaltning ligger højt ift. resten af uddannelserne på overskridelse på måneder, men det er dog ikke et højt tal totalt.
- Politik og Forvaltning har gode ledighedstal for 4.-7. kvartal.
- Der var uklarhed om jobfunktionsniveautallene. Studienævnet anbefalede, at tallene yderligere skal kvalificeres, da de kan være relevante for den offentlige debat i forbindelse med bl.a. kandidatreformen.
- Studienævnet anbefaler at arbejde mere med styrkerne og prioritere mere i indsatserne ift. rapportens udformning. Hvad er vi særligt dygtige til, og hvad skal vi blive ved med? Dette gælder også på uddannelsesniveau. Forslag til dette omhandlede bl.a. styrken ift. det kommunale områder og samarbejde mellem samfundsvidenskab og teknologi-fagområdet.
- I forlængelse af dette, vil man også gerne have tal på de ting, RUC er gode til. F.eks. ift. løft ifm, indgangssnit og forældrebaggrund.

Bilag

ISE udd-rapport 2024_fin_240417.docx

Punkt 9: Godkendelse af faglig formidling

Det indstilles, at studienævnet:

- Kommenterer og godkender aktivitetsbeskrivelserne på study.ruc.dk vedrørende nævnets uddannelser.
- Præciserer, hvis en aktivitet mangler noget i beskrivelsen (rettes af kursusansvarlig i perioden 30. april til 8. maj og godkendes derefter på maj-mødet). Aktiviteter for E24 skal rettes, for F25 vurderer studienævnet, om det kan vente til efterårets kvalitetssikring. Jo mere information de studerende har for det næste studieår, jo bedre mulighed har de for at planlægge deres studie.

Ift. vedhæftede kvalitetstræk har der været en eftersending på kurset Politik og administration i danske kommuner, som kan ses på dette link: <https://study.ruc.dk/class/view/35555>.

Oversigten over de udbudte aktiviteter for E24 og F25s beskrivelser kan findes på Power BI på dette link: <https://rucdk.sharepoint.com/:u:/s/Studiestatistik/EUZGHwblDgxHoV4KFus7kb4BrL1M6Y4AoUEJozBfmS4jug?e=slGaKi>.

I Power Bi'en kan I vælge uddannelse, semester og derefter de enkelte aktivitetsnavne, når I gennemgår beskrivelserne.

Hvis I kopierer det over i browseren, burde I kunne tilgå det. Ellers må I endelig skrive til Andres Wulff Vissing Christensen på awvc@ruc.dk.

Oversigterne er også vedhæftet som excel-filerne. Det anbefales at downloade filerne separat for bedre at kunne læse dem.

Beslutning

Studienævnet gennemgik kvalitetsudtrækket med aktivitetsbeskrivelserne for uddannelserne for E24 og F25 og havde følgende bemærkninger til de enkelte aktiviteter:

PF, E24:

- Styring og ledelse af grøn samskabelse. Mangler: Pensum, Evaluering og feedbackformer, Uddybende beskrivelse, Program, Prøveform og bedømmelseskriterier
- Centraladministrationen - samspillet mellem ministre og embedsmænd. Ift. Pensum: Uddybning af, hvornår det kommer på Moodlesiden.
- Sagsbehandlere, borgere og retssikkerhed under pres. Mangler: Pensum, Evaluering og feedbackformer, Uddybende beskrivelse, Program, Prøveform og bedømmelseskriterier
- Borgerinddragelse i teori og praksis. Mangler: Pensum, Evaluering og feedbackformer, Uddybende beskrivelse, Program, Prøveform og bedømmelseskriterier
- Kvalitative interviews: Design, kodning og analyse. Mangler: Pensum, Evaluering og feedbackformer, Uddybende beskrivelse, Program, Prøveform og bedømmelseskriterier
- Surveymetoder i praksis. Mangler: Pensum, Evaluering og feedbackformer, Uddybende beskrivelse, Program, Prøveform og bedømmelseskriterier
- Fagmodulkursus 4b/8: Samfundsvidenskabelig analysestrategi. Mangler: Evaluering og feedbackformer

PF, F25:

- Case Study Methods and Process Tracing. ECTS-udregningen er forkert (skal blive 135 timer og ikke 137,5). Mangler: Program, Prøveform og bedømmelseskriterier
- Quantitative Text Analysis for Social Scientists Mangler: Pensum, Evaluering og feedbackformer, Uddybende beskrivelse, Program, Prøveform og bedømmelseskriterier
- Surveys and Experimental Methods. Mangler: Program, Prøveform og bedømmelseskriterier

SamJur, E24:

- Juridisk sagsbehandling. Mangler: Pensum, Evaluering og feedbackformer, Uddybende beskrivelse, Program, Prøveform og bedømmelseskriterier,
- Projekt om policy og jura i kommunalt og regionalt regi. Mangler: Pensum, Evaluering og feedbackformer, Uddybende beskrivelse, Program, Prøveform og bedømmelseskriterier
- Samfundsjura i kommuner og regioner. Mangler: Pensum, Evaluering og feedbackformer, Uddybende beskrivelse, Program, Prøveform og bedømmelseskriterier

SamJur, F25:

- Fagligt profilerende samfundsjuridisk projekt. Mangler: Program, Prøveform og bedømmelseskriterier,
- Projektorienteret praktikforløb. Mangler: Program, Prøveform og bedømmelseskriterier,
- Speciale. Mangler: Pensum, Evaluering og feedbackformer, Uddybende beskrivelse, Program, Prøveform og bedømmelseskriterier

SV, E24:

- Feltstudier i organisationer. Mangler: Pensum, Evaluering og feedbackformer, Uddybende beskrivelse, Program, Prøveform og bedømmelseskriterier
- Køn og mangfoldighed. Mangler: Evaluering og feedbackformer,
- Speciale. Mangler: Program
- Udvikling og forandringer i forskellige typer af velfærdsstater. Mangler: Pensum, Evaluering og feedbackformer, Uddybende beskrivelse, Program, Prøveform og bedømmelseskriterier

SV, F25:

- Speciale. Mangler: Program,
- Ulighed, fattigdom og solidaritet. Mangler: Program,

Studienævnet blev enige om følgende retningslinker for de enkelte aktivitetspunkter:

- Pensum: der skal være eksempler på værker/artikler,
- Prøveform og bedømmelseskriterier: undervisere skal forholde sig aktivt til dette,

Derudover nævnte studienævnets studenterrepræsentant, at for studerende er vigtigt, at der står titel, kursusbeskrivelse og eksamen.

Opfølgning: Andres følger op hos de aktivitetsansvarlige.

Bilag

FagligFormidling-E24-F25.docx

Kvalitetstræk-PF-E24-F25.xlsx

Kvalitetstræk-PF-fagmoduler-E24-F25.xlsx

Kvalitetstræk-Samfundsjura-E24-F25.vs.2.xlsx

Kvalitetstræk-SV-E24-F25.vs.2.xlsx

Kvalitetstræk-SV-fagmoduler-E24-F25.xlsx

Punkt 10: Behandling af censorindberetninger

Beslutning

Studienævnet behandlede censorindberetningerne men havde dog ingen videre bemærkninger, da det generelt er gode tilbagemeldinger. Dog konstaterede man, at der er en lav svarprocent.

Derudover vendte studienævnet, at man ser udfordringer med at få variation i censorkorpset, at fagkategorier, og at niveauerne er meget varierede.

Bilag

Cover.docx

Censorindberetning Politik og Administration.pdf

Censorberetning Socialvidenskab.pdf

Censorberetning Forvaltning.pdf

Punkt 11: Evt.

Punkt 12: Lukket