

# REFERAT Studienævn for Samfundsstudier d. 30-05-2024

**Mødedato**    Torsdag d. 30. maj 2024 kl. 13:00

**Mødested**    14.2-023

## Indholdsfortegnelse

|                                                     |    |
|-----------------------------------------------------|----|
| Godkendelse af dagsorden.....                       | 3  |
| Godkendelse af april måneds referat.....            | 4  |
| Ny governance for studiemiljø på RUC.....           | 5  |
| Status på evalueringspraksis og -spørgeskemaer..... | 7  |
| Opfølgning på aktivitetsbeskrivelser.....           | 9  |
| Evt.....                                            | 10 |
| Lukket.....                                         | 11 |

## **Punkt 1: Godkendelse af dagsorden**

### **Beslutning**

Til stede: Flemming Juul Christiansen (forperson), Andreas Nyenstad Perrino (næstforperson), Jesper Dahl Kelstrup, Angela Heegaard Pedersen, Kenneth Reinicke

Afbud:

Ikke til stede:

## **Punkt 2: Godkendelse af april måneds referat**

### **Beslutning**

Studienævnet godkendte april måneds referat.

### **Bilag**

agenda (1).pdf

## Punkt 3: Ny governance for studiemiljø på RUC

### Beslutning

Studienævnet diskuterede den nye ledelsesstruktur på studiemiljøområdet, som bl.a. er foranlediget i den øgede fokus på trivsel og fastholdelse siden Corona-årene. Forperson Flemming Juul Christiansen bemærkede i denne sammenhæng, at de studerendes repræsentation var fraværende i den nye struktur.

I løbet af diskussionen blev følgende punkter bragt på banen:

- Hvad er gode aktiviteter? Det kunne være i forbindelse med semesterstart, det kan være aktiviteter, som studiemiljøtutorerne initierer.
- Samarbejde mellem frivillige og lønnede. Det er vigtigt at få mobiliseret frivillige i studiemiljøarbejdet.
- Der skal fokuseres på sjove, sociale aktiviteter, herunder på fester med studerende, som læser på uddannelsen. Derudover blev en fodboldturnering mellem de studerende og VIP også nævnt som et forslag til et godt arrangement.
- Studienævnet bemærkede, at fagudvalgene ikke fungerer optimalt, og at der ikke rigtig er nogle fungerende pt. Det kunne være godt at få fagudvalgene i gang igen.
- Samarbejdet mellem studielederne og studiemiljøkoordinatorerne må meget gerne fortsætte i samme gode takter som hidtil.
- Der skal overvejes succeskriterier for indsatserne, så man kan tage stilling til indsatserne på en meningsfuld måde.

**Opfølgning:** Andres videreformidler studienævnets overvejelser til ISEs prodekan og uddannelseskoordinatorer med ansvar for studiemiljø.

### Bilag

Cover - Ny governance studiemiljø\_240517.docx

Governance\_studiemiljoe\_240501.pdf



## Punkt 4: Status på evalueringspraksis og -spørgeskemaer

I forbindelse med indførelsen af de nye spørgeskemaer til studenterevalueringer sidste år, blev det aftalt at have en opfølgning på dem inden sommerferien 2024. Studienævnet bedes derfor vende evt. tilbagemeldinger på spørgeskemaerne, Studienævnssekretæren viderefremidler kommentarerne til instituttets administrative evalueringsansvarlige. Spørgeskemaerne er vedhæftet.

Derudover bedes studienævnet orientere sig i vedhæftede notat, som, udover tilbagemeldinger på spørgeskemaer og status på evalueringer på ISE, også indeholder en gennemgang af nyligt udgivne rapporter fra Danmarks Akkrediteringsinstitution og Akkrediteringsrådet om erfaringer med studenterevalueringer på videregående uddannelser. Rapporterne beskæftiger sig med forhold og tendenser på tværs af de videregående uddannelsesinstitutioner og peger på nogle forhold, som institutionerne med fordel kan beskæftige sig med i det kontinuerlige arbejde med at bruge evalueringerne i udviklingen af undervisning og uddannelser.

På baggrund af notatet bedes studienævnet overveje, om der skal justeres på processerne omkring evalueringerne for yderligere at engagere undervisere og studerende i at bruge evalueringerne til pædagogisk udvikling. Notatet stiller en række spørgsmål og kommer med nogle forslag til justeringer, som studienævnet bedes forholde sig til og give tilbagemelding på.

De fire ISE-studienævns tilbagemeldinger vil blive brugt i det videre arbejde med at sikre god og hensigtsmæssig brug af studenterevalueringerne. Studienævnene vil modtage en opfølgning på dette efter sommerferien, som bl.a. vil indeholde evt. forslag til justering af evalueringsprocedurerne til studienævnenes godkendelse.

### Beslutning

Studienævnet diskuterer indholdet i vedhæftede notat om erfaringer med de nye spørgeskemaer og studerevalueringer generelt.

#### Spørgeskemaerne:

- Der blev efterspurgt et spørgsmål med direkte henvisning enkelte undervisers formidling. Det blev oplyst, at det kan tilføjes som særskilt spørgsmål fra studienævnets side (eftermødenote fra Andres: spørgsmålet er allerede tilføjet og har været siden E23). Enkelte medlemmer var usikre på, om spørgsmålet var hensigtsmæssigt, men nævnet gav sin samlede opbakning til at have spørgsmålet.
- Det foreslås at skære ned på spørgeskemaernes omfang, evt. arbejde med et stort spørgeskema på få kurser og et mindre spørgeskema på de fleste kurser.
  - De lange spørgeskemaer kan indeholde spørgsmålene til lokaler, study mv., men de behøver ikke at være i alle spørgeskemaerne.
  - Skemaerne til kursusevaluering og projektdannelsesevaluering fungerer i store træk. Det er projektevalueringsspørgeskemaet, som kan være kortere.
  - Ift. de studerendes deltagelse til undervisningen skal der være kategorier at vælge imellem frem for at kunne anføre tal, og der skal også være en kategori til dem, der har været til alle kursusgange.

#### Evalueringsprocessen generelt:

Evalueringspresset blev diskuteret, og nævnet er enige i, at det skal tilstræbes at nedsætte presset. Herunder at se på automatikken i udtagelsen af kurser (80 %). Nævnet blev enige om at indføre interval ift. de 80 % tilfredshed: et interval på mellem 70-80 %, så der kan være tale om et skøn for de kurser, der måtte ligge i intervallet. Vi skal sætte ind, når noget ikke fungerer, ikke lave småjusteringer.

Det skal undersøges, om der kan sendes en mail til de studerende/vises et pop-up vindue ifm. aflevering af projektet.

**Opfølgning:** Andres går videre med studienævnets betragtninger i sin egenskab af at være instituttets evalueringsansvarlige og giver en tilbagemelding på alle studienævnenes overvejelser efter sommerferien.

## Bilag

Evaluering på ISE notat AWVC 8.5.2024.docx

Spørgeskema til evaluering af kurser, DA, 31.8.23.docx

Spørgeskema til evaluering af praktikforløb, DA, 31.8.23.docx

Spørgeskema til evaluering af projekt, DA, 31.8.23.docx

Spørgeskema til evaluering af projektdannelse, DA, 31.8.23.docx

Spørgeskema til evaluering af speciale, DA, 31.8.23.docx



## **Punkt 5: Opfølgning på aktivitetsbeskrivelser**

Studienævnet bedes orientere sig i vedhæftede oversigt over aktivitetsbeskrivelser. Oversigten indeholder de aktiviteter, som studienævnet i april bad de aktivitetsansvarlige om at udfylde.

Alle relevante felter i aktivitetsbeskrivelserne er blevet udfyldt for aktiviteterne i E24 og for de fleste aktiviteter i F25.

### **Beslutning**

Studienævnet noterede sig rettelserne i oversigten og havde følgende kommentarer:

- Carina beder Bjarke Lund-Sørensen om at udarbejde aktivitetsbeskrivelse for Quantitative Text Analysis for Social Scientists (Advanced methodology course – collection, treatment and analysis of data).
- Kenneth beder Bent Greve om at udfylde Tilrettelæggelse og indsats med fordelingen af ECTS-point.

### **Bilag**

SNS, maj 2024.xlsx

## **Punkt 6: Evt.**

## **Punkt 7: Lukket**