

REFERAT Studienævn for Samfundsstudier d. 25-05-2023

Mødedato Torsdag d. 25. maj 2023 kl. 13:00

Mødested 14.2-023

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Godkendelse af april måneds referat.....	4
Godkendelse af anbefalede studieforløb.....	5
Godkendelse af revideret evalueringspraksis.....	6
Fællesregler og eksamenshåndbogen: diskussion af central beslutning om gruppestørrelse på minir	7
Status på suppleringsvalg.....	8
Orientering om opdaterede PF-fagmodul-studieordninger.....	9
Anden runde af aktivitetsbeskrivelser.....	10
Medinddragelse på ISE.....	11
Månedens ide: en øvre grænse antal studerende på kurser - fordele og ulemper.....	12
Timeregnskaber.....	13
Evt.....	14
Lukket.....	15

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Beslutning

Til stede: Jesper Dahl Kelstrup, Kimmi Bjerregaard Ahlm, Ditte Stage Kroman, Lena Brogaard, Tine Rostgaard, Kristoffer Kropp.

Ikke tilstede:

Afbud: Harismi Balandram, Kenneth Reinicke.

Jesper orienterede om, at der desværre ikke har været kandidater til det supplerende studienævnvalg.

Punkt 2: Godkendelse af april måneds referat

Beslutning

Referatet for april måned blev godkendt efter, at følgende bemærkninger indsættes:

- 1) Det skal tydeligt fremgå, at beslutningerne er blevet godkendt efter den skriftlige høring efter studienævnsmødet.
- 2) Vedr. punkt 6: det skal fremgå, at studienævnet godkendte de reviderede studieordninger.

Bilag

SNS, referat, april 2023.pdf

Punkt 3: Godkendelse af anbefalede studieforløb

Grundet ændringer i PF fagmodulsstudieordningen, som studienævnet godkendte i december 2022, er der behov for en opdatering af de anbefalede studieforløb på fagmodulet. Derfor indstilles vedhæftede oversigt til studienævnets godkendelse.

Beslutning

De anbefalede studieforløb blev indstillet til studienævnets godkendelse.

Jesper orienterede om, at de vedlagte anbefalede studieforløb indeholder konsekvensrettelser på baggrund af fagmodulreformen, som blev godkendt i december, og som omhandler en stærkere kobling mellem fagmodulernes projekter og kurser (fremgår også i de vedlagte studieordninger, som er at finde under punkt 7 i nærværende referat).

Beslutning:

Studienævnet godkender studieforløbene.

Bilag

FagmodulerKombinationer_AWVC_23-05-2023.pptx

Punkt 4: Godkendelse af revideret evalueringspraksis

Vedhæftede spørgeskemaer indstilles til studienævnets godkendelse til brug af aktivitetsevalueringer på Samfundsjura, Socialvidenskab og Politik og Forvaltning (inkl. evt. fagmoduler) fremover.

Spørgeskemaerne er siden sidste møde blevet revideret på baggrund af kommentarer fra studienævnsmedlemmer, inviterede VIP'ere og studerende.

Spørgeskemaerne og den nye evalueringspraksis vil blive evalueret på studienævnsmøder i juni 2024 (om et år).

Bilag:

Bilag 1: Sagsfremstilling

Bilag 2: Udkast til kursusevalueringer

Bilag 3. Udkast til projektdannelse

Bilag 4. Udkast til praktik

Bilag 5. Udkast til projekt

Bilag 6. Udkast til speciale

Bilag 7: Eksisterende spørgeskemaer

Beslutning

Studienævnet besluttede at udskyde godkendelsen til næste måned, da den også er blevet det i andre af ISEs studienævn.

Bilag

Bilag 1. Sagsfremstilling (SNS).docx

Bilag 2. Udkast til spørgeskema til kursusevalueringer.docx

Bilag 3. Udkast til projektdannelsesspørgeskema.docx

Bilag 4. Udkast til praktikevaluering.docx

Bilag 5. Udkast til projektevaluering.docx

Bilag 6. Udkast til specialeevaluering.docx

Bilag 7. Eksisterende spørgsmål.docx

Punkt 5: Fællesregler og eksamenshåndbogen: diskussion af central beslutning om gruppestørrelse på minimum 3

Da nævnet ikke var beslutningsdygtigt sidste gang, bedes det tage stilling til punkterne nævnt i vedhæftede mail, inden instituttet afgiver sit samlede svar.

Beslutning

Jesper præsenterede indholdet af vedlagte notat. Vigtigst er, at den administrative tilmelding til eksaminer nedlægges og, at der indføres minimumsgrupppestørrelser på 3 medlemmer i projektgrupperne. Nævnet blev derefter bedt om at indgive kommentarer. Følgende blev påpeget:

- Ang. minimumsgrupppestørrelser fandt studienævnet det uklart, hvad der ligger af økonomiske perspektiver og pædagogiske begrundelser bag forslaget. Studienævnet var på den baggrund ikke overbevist om, at indførelsen af minimum er en god ide. Tværtimod er der argumenter for, at det har en række negative effekter, først og fremmest at studerende føler, at de får frataget valgfrihed. Risikoen for gruppesplit antages at være højere, hvilket vil øge risikoen for mere administrativt arbejde ift. ansøgninger om dispensationer for at skrive individuelt.
- Der lægges op til en publiceringsratio på 10 dage for frigivede referater. Dette er nævnet imod, da det finder, at nuværende praksis med at godkende referater på det efterfølgende møde måneden efter fungerer godt. Nævnet efterspørger flere begrundelser for at have de 10 dage.
- Ang. eksamenshåndbogen havde studienævnet følgende kommentarer:
 - Studienævnet er stadig fortalere for at få forudsætningsopgaver indført i eksamenskataloget.
 - med den skriftlige stedprøve med hjælpemiddel som eksempel, anførte studienævnet, at kataloget er for specifikt og detailreguleret, når det i dette tilfælde anviser kursusansvarlige, at de 3 spørgsmål skal være knyttet til kursusgange. Underviserne har behov for et større rum for at træffe individuelle hensyn. Studienævnet påmindrer derfor de øvre niveauer generelt om ikke at gøre kataloget for detailreguleret.
- Ang. processen omkring at give input til eksamenshåndbogen, bemærkede studienævnet, at det er svært at tage stilling til materiale af dette omfang og med en proces af denne længde og karakter. Fremover vil nævnet gerne kunne svare ledelsen direkte.

Bilag

Forklæde.docx

Mail fra US-Martin.Stampe.Noer.docx

Rev.af-eksamenshåndbog-fælles.regler.docx

Eksamenshåndbog RUC 2021.pdf

Faellesregler_2022.pdf

Punkt 6: Status på suppleringsvalg

Beslutning

Studienævnet blev orienteret om, at der desværre ikke var nogle kandidater til de ledige studenterpladser i studienævnet ifm. udskrivning af suppleringsvalg.

Nævnet kunne konstatere, at det lader til at være et generelt problem at få studerende til at bakke op om kandidatstudienævnene. Jesper vil følge op på dette.

Studienævnet blev derudover orienteret om, at Studenterrådet er i gang med at lave et netværk for universitetets studenterrepræsentanter.

Punkt 7: Orientering om opdaterede PF-fagmodul-studieordninger

På baggrund af ændringer i PF-fagmodulet, som blev behandlet i december 2022, vedhæftes opdaterede studieordninger til orientering.

Beslutning

De reviderede studieordninger for PF-fagmodulet blev forelagt studienævnet til orientering. Jesper orienterede om, at der var blevet tilføjet beskrivelser i fagmodulkursernes aktivitetsbeskrivelser om, at disse skulle understøtte projekterne.

Studienævnet noterede sig dette og bemærkede samtidig, at man skulle være opmærksom på at anlægge kurserne bredt tematisk.

Bilag

Fagmodul i Politik og Forvaltning (1).doc

Fagmodul i Politik og Forvaltning (2).doc

Punkt 8: Anden runde af aktivitetsbeskrivelser

Der er ikke fundet udeståender i PFs og SVs aktivitetsbeskrivelser. Derfor indstilles vedhæftede til studienævnets godkendelse.

Beslutning

Studienævnet havde følgende kommentarer:

- SV's 30 ECTS praktik står som 15 ECTS-udgaven.
- Samfundsjuras aktivitetsbeskrivelser er indførte.

Beslutning:

Studienævnet godkendte vedhæftede aktivitetsbeskrivelser.

Andres følger op hos Kenneth ang. SV-praktikken.

Bilag

SNS - fagmodul.xlsx

SNS - Kandidat.xlsx

Punkt 9: Medinddragelse på ISE

Se vedhæftede mail.

Beslutning

Studienævnet blev præsenteret for opfordringen til at præsentere studienævnets arbejde for resten af ISEs medarbejdere og overvejede i den forbindelse forskellige relevante emner, så som PF-fagmodulreformen og overvejelsen om at sætte øvre grænse på kursushold. Man stiller sig dog tvivlende, om institutmødet er det rigtige forum.

Som en generel kommentar mente studienævnet dog ikke, at oplægget gav en hensigtsmæssig forståelse af medinddragelse. Nævnet deler gerne ud af arbejde og resultater, men man forstår medinddragelse som, at man fra RUCs øvre ledelse og fra centralt hold sikrer de valgte organer en reel medbestemmelse (jf. punkt 5).

Jesper vil videreformidle studienævnets holdning til ISEs prodekan.

Bilag

FW_ Udvalgsmedlemmer til Staff meetings 2023.msg

Punkt 10: Månedens ide: en øvre grænse antal studerende på kurser - fordele og ulemper

Beslutning

Studienævnet overvejede indførelsen af en øvre grænse af antal studerende på kurser. Som det er nu, er der en institutpolitik med 25 studerende på hver kursus som minimumskrav. Studienævnets studenterrepræsentanter anførte, at studerende generelt har en større forståelse for minimums- end maksimumsgrænser.

Studienævnet havde følgende forslag til det fremtidige kursusudbud:

- Man kan have et antal kurser baseret på uddannelsens bestand.
- Man skal koordinere med andre fag om udbuddet,

Punkt 11: Timeregnskaber

Det indstilles, at Studienævnet orienterer sig i de vedhæftede timeregnskaber for efterårssemesteret 2022. Se nærmere i bilagsmaterialet for opmærksomhedspunkter knyttet til hhv. PF og SV.

Beslutning

Studienævnet gennemgik det vedlagte materiale og kvitterede for, at man nu kan få indblik i de forskellige uddannelsers uddannelsesøkonomi.

Studienævnet noterede sig følgende:

- Timeregnskabet er meget eksamenstung. Der bliver brugt mange timer på at eksaminere ift. undervisningstimerne. Man vil gerne fremover kunne se tallene fordelt på eksamensformer. Derudover også gerne se, hvor mange, der er tilmeldt eksamener for at få en fornemmelse for det forholdsmæssige i eksamenstillene.
- Vejledningstimer fremgår ikke altid.
- Studienævnet efterspørger bud på, hvordan tallene kan kobles med faktisk økonomi.
- Derudover vil man også gerne kunne anvende følgende parametre:
 - ECTS-produktion for kursets andel i STÅ-værdien (ECTS-point x antal studerende).
 - Kursets størrelse i forhold til eksamensformer.

Studienævnet bad om, at Sofie gerne må deltage fremover for at kunne svare på nævnets spørgsmål.

Bilag

Indstilling til Politik og Forvaltning.docx

Indstilling til Socialvidenskab.docx

Informationer om Politik og Forvaltning.pdf

Informationer om Socialvidenskab.pdf

Punkt 12: Evt.

Beslutning

Der må gerne oplyses, at de studerende har licens til SurveyXact. Generelt skal det oplyses, hvad de studerende har licens til NVIVO, SX mv.

Andres følger op.

Punkt 13: Lukket