

# REFERAT Studienævn for Samfundsstudier d. 26-10-2023

**Mødedato**    Torsdag d. 26. oktober 2023 kl. 13:00

**Mødested**    14.2-023

## Indholdsfortegnelse

|                                                                                                    |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Godkendelse af dagsorden.....                                                                      | 3  |
| Godkendelse af referatet fra septembermødet.....                                                   | 4  |
| Meddelelse om valg til studienævnet.....                                                           | 5  |
| Lukket.....                                                                                        | 6  |
| Behandling af studieordningsændringer.....                                                         | 7  |
| Godkendelse af faglig formidling, F24.....                                                         | 8  |
| Lukket.....                                                                                        | 10 |
| Beslutning om at tilføje et spørgsmål om de studerendes opfattelse af undervisernes formidling eva | 11 |
| Evt.....                                                                                           | 12 |
| Lukket.....                                                                                        | 13 |

## **Punkt 1: Godkendelse af dagsorden**

### **Beslutning**

Tilstede: Jesper Dahl Kelstrup (forperson), Kimmi Bjerregaard Ahlm (næstforperson), Lena Brogaard, Ditte Stage Kroman, Kristoffer Kropp, Kenneth Reinicke, Carina Saxlund Bischoff, Kerstin Carlsom (teams).

Ikke tilstede:

Afbud: Tine Rostgaard.

Studienævnet godkendte dagsorden.

## Punkt 2: Godkendelse af referatet fra septembermødet

### Beslutning

Jesper gjorde status på opfølgningerne på sidste måneds møde:

- Valg (studerende): de studerende var for sent ude, så de kommer med i suppleringsvalget.
- Karakterstatistik: kursusansvarlige har svaret reflekteret tilbage, at mange af de høje karakterer er kommet efter indførelse af øvelser på kursuerne frem mod eksamen.
- En form for kompensation til studentermedlemmer udestår stadig.
- Fysiske rammer til eksamen udestår stadig.

Derudover orienterede Jesper om, at han har skrevet notat om F23's evalueringer til Bodil.

Studienævnet havde følgende kommentarer til referatet fra september måneds møde:

- Vedr. punkt 8 om projektevalueringer: det skal uddybes i referatet, at studienævnet forstår, at der skal forelægge en godkendelsesproces når BA-kurser skal gøres til KA-kurser.

**Beslutning:** Referatet godkendt med ovenstående kommentar.

**Opfølgning:** Kimmi, Jesper og Andres følger op på de to studerende fra Socialvidenskab, som gerne vil stille op til studienævnet.

### Bilag

SNS, referat, september 2023.pdf

### **Punkt 3: Meddelelse om valg til studienævnet**

Jf. [Valgkontoret informerer \(ruc.dk\)](http://ruc.dk) har studienævnet desværre ikke fået valgt nye studenterrepræsentanter ind.

#### **Beslutning**

Jesper orienterede om, at der desværre ikke var nogle studerende som stillede op til studienævnet ved det ordinære valg. Kimmi svarede, at de studerende fra Socialvidenskab, som havde vist interesse, stadig er interesserede men ikke havde nået at få fremsendt blanketten. Derfor vil de stille op til suppleringsvalget i november.

Ved suppleringsvalget skal der derfor både opstilles studenterkandidater og blandt VIP'erne. På nuværende tidspunkt er der to VIP, der stiller op til valget.

Jesper orienterede endnu engang om, at interesserede studerende gerne må henvises til Jesper. Der er muligvis en studerende fra Samfundsjura, som også er interesseret.

**Opfølgning:** Hvis man får henvendelser fra interesserede studerende, skal de henvises til Jesper.

## **Punkt 4: Lukket**

## Punkt 5: Behandling af studieordningsændringer

Studienævnet bedes kommentere vedhæftede studieordningsændringer med henblik på at godkende dem i november. Hvis der ikke forventes yderligere ændringer, kan studienævnet godkende de vedhæftede ændringer på nærværende møde.

### Beslutning

Studienævnet behandlede de to foreslåede ændringer:

*Socialvidenskab:*

At gøre plads til endnu et specialiseringskursus ved at fjerne et metodekursus og skære det obligatoriske kursus fra 15 til 10 ECTS.

*Analysestrategikursus:*

Der foreslås to ændringer i eksamensformen: 1) at fjerne kravet med en fysisk poster, 2) at gøre de studerendes eksamenspræsentationer kortere for at styrke dialogen under eksamen.

Studienævnet havde følgende kommentarer og anbefalinger:

- At fjerne begrebet "poster" og konkretiserede format og omfangskrav.
- At længden på eksamen ikke er tilsvarende andre 5 ECTS-kurser.

**Beslutning:** Studienævnet godkendte ændringerne med ovenstående kommentarer.

**Opfølgning:** Andres videresender beslutningerne til Helle, som samler alle studieordningsændringerne på ISE.

## Bilag

Memo-study-regulations-E24-SNS.docx

SNS-SB-changes-study.docx

Analysestrategi-changes to exam.pdf

## Punkt 6: Godkendelse af faglig formidling, F24

Studienævnet bedes forholde sig til, om nuværende aktivitetsbeskrivelser for F24 kan godkendes (vedhæftet). Hvis ikke de kan godkendes, bedes studielederne orientere de pågældende aktivitetsansvarlige om, at de skal lave de nødvendige ændringer i study i perioden 31.10 - 8.9.

Studienævnet bedes huske at tage stilling til følgende i behandlingen af den faglige formidling:

- PF og SVs praktikforløb (både 15 og 30 ECTS): at beskrivelsen af refleksion over praktikforløbet er fjernet fra midtvejsrapporten under "Tilrettelæggelse og indsats".
- SamJur, kurset Retssociologi: at grundbogen er ændret til Ole Hammerslev: *Retssociologi: klassiske og moderne perspektiver*, samt at øvelsesgangene er reduceret til hver anden uge.
- OBS! Følgende kurser har fået ændringer efter vedhæftede kvalitetstræk:
  - Aktivitetsbeskrivelsen for Politisk system og indflydelse (vedhæftet mail).
  - Kurset Modstandsdygtig eller sårbar: <https://study.ruc.dk/class/view/33864>.
  - PF fagmodulprojekt 1 "Politikprojektet" (vedhæftet dokument).

Uddannelsesplanlægnings procesbeskrivelse:

Fredag d. 22. september modtog alle aktivitetsansvarlige et redigeringslink til study.ruc.dk, hvorigennem de kunne redigere det faglige indhold i aktivitetsbeskrivelserne til deres F24-kurser/-workshops/-projekter samt vælge prøveform blandt de muligheder studieordningerne fremsætter.

Deadline for redigering af aktivitetsbeskrivelserne var mandag d. 9. oktober.

Aktivitetsbeskrivelserne skal nu godkendes/kvalitetssikres på de kommende studienævnsmøder (eller på anden vis, hvis der er lokale aftaler herom). Fristen for at studienævnene har godkendt/kvalitetssikret aktivitetsbeskrivelserne til F24 er **tirsdag d. 31. oktober**. Herefter genåbnes study.ruc.dk i perioden d. 31. oktober – 8. november, hvor aktivitetsbeskrivelserne kan redigeres på baggrund af drøftelserne i studienævnene. *I skal dog være opmærksomme på, at der ikke sendes nye links ud, så de aktivitetsansvarlige skal altså bruge de links, som de modtog tilbage i september.* Efterfølgende denne redigeringsperiode vil I modtage et opdateret kvalitetstræk d. 10. november.

### Beslutning

Studienævnet behandlede de udestående aktivitetsbeskrivelser:

*Fagmodulprojekt 1 i Politik og Forvaltning, Politikprojektet:*

Der er foretaget ændring i produktkravet i aktivitetsbeskrivelsen for at favne de teoretisk funderede projekter mere.

Studienævnet kvitterede for dette og godkendte ændringen.

*Fagmodulkursus 3: Politisk system og indflydelse:*

Ændring i aktivitetsbeskrivelsen.

Studienævnet godkendte men anbefalede at slette henvisningen til Easton.

*Modstandsdygtig og sårbar:*

Nyt kursus.

Studienævnet godkendte med følgende kommentarer:



- Læringsmål skal fjernes fra den uddybende beskrivelse, da de fremgår længere nede i selvstændigt afsnit.
- Titlen kan med fordel ændres, da et flertal i studienævnet ikke fandt den videre inviterende, og da den kunne give det indtryk, at det handler om at undersøge emnet ud fra en binær tilgang. NB! titlen er særlig vigtig at forholde sig til her inden første afvikling, da den derefter er bindende.
- Studienævnet anbefalede at fjerne beskrivelsen af de enkelte kursusgange på Study og i stedet bruge Moodle, da det kan binde mere ift. de studerendes forventninger at lægge det på Study.

#### *Projektorienteret praktikforløb på Samfundsjura:*

Aktivitetsbeskrivelsen fremgik ikke i oversigten med var opdateret på Study. Studienævnet tog derfor stilling til teksten på Study.

Studienævnet godkendte beskrivelsen med følgende kommentarer:

- Det kan tilføjes, hvor mange timer man skal lægge på praktikstedet, og hvor mange timer man skal bruge på rapporten, ligesom det står på PFs og SVs praktikforløb.
- Det forekommer uklart, hvad der ligger i en portfolioeksamen i forbindelse med et praktikforløb. Studienævnet anbefalede Kerstin at tænke over udformningen af denne eller alternativt at vælge en anden prøveform.

#### *Faglig profilerende samfundsjuridisk projekt:*

Aktivitetsbeskrivelsen fremgik ikke i oversigten med var opdateret på Study. Studienævnet tog derfor stilling til teksten på Study.

Studienævnet godkendte beskrivelsen.

Derudover anførte studienævnet, at der på aktivitetsoversigten på Study gerne må systematisk fremgå, hvilken kursustype de forskellige kurser er.

**Beslutning:** Studienævnet godkendte det samlede udvalg af aktivitetsbeskrivelser for F24.

**Opfølgning:** Andres videreformidler studienævnets beslutninger til de aktivitetsansvarlige

## **Bilag**

Forklæde-faglig formidling-uk-SNS.docx

Study.ruc.dk-F24-SNS.docx

Kvalitetstræk\_F24\_1-faner m. udd..xlsx

Aktivitetsbeskrivelse for Politisk System og Indflydelse F24.docx

Aktivitetstekst for PF FMP1 Politikprojektet.docx

## **Punkt 7: Lukket**

## **Punkt 8: Beslutning om at tilføje et spørgsmål om de studerendes opfattelse af undervisernes formidling evaluering E2023**

Det indstilles, at spørgsmålet ” Hvordan vil du vurdere underviserens formidling af stoffet? Tilføjes til kursusevalueringsspørgeskemaerne på vores tre uddannelser fra E2023 og frem. Nævnet bør også tage stilling til på hvilke uddannelser, der skal indgå separat evaluering af undervisere på kurserne.

### **Beslutning**

I forbindelse med udarbejdelsen af de nye evalueringsspørgeskemaer, er de fire studienævn på ISE blevet enige om en praksis, hvor det enkelte studienævn hver kan tilføje ét spørgsmål til det fælles spørgeskema.

Derfor er det blevet foreslået at tilføje spørgsmålet "Hvordan vil du vurdere underviserens formidling af stoffet" med en likert-skala fra 1 til 5 + "ved ikke" som svarmulighed og derudover tage stilling til, hvor mange af studienævnets uddannelser, der vil have vurderinger af de enkelte undervisere på kurserne.

**Beslutning:** Studienævnet godkendte tilføjjelsen af spørgsmålet. Alle studienævnets tre uddannelser vil gerne have vurderinger af de enkelte undervisere.

**Opfølgning:** Andres tilføjer spørgsmålet til spørgeskemaerne.

## **Punkt 9: Evt.**

## **Punkt 10: Lukket**