

REFERAT Studienævn for Samfundsstudier d. 12-12-2024

Mødedato Torsdag d. 12. december 2024 kl. 12:00

Mødested 14.2-023

Indholdsfortegnelse

Tilstedeværelse (13.00).....	3
Godkendelse af dagsorden (13.00-13.05).....	4
Godkendelse af sidste måneds referat (13.05-13.10).....	5
Opfølgninger fra sidste møde (13.10-13.15).....	6
Tilmeldingstal (13.15-13.20).....	7
Lukket.....	8
Erfaringer med metodekurser på BA og KA (13.30-13.35).....	9
Installation af software på studerendes computere ifm. skriftlig eksamen (13.35-13.50).....	10
Status på høringssvar (13.50-14.05).....	12
Kursusudbud E25-E26 (14.05-14.20).....	13
Projekter på engelsk fra F25 (14.20-14.35).....	14
Godkendelse af studieordningsændringer (14.35-14.55).....	16
Eventuelt (14.55-15.00).....	18
Lukket.....	19

Punkt 1: Tilstedeværelse (13.00)

Beslutning

Til stede: Flemming Juul Christiansen, Jesper Dahl Kelstrup, Catharina Juul Kristensen (teams), Kenneth Reinicke.

Ikke til stede: Andreas Nyenstad Perrino, Thilde Mia Stenfeldt Iversen.

Afbud: Carina Saxlund Bischoff, Kerstin Carlson, Tine Rostgaard, Angela Heegaard Petersen, Bárður Clementsen.

Referent: Andres Wulff Vissing Christensen.

Studienævnet har ikke quorum. Referatet og beslutninger truffet på studienævnsmødet vil blive sendt i skriftlig høring til hele studienævnet efter mødet.

Punkt 2: Godkendelse af dagsorden (13.00-13.05)

Beslutning

Flemming orienterede:

- Bodil har holdt møde med ham, studieledere og Andres om studienævnsmødernes afholdelse. Det er et led i en runde af møder mellem Bodil og alle ISE-studienævn enkeltvis. På mødet blev der bl.a. tal om allokering, koordinering mellem nævnet og andre dele af RUC, som nævnet deler snitflader med, systemunderstøttelse af undervisere på kursusgange. Nævnet udtrykte ønsker om at gøre det muligt for kursusansvarlige at taste undervisere ind på de enkelte kursusgange direkte på Study.ruc.dk hvilket også vil være en hjælp for administratorene, og at man gerne ser mere information fra fællesadministrationen ifm. de problemstillinger, som administrationen ønsker, at nævnet forholder sig til.

De tilstedeværende medlemmer var i øvrigt enige i, at man gerne vil have en mødekultur, hvor det enkelte medlem kan udtrykke holdninger til afholdelse mv., og om der er noget, man ønsker skal foregå anderledes.

Dagsorden blev godkendt.

Punkt 3: Godkendelse af sidste måneds referat (13.05-13.10)

Beslutning

Referatet godkendt.

Bilag

Referat fra november måneds møde

Punkt 4: Opfølgninger fra sidste møde (13.10-13.15)

Hermed status på de forespørgsler til opfølgning, som studienævnet havde på novembermødet:

- **Aktivitetstekst om brug af AI til eksaminer:** Studienævnet forhørte sig om muligheden for at få en generisk tekst og få den automatisk placeret i aktivitetsbeskrivelserne fra centralt hold.

Svar fra fællesadministrationen:

Tilbage meldingen er, at teksten (her kan forslaget vedlagt sidste møde bruges) ikke kan placeres automatisk. Teksten skal skrives ind ifm. kursusansvarliges indtastning af aktivitetsbeskrivelser, som studienævnet kvalitetssikrer forud for hvert semester. Det understreges, at teksten kun skal stå på de aktiviteter, hvor det eksplicit er tilladt at bruge AI. I modsat fald gælder universitetets generelle retningslinjer om ikke at bruge AI, og der skal derfor ikke stå noget i aktivitetsbeskrivelsen.

- **Dispensationsmuligheder ifm. mundtlig eksamination af bacheloropgaver og specialer:** Som opfølgning på rektors beslutning om, at der altid skal være en mundtlig dimension i eksaminationen af bacheloropgaver og specialer, forhørte studienævnet sig, om der dispensationsmuligheder for dette, f.eks. grundet studerendes medicinske forhold.

Svar fra fællesadministrationen:

Det er tilladt studienævnet at dispensere fra denne regel. Fællesadministrationen oplyser, at EØ-studienævnet tidligere har givet lignende dispensationer.

- **Konflikthåndteringsressourcer på RUC:** På sidste studienævnsmøde. Andres har pr. 2.12 forhørt sig hos HR men endnu ikke fået svar. Punktet vil blive opdateret med svaret.

Beslutning

Studienævnet kvitterede for opfølgningerne og bifaldt bl.a. logikken bag aktivitetsteksten med AI. Det er den rigtige måde at formidle det på.

Nævnet afventer fortsat svar på spørgsmålet om konflikthåndteringsressourcer på RUC og vil behandle svaret, når det kommer.

Punkt 5: Tilmeldingstal (13.15-13.20)

Studienævnet orienteres om de foreløbige tilmeldingstal for kursustilmeldinger F25.

Tilmeldingsperioden lukker først 15. december, hvilket betyder, at beslutningen må træffes ved skriftlig høring i perioden 15.-20. december.

Vedhæftet er også Bodils retningslinjer for lukning af kurser.

Beslutning

De tilstedeværende medlemmer gennemgik tallene og noterede sig de aktiviteter, man skal være obs på efter 15. december. Nævnet er opmærksom på, at der stadig skal være faglig spredning og valgmuligheder uagtet retningslinjer for kursuslukninger på baggrund af tilmeldingstal.

De tilstedeværende er enige i at følge op næste uge med en skriftlig proces fra tirsdag til torsdag på baggrund af de endelige tilmeldingstal, som skal munde ud i et oplæg til Bodil. Andres er ansvarlig for den skriftlige proces.

Bilag

Kursustilmeldinger, SNS, trukket 12.12.24.xlsx

Minimumsdeltagere på kurser.msg

Punkt 6: Lukket

Punkt 7: Erfaringer med metodekurser på BA og KA (13.30-13.35)

Beslutning

Studienævnet behandlede emnet, da man gerne ville have viden om, hvordan den nye praksis med at samlæse BA- og KA-studerende på metodekurser fungerede.

Catharina berettede i den forbindelse om sine erfaringer med dette på Feltstudier i organisationer:

- På holdet var der ca. 15 BA-studerende og 15 KA-studerende, hvoraf 10-12 studerende på tværs af begge grupper jævnligt mødte op, dog primært KA-studerende. Det er ikke så mange, som der plejer, men holdet er også mindre.
- KA fik ekstra litteratur, som var sekundær litteratur for BA. Dette fungerede fint.
- Det var generelt en meget positiv og konstruktiv atmosfære, hvor KA-studerende var gode til at inddrage og forklare begreber, emner og perspektiver til BA-studerende, når der foregik diskussioner i plenum. Gruppearbejde foregik opdelt mellem BA og KA, hvilket betød, at diskussioner på baggrund af oplæg naturligt var på rette niveau for de studerende.
- Underviser skal tage ansvar for at henvende sig på rette niveau til de enkelte studerende.

Punkt 8: Installation af software på studerendes computere ifm. skriftlig eksamen (13.35-13.50)

På baggrund af mailen bedes studienævnet drøfte problemstillingen med installation af software på studerendes computere ifm. skriftlig eksamen. Punktet er sat på dagsorden som opfølgning på kortere drøftelser på de foregående måneders studienævnsmøder.

Mail fra Tilmelding og Eksamen:

" På RUC har vi i mange år benytte programmet Digital Eksamen som vores It-system til opsætning og afvikling af prøver og eksamen, alt fra mundtlige prøveplaner, til udlevering og aflevering af hjemmeopgaver og i princippet også til afvikling af stedprøver.

Det har længe været et ønske fra mange studerende og en del undervisere, at deres stedprøver kan afvikles digitalt, i stedet for som i dag, hvor de primært er på papir. Administrativt hilser vi det også velkomment, da det giver en mere sikker behandling end når vi skal scanne besvarelser ind i Digital Eksamen til bedømmelse.

Arbejdet i rektors nedsatte eksamensudvalg hen over foråret og sommeren 2024 fik desuden det udfald, at rektor besluttede at der fremadrettet skal være færre skriftlige hjemmeopgaver og at stedprøver skal afvikles digitalt i en glidende overgang. Da stedprøver er en god prøveform til afløsning for hjemmeopgaverne, er det forventningen at der fremadrettet vil komme flere af disse.

Der er i vores eksamenssystem Digital Eksamen nogle gode muligheder for digital afvikling af stedprøver, som vi ikke udnytter i dag. Efter aftale med prodekanerne og rektor, er det derfor besluttet at vi her i efteråret 2024 har lavet nogle test med digital prøveafvikling. Der er testet med tre hold studerende, et på hvert af institutterne INM, ISE og IKH. Det er de studerende, der har fuldt disse aktiviteter: [Fagmodulkursus 2: Human fysiologi](#), [Fagmodulkursus 2 - Økologisk økonomi](#) og [Valgkurser: Tendenser og perspektiver i journalistikforskning 1 - Digital Journalistik](#)

Aftalen har været, at hvis testene var gode vil vi lave pilot på den prøve de to første hold skal op til i januar 2025.

Testene er gået godt set fra vores side, men det er også den tilbagemelding vi har fået fra de studerende. Vi planlægger derfor at laver en pilot med ca. 43 studerende på INM til steprøve d. 7. januar 2025 [Fagmodulkursus 2: Human fysiologi](#) og med ca. 20 studerende på ISE d. 13. januar 2025 til prøven [Fagmodulkursus 2 - Økologisk økonomi](#)

Til den digital stedprøve er de studerende blevet bedt om at downloade et program kaldet Observer. Det virker kun inde fra Digital Eksamen og kun når det aktivt tændes og kører sammen med Digital Eksamen. Det er brugeren af Pc'en, der tænder og slukker det. Programmet fungerer ret enkelt. Det tager snapshots af det, der foregår på skærmen. Det kan ikke gå ned i programmer eller gøre andet på Pc'en. Programmet danner alene en rapport over, hvad der laves under prøven. De studerende har adgang til egen optagelse 2 timer efter endt prøve. De medarbejdere i i Tilmelding & Eksamen, der administrerer prøverne i Digital Eksamen har også adgang til optagelsen, ingen andre.

Programmet er en væsentlig hjælp i sikringen af, at der ikke arbejdes med redskaber under prøven, som ikke er tilladte. Det er muligt at gøre det, men så vil det kunne ses på optagelserne. For de studerende er optagelserne et "bevis" på, at de ikke har gjort noget forkert, hvis en sådan mistanke skal opstå. Det er en væsentlig forbedring op imod en mistanke.

Observer-programmet lukker ned når prøven lukkes i Digital Eksamen. Det kan også lukkes manuelt. Observer kan også slettes igen når prøven der slut, hvis man ønsker det.

Både medarbejdere fra RUC Digital og Tilmelding & Eksamen står klar 1 time inden prøvestart til de to pilot-eksaminer i januar 2025 til at hjælpe, hvis nogen af de studerende har brug for hjælp til download af program.

Der er som nævnt til de to prøver i januar tale om pilot, så det er selvfølgelig tanken, at vi evaluerer det efterfølgende inden vi evt. udruller løsningen bredere."

Beslutning

De tilstedeværende studienævnsmødlemmer noterede sig de positive erfaringer fra testene og anerkendte, at det var en hensigtsmæssig løsning.

Da dagsordenspunktet primært var motiveret af studienævnets studenterrepræsentanter, som ikke var til stede, blev det anerkendt at gøre plads til yderligere kommentarer ifm. den skriftlige høring.

Under den skriftlige høring fremkom en af studienævnets medlemmer med følgende synspunkt (uddrag af mail):

"Jeg har haft læst det der var lagt op under punktet i FirstAgenda. Hvor om end at oplæget virker tænkt og velovervejet, med mulighed for at studerende kan afinstallere programmet efter endt eksamen og at programmet kun kommunikerer med DigitalEksamen. Dertil at give sikkerhed og transperens for både studerende og RUC, vil jeg alligevel tillade mig at komme med følgende kommentar.

Jeg er personligt stærkt modstander af at føre denne form for, hvad jeg vil kalde overvågning på private computere. Jeg vil mene det vil sætte studerende i en svær og nærmest tvungen situation. For selvom man i forbindelse med eksamen nok vil indhente samtykke og oplyse de studerende om formålet og brugen, ser jeg stadig at der vil være problemer med det såkaldte frivillige samtykke. Det tangerer til at det er frivillig tvang at det indføres. Man vil som studerende stå i en meget svag position, for hvis man ikke ønsker dette på sin computer af forskellige grunde, kan man føle sig nødsaget til at skulle acceptere dette, hvis man ønsker at forstærke sit studie. Igen man som ene studerende mod RUC er en skæv magtfordeling, og jeg mener ikke man blot skal gennemtrumfe dette uden at tænke på den svage part i dette, som er den studerende. Det formodes at dette kan lade sig gøre med de gængse GDPR-regler, men selve situationen vurderer jeg ikke er så simpel som så."

Punkt 9: Status på høringssvar (13.50-14.05)

Der gives en status på høringssvaret, og studienævnet træffer beslutning, om høringssvaret er klar til at blive sendt til fællesadministrationen.

Beslutning

Studienævnet kvitterede for processen, som vil munde ud i, at Andres fremsender høringssvaret til fællesadministrationen om eftermiddagen fredag 13. december på vegne af studienævnet.

Ift. indholdet blev det vendt, om PF havde mere at tilføje. Flemming og Jesper orienterede om, at det mulige fremtidsscenario med en større inddragelse af elementer fra Samfundsjura og International Politics and Governance var blevet drøftet. Man havde derudover også noteret sig, at AAU har fået statskundskabstitlen. I PF-fagmiljøet er der både argumenter for at gøre dette og ikke at gøre det. Man tror stadig på PF-brandet og det meget praksisnære, og samtidig kan man se tilføjjelsen af førnævnte elementer som midler til at få en god statskundskabsprofil, som måske også vil føre til en bedre fastholdelse mellem BA og KA.

Punkt 10: Kursusudbud E25-E26 (14.05-14.20)

Studienævnet bedes gennemgå vedhæftede kursusudbud for PF og SV og godkende så meget af det som muligt. Evt. svar og forbehold vil blive medtaget i den endelige behandling i januar.

Beslutning

Nævnet kvitterede for oversigterne. For at få et bedre overblik over, hvad der før er blevet besluttet og hvad der er af nyt, ønsker nævnet sig, at dette fremgår i oversigterne.

På grund af manglende quorum afventer man at træffe beslutning til januar. Nævnet noterede sig dog, at Feltstudier-metodekurset skal lægges samtidig med BA i E25. På den baggrund kan der være andre metodekurser, som skal flyttes for at sikre variation og hindre mulige kursuslukninger.

Jesper vil følge op hos Carina forud for januarmødet for at få overblik over PF-delen af udbuddet.

Bilag

SV-E25-F26.docx

PF-E25-F26.docx

Punkt 11: Projekter på engelsk fra F25 (14.20-14.35)

Da den hidtidige praksis med studienævnets mulighed for at dispensere fra sprogkrav udgår jf. korrektion fra Eksamenbekendtgørelsen, skal studienævnet beslutte, om det skal tillades at skrive projekter på både dansk og engelsk på studienævnets uddannelser, eller om det fortsat kun skal være muligt at skrive på dansk.

OBS! I mellemtiden har Helle fået en uddybning fra fællesadministrationen, hvor studienævnet stadig skal overholde sprogkravene for **min. 50 % dansk i en dansksproget uddannelse**. Det er dog **KUN er de OBLIGATORISKE studieaktiviteter, man skal tælle**, når man tæller til ”min. 50 % på dansk” i danske uddannelser.

Det betyder for PF og SV, at **enten** kan **projekterne** være på dansk eller engelsk **eller** kan **specialet** være dansk eller engelsk – ikke begge dele. Dog, da studerende også har mulighed for at tage engelsksprogede specialiserings- og metodekurser, kan den enkelte studerende komme ud i en situation, hvor man ikke har aflagt nok eksamensprøver på dansk, hvis man har skrevet engelske projekter. Derfor anbefales det at beslutte, at **specialet** skal være på dansk.

For Samjur betyder det, at **kun projekterne** kan være på dansk eller engelsk **eller kun specialet** dansk eller engelsk **eller specialet og ét projekt** engelsk.

Fsv. angår fagmodulerne:

Her kan alle projekter være på dansk eller engelsk.

Valg af sprog er en del af studieordningsændringerne, og kan fremover ændres årligt ifm. studienævnets behandling af studieordningsændringer i november/december.

Uddrag fra den gældende [Eksamensbekendtgørelse](#) (BEK nr. 2271 af 01/12/2021):

"Eksaminationssprog

§ 21. Eksamen eller prøven aflægges på fagelementets undervisningssprog, medmindre formålet med aktiviteten helt eller delvist angår sproglige færdigheder i et bestemt sprog, jf. dog stk. 2.

Stk. 2. Eksamen eller prøven kan aflægges på svensk eller norsk i stedet for dansk, medmindre danskfærdigheder er en del af de faglige læringsmål."

Den gamle [eksamensbekendtgørelse](#) (BEK nr 22 af 09/01/2020) (bemærk, at stk. 2 ikke har en pendant i den nye BEK):

§ 6. I uddannelser, der udbydes på dansk, aflægges prøverne på dansk, jf. dog stk. 2 og 3, medmindre det er en del af prøvens formål at dokumentere den studerendes færdigheder i et fremmedsprog. Prøverne kan dog aflægges på svensk og norsk i stedet for dansk, medmindre det er en del af prøvens formål at dokumentere færdigheder i dansk.

Stk. 2. Universitetet kan i øvrigt, hvor forholdene gør det muligt, tillade studerende at aflægge en prøve på et fremmedsprog. Det gælder dog ikke, hvis det er en del af prøvens formål at dokumentere færdigheder i dansk eller i et bestemt andet fremmedsprog.

Stk. 3. Har undervisningen i et fag været gennemført på et fremmedsprog, aflægges prøven på dette sprog, medmindre det er en del af prøvens formål at dokumentere den studerendes færdigheder i et andet sprog. Universitetet kan fravige denne regel.

Stk. 4. I uddannelser, der udbydes på engelsk eller et andet fremmedsprog, aflægges prøverne på det udbudte sprog, medmindre det er en del af prøvens formål at dokumentere den studerendes færdigheder i et andet sprog. Universitetet kan fravige denne regel.

Beslutning

Studienævnet drøftede, hvorvidt det skal være muligt at skrive projekter på enten dansk eller engelsk.

Beslutning: I lyset af de seneste oplysninger om kravet om 50% danske aktiviteter på danske uddannelser, besluttede nævnet at fortsætte som hidtil med kun at udbyde danske projekter. Man vil afvente, hvordan det går i løbet af det næste år ift. dispensationsansøgninger.

Jesper havde noteret sig, at der i PF-studieordningen står, at man udbyder danske aktiviteter. Da der også udbydes engelske metodekurser, skal det ændres til, at man både kan udbyde danske og engelske aktiviteter. Studienævnet godkendte at udbyde metodekurser på dansk og engelsk.

Eftermødenote: Andres er blevet informeret om, at det andetsteds i studieordningen i forvejen står, at enkelte aktiviteter udbydes på engelsk. Derfor er der ikke behov for at træffe beslutning på det område.

Punkt 12: Godkendelse af studieordningsændringer (14.35-14.55)

Den oprindelige indstilling fra november er vedhæftet

Helle har givet følgende tilbagemelding på udestående indstillinger:

- Overordnet set er alle foreslåede ændringer blevet indgående drøftet med kursusansvarlige og/eller studieleder.
- Fagmodulkursus 1: Politisk system og indflydelse: der er forskel på prøve og omprøve. Der skal være samme format til begge. *Svar: Det er samme format.*
- Fagmodulkursus 5: Offentlig økonomi og regulering: eksamensopgaven har umiddelbart for langt et omfang. Studienævnet vil gerne have en begrundelse for det foreslåede omfang. *Svar: Omfanget er i forvejen sat ned fra maks. 25.000 anslag.*
- Fagmodulkursus 6: Forvaltningsret: forskel på prøve og omprøve. Der skal være samme format som begge. *Svar: Det er billigere med en mundtlig omprøve, ikke mindst set i lyset af sandsynligvis færre eksaminander, som der skal findes lokale til. En skriftlig eksamination lægger beslag på lokale og opsynspersonale i den fulde eksaminationstid uanset antal af eksaminander.*
- Fagmodulkursus 7: Ledelse i politiske organisationer med forslag om nyt navn: Ledelse i praksis: Studienævnet udtrykte forbehold for navnet. Derudover var nævnet usikker på, om der mangler en eksamensform. *Svar: Eksamensformen mangler ikke, da den ikke bliver ændret.*
- Fagmodulkursus 1: Samfundstypologier, transformationer og globalisering: studienævnet gjorde opmærksom på opremsningen af hjælpemidler og om dette kan misforstås. *Intet svar*
- Fagmodulkursus 3: Velfærd, regulering og institutioner: studienævnet var usikker på differentieringen af længden på eksamensopgaver ift. gruppestørrelse. Der skal stå "skriftligt produkt" i stedet for "synopsis" i produktformen. *Svar: Kursusansvarlige (Hanne Marlene) har været meget ind over ændringerne, og der indstilles til at følge hendes arbejde.*

Derudover skal nævnet tage stilling til følgende for PF's og SV's projektorienterede praktikforløb (se også vedhæftede bilag 2):

1. Praktikforløbet er en slags obligatorisk projekt i den forstand, at det erstatter det obligatoriske projekt. Derfor må det kun have én eksamensform. Det har det allerede på SamJur, men på PF og SV skal nævnet forholde sig til, om praktikprojektet skal være med eller uden mdt. eksamen. Se vedhæftning for yderligere. Praktikforløbene er ens, så derfor er der kun én beskrivelse.

Beslutning

Studienævnet behandlede de udestående foreslåede studieordningsændringer og havde følgende kommentarer:

PF:

FMK1: godkendt.

FMK5: godkendt men studienævnet fandt omfanget langt ift. tilsvarende kurser. Omfangskravet skal drøftes på et senere tidspunkt, hvor nævnet anbefalede at have faste rammer om både pensum og opgaveomfang.

FMK6: godkendt.

FMK7: godkendt.

SV:

FMK1: Andres ser, om han kan ændre formulering så uklarhed udgår.

FMK3: Godkendt.

Praktikforløb på PF og SV: med mundtlig eksamination.

Beslutning: Studienævnet godkendte de foreslåede ændringer med ovenstående kommentarer.

Bilag

Bilag 1: Forslag-STO-ændringer-E25-SNS.docx

Bilag 2: Projektorienteret praktikforløb.docx

Punkt 13: Eventuelt (14.55-15.00)

Beslutning

Flemming orienterede om, at dette var Jespers sidste møde som medlem af studienævnet. Fra januar vil han deltage i de åbne møder som studieleder for PF. Der pågår en proces hen mod suppleringsvalget i februar for at finde en erstatning for ham.

Studielederne vil opsøge studerende for at sikre en god repræsentation fra studentsiden.

Punkt 14: Lukket