

REFERAT Studienævnet for Planlægning, By og Bæredygtig Omstilling d. 27-05-2026

Mødedato Onsdag d. 27. maj 2026 kl. 09:00

Mødested 02.1-123 MOSPUS

Indholdsfortegnelse

Tilstedeværelse (09.00).....	3
Lukket.....	4
Godkendelse af dagsorden (09.10-09.15).....	5
Godkendelse af referat fra april mødet (09.15-09.20).....	6
Godkendelse af aktivitetsbeskrivelser (09.20-09.30).....	7
Kandidatfejring (09.30-09.35).....	8
IMT uddannelsesrapport (09.35-09.45).....	9
Ændringer i uddannelsesadministrationen (09.45-09.55).....	10
Evt. (09.55-10.00).....	11

Punkt 1: Tilstedeværelse (09.00)

Beslutning

Til stede: Thomas Theil Nielsen, Nikolaj Bomberg Simonsen, Martin Visby Buchard, Magnus Spaabæk Skovgaard, Simon Bolwig, Lasse Martin Koefoed, Tatiana Fogelman.

Ikke til stede: Caroline Hergot Iversen, Signe Mejer Daugaard, Harabagiu Radu-Ioan.

Referent: Andres Wulff Vissing Christensen.

Studienævnet havde quorum.

Punkt 2: Lukket

Punkt 3: Godkendelse af dagsorden (09.10-09.15)

Beslutning

Studienævnet godkendte dagsorden.

Punkt 4: Godkendelse af referat fra aprilmødet (09.15-09.20)

Beslutning

Studienævnet godkendte referatet af april måneds møde.

Bilag

SN PBBO referat april 2026.pdf

Punkt 5: Godkendelse af aktivitetsbeskrivelser (09.20-09.30)

Til studienævnets orientering er alle aktivitetsbeskrivelser for E26 nu gennemgået jf. studienævnets kommentarer på sidste måneds møde.

Evt. resterende bemærkninger til teksterne (fremgår af study) kan stadig nå at blive indarbejdet inden 1. juni. Ellers indstilles teksterne til endelig godkendelse

Beslutning

Studienævnet drøftede behovet for at få strammet op på processen omkring aktivitetsteksterne og aktivitetsansvarliges ansvar for teksterne.

Der er bl.a. udfordringer med processen ift. koordinering med fællesadministrationen samt timing med undervisernes øvrige opgaver.

Beslutning: Studienævnet godkendte aktivitetsteksterne for E26.

Studienævnet vil gerne have, at aktivitetsansvarlige fremover sætter sig sammen med uddannelseskoordinator i et arbejds møde og får skrevet teksterne.

Punkt 6: Kandidatfejring (09.30-09.35)

Til orientering vedlægges overblik over budget til kandidatfejring. Studienævnet bedes drøfte, og evt. godkende, hvorvidt der skal tages af studienævnsbudgettet udover det fastlagte rammebeløb

Beslutning

Arbejdsgruppen præsenterede det foreløbige arbejde. Studienævnet blev enige om at købe fustager frem for dåseøl og tage kontakt til RUC-bar ift. leje af førstnævnte.

En evt. overskridelse af den økonomiske ramme for instituttets bidrag til kandidatfejringen skal dækkes indenfor studienævnets budget. En evt. godkendelse af dækningen vil blive sendt til skriftlig godkendelse til studienævnets medlemmer i første halvdel af juni.

Da speciale-slam har begrænset tilslutning fra studerende aflyses det.

Bilag

SV_ Forsyninger til kandidatfejring-1.msg

Punkt 7: IMT uddannelsesrapport (09.35-09.45)

Til orientering vedlægges den årlige uddannelsesrapport udarbejdet af prodekanen på IMT, som giver et overblik over instituttets uddannelsers tilstand, og hvordan der arbejdes med uddannelseskvalitet på instituttet

Beslutning

SN noterede sig rapportens fokus på employability og dimittendledighed, herunder at det er positivt med mere specifikke aftagerpaneler.

Derudover havde studienævnet følgende kommentarer:

- Der er en problematik med de centralt udsendte guidelines om div. tiltag, som studielederne får, men som de ikke har kapacitet til at få implementeret i uddannelserne.
- Der er for nuværende ingen krav om, at underviserne bruger deres kompetencetimer. Studienævnet drøftede, om der skal være krav ift. brug af kompetencetimer, og hvad de skal bruges til. Der ligger noget arbejde om det i institutledelses- og TR-regi. Nævnet traf ingen beslutninger på baggrund af drøftelsen.

Punkt 9: Ændringer i uddannelsesadministrationen (09.45-09.55)

Til orientering vedhæftes det oversigtsmateriale over de kommende ændringer i den lokale og centrale uddannelsesadministration, som er blevet fremlagt i forskellige sammenhænge på universitetet og netop er blevet rundsendt til studieledere og studienævnsforpersoner.

Studienævnets bedes drøfte, hvad ændringerne skønnes at betyde for nævnets arbejde og hvordan vi sikrer kvaliteten af nævnets arbejde fremover.

Beslutning

Studienævnet talte om følgende opmærksomhedspunkter ifm. læsningen af materialet om den nye organisering af uddannelsesadministrationen:

- Der er usikkerheder om understøttelsen af studienævnet og studieleder.
- Ift. Nordic Urban Planning Studies har man observeret, at international-kontoret har været meget underdrejet i længere tid, og at den faste medarbejder, som har været med fra uddannelsens start, ikke længere kommer til at understøtte NUPS.
- Thomas berettede om tilsvarende drøftelser i IMTs institutråd, hvor han havde fremført bekymring om manglende fastsættelse af evalueringsmuligheder af ændringerne. Han erindrede om, at studienævnet stadig har lovgivningsansvaret for uddannelseskvaliteten, og der er en reel bekymring for understøttelsen af nævnet. SN vil gerne have planlagt en evalueringsmulighed på et fastsat tidspunkt. Andres sender opmærksomheden på at få en evalueringsmulighed videre til projektlederen og vicedirektøren for uddannelsesområdet.

Bilag

Ny organisering af uddannelsesadministrationen.msg

Enheder og hovedopgaver.pdf

Proces i overgangsfase med Sikker Drift.pdf

Ny organisering - Enheder og medarbejdere.pdf

Præsentation_enhedsmøder 11. maj 2026.pdf

Punkt 8: Evt. (09.55-10.00)

Beslutning

Studienævnet drøftede, hvorvidt inkluderingen af litteraturlisten i omfangskravet på eksamensafleveringer er uhensigtsmæssig. Der var delte meninger om dette, men studienævnet ville gerne opfordre til, at det blev diskuteret bredere på universitetet, evt. ifm. fremtidig opdatering af eksamenskataloget. Andres vil følge op på dette med fællesadministrationen.

Derudover drøftede studienævnet muligheden for at komme i forskningspraktik på et RUC-forskningsprojekt ifm. det projektorienterede praktikforløb. Som det er nu, er det ikke muligt aht. den måde, praktikforløbet er strikket sammen og pga. kravet om, at det skal være et eksternt samarbejde. Evt. efterspil på det konkrete eksempel skal finde sted indenfor rammerne af en ansøgning om praktikophold.