

REFERAT Studienævn for Den Samfundsvidenskabelige Bacheloruddannelse d. 21-02-2022

Mødedato Mandag d. 21. februar 2022 kl. 13:00

Mødested 25.1-003 - Mødelokale - Videokonference (15)

Indholdsfortegnelse

Approval of the agenda.....	3
Approval of minutes.....	4
Constitution of new study board.....	9
Oral orientation.....	10
Meeting calendar for F22.....	11
Lukket.....	13
Selection of courses for evaluation F22.....	14
Lukket.....	16
SIB.....	17
Study environment.....	18
Any other business.....	21

Punkt 1: Approval of the agenda

Punkt 2: Approval of minutes

Studienævnet for Den Samfundsvidenskabelige Bacheloruddannelse	
Mødenummer	01
Dato	24. januar 2022 - kl. 13.00-15.30
Lokale	14.2-023 /TEAMS

Medlemmer i studienævnet

Vejledere, medlemmer

Allan Dreyer Hansen, Formand
Flemming Sørensen
Klaas Dykmann
Jonas Egmose

adh@ruc.dk
flemmiso@ruc.dk
dykmann@ruc.dk
jem@ruc.dk

Studerende, medlemmer

Albert Alexander John, næstformand
Astrid Marie Wermus
Jacob Kronby Schulze
Rebekka Marie Haahr Sabram

aajohn@ruc.dk
awermus@ruc.dk
kronby@ruc.dk
rsabram@ruc.dk

Studieleder

Helene Dyrhauge

dyrhauge@ruc.dk

Studienævnssekretariatet

Camilla Güth Kurell

ckurell@ruc.dk

Deltagende på mødet

Allan Dreyer Hansen, Formand
Flemming Sørensen
Klaas Dykmann
Albert Alexander John, næstformand
Astrid Marie Wermus
Helene Dyrhauge
Camilla Güth Kurell

adh@ruc.dk
flemmiso@ruc.dk
dykmann@ruc.dk
aajohn@ruc.dk
awermus@ruc.dk
dyrhauge@ruc.dk
ckurell@ruc.dk

Fraværende

Rebekka Marie Haahr Sabram
Jacob Kronby Schulze
Jonas Egmose

rsabram@ruc.dk
kronby@ruc.dk
jem@ruc.dk

Studienævnet for Den Samfundsvidenskabelige Bacheloruddannelse	
Mødenummer	01
Dato	24. januar 2021 - kl. 13.00-15.30
Lokale	14.2-023 /TEAMS

Dagsorden for åbent studienævnsmøde		Hvem
1.	Godkendelse af dagsorden Godkendes med ændringer.	
2.	Drøftelse af Samfunds Økonomi fagmodul ved Bodil <i>Bodil Damgaard deltager i mødet kl 13.20 – 13.50</i> Helene fortæller om processen inden Bodil deltog i mødet. Helene fortæller om processen frem til dagens møde, herunder hvordan der er delt tilslutning fagmiljøerne i mellem. Derudover er det væsentligt at processen er presset grundet miskommunikation mellem instituttet og US. Der er delte meninger til om den tidligere godkendelse af oprettelsen af Samfunds økonomi også inkluderet et fagmodul. Klaas mener at kommentarer på Samfunds økonomi må deles i indhold og proces. Derudover mener han at hvis det nuværende udkast godkendes, bør Helenes høringssvar uanset hvad adresseres, og besvares på en tilfredsstillende måde. Nævnet er enige om at det er utilfredsstillende at de ikke formelt inddrages, men på eget initiativ skal sende høringssvar når der oprettes fagmoduler til den samfundsvidenskabelige bacheloruddannelse. Det er trods alt ikke et fagmodul de studerende optages og indskrives på, men en bacheloruddannelse. Denne problematik taler direkte ned i nævnets vanskelighed ved at skabe progression mellem basis og fagmoduler. Allan problematiserer en del af indholdet da det har været nødvendigt at lave mange krav til hvad de studerende skal gennemføre på BA niveau for at være kvalificeret til at fortsætte på kandidatniveau, næsten i lig med en HA for at kunne kvalificeres til en can. Merc. Det er uheldigt da det kan skabe yderligere silo strukturer i en fagmodul struktur der ikke var tiltænkt sådan. Nævnet diskuterer om indholdet af fagmoduler er noget som en tilstrækkelig mængde sambach studerende vil læse, da de ikke mener det er realistisk at fylde et tilstrækkeligt KA optage med eksterne. Altså er der behov for at en vis mængde sambach studerende læser fagmodulet og fortsætter på kandidatuddannelsen, hvorfor nævnet bekymrer sig over at de studerende skal have et kursus i matematik. Bodil deltager i mødet herfra. Bodil fortæller om status på prækvalifikationen af Samfunds Økonomi mv. herunder aftager analyse. Aftager analysen kommer med et entydigt svar om at der er et klart arbejdsmarkedsbehov for uddannelsen. I	

	forlængelse heraf fortæller Bodil også om den miskommunikation der har været med US, hvilket er årsagen til den forkortede proces nu. Desuden fortæller Bodil om at en del af prækvalifikationen der indleveres om ganske kort tid også vil indeholde en beskrivelse af fagmodulerne. Disse beskrivelser vil være på overskrift niveau, og der findes ikke en studieordning endnu. Titlerne på kurserne kan godt tilpasses, men hvis overskriften f.eks. er matematik, så skal matematik være indholdet i kurset. En del af aftager interviewsne fortæller at det er de "hard core" kodnings- og økonomi kompetencer der er behov for på arbejdsmarkedet. Konkret er der en del der specifik efterspørg at vi underviser i "R", hvilket er en løbende diskussion i kvant læregruppen. Bodil fortæller at det er derfor muligt at vi ender med at undervises i SPSS på BA-niveau og R på kandidatniveau da det netop er de kompetencer der efterspørges. Helene efterspørg en tydeligere forbindelse til SAMbach da der er tale om et fagmodul på den samfundsvidenskabelige bacheloruddannelse, og ikke en særskilt uddannelse. Bodil mener at en sådan beskrivelse medfordel kunne indarbejdes i prækvalifikationsansøgningen. I forlængelse heraf spørg Allan ind til hvor færdigt udkastet skal læses, da man med fordel i højere grad kunne tænkt studienævnet ind i et udviklingsarbejde af fagmoduler. Sådan der var et skærpet blik for både den basale struktur på sambach og ikke mindste progression fra basiskurserne til fagmodulerne. Bodil fortæller at det vil være muligt at justerer indhold, men adgangskrav og andre formaliseret krav i forbindelse med titel kan ikke ændres. Dog kunne Bodil ikke garantere dialog med skrivegruppen, men det forslås at nævnet inviterer skrivegruppen med til møderne for at skabe en større involvering og sammenhæng.	
3.	Godkendelse af referat Referatet godkendes med ændring.	
4.	Meddelelser og efterretninger <i>Semesterstart</i> Studiestarten afvikles fysisk, dog vil der i nogle lokaler være muligt at kunne live stream undervisning. Dette er dog ikke at forveksle med hybrid undervisning da erfaringer viser at dette ikke virker. Dog har nogle undervisere valgt at ligger undervisning online i februar. Flemming spørg om hvordan man skal forholde sig til når en stor del studerende ikke kommer på campus pga. de enten er syge eller nærkontakter. Lige nu fortæller Helene at der ikke er fundet en holdbar løsning, men der arbejdes på sagen i tæt samarbejde med Thomas. <i>Åbenhus</i> Pga. corona er en del af åbenhus online, og konkret er det online for eksterne og derfor kommende BA-studerende. Dog suppleres dette af et fysisk åbenhus i april.	
5.	Drøftelse af tilføjelser til BA-kombinationslisten Allan syntes det er vanskeligt at tage stilling til da nævnet højest have have en høringsinstans, og at konkret i forbindelse med ændringsforslagene til Socialvidenskab ikke fremgår nogen undervisere fra miljøet.	

	Klaas undre sig over at det ikke er muligt at kombinerer IS og PF da netop denne kombi ville være naturligt grundlag for den kommende kandidatuddannelse i IPG. Nævnet er samlet enige i at denne kombination af fagmodulet ville give rigtig god mening, men det vides ikke hvorfor det ikke er muligt på nuværendes tidspunkt. Studienævnet har ikke nogen indvendinger i forhold til indstillingen. Derudover ønsker nævnet at forfølge muligheden for at IS og PF på fagmodul niveau.	
6.	SIB	
7.	Studiemiljø	
8.	Eventuelt	

Punkt 3: Constitution of new study board

Punkt 4: Oral orientation

Semester start

Internal Education Evaluation

Bilag

ISE - SL IUE & Inst-rapport - Procesplan 2022_opdateret_220209[1].pdf

Punkt 5: Meeting calendar for F22

Appendix

Recommendation:

The study board is asked to consider and approve a meeting calendar for semesters F22.

Orientation:

The following draft has been prepared based on the available information on teaching for both VIP and students. The following dates and times are suggested:

Wednesday 30.3 at 10-12.30

Wednesday 27.4 at 10-12.30

Thursday 26.5 at 10-12.30

Wednesday 29.6 at 10-12.30

Punkt 6: Lukket

Punkt 7: Selection of courses for evaluation F22

Bilag

Evaluation overview.xlsx

Appendix

Recommendation:

The study board must select courses for evaluation in semesters F22.

Orientation:

The study board evaluates all offered basic courses each semester, in addition a number of elective courses and projects are selected.

The selection of courses for evaluation is based primarily on the following three criteria:

- If the course is new or large parts of the course have changed (new syllabus or new teachers)
- If more than 20 percent of the students have been dissatisfied with the course (identified using the final evaluation).
- Duration from the last evaluation, so that it is ensured that a maximum of 2 years pass between the evaluations of the course.

To make this process easier, an Excel overview has been prepared of when the courses were last evaluated. The courses that are currently marked with an "X" in column "F22" are the courses that, on the basis of the above criteria, must be taken unless the board wishes to deviate from this on well justified grounds.

Punkt 8: Lukket

Punkt 9: SIB

Punkt 10: Study environment

Appendix

Recommendation:

The following is a brief description of the study environment initiatives that are planned for F22, as well as a summary of the experiences that form the basis for the upcoming initiatives.

Orientation:

The following is a brief description of the study environment initiatives that are planned for F22, as well as a summary of the experiences that form the basis for the upcoming initiatives.

E21 there will be a focus on receiving these students on campus. This means concretely that there will be students who have had significantly different study lives than we have previously had students who have, and that these should be (re) introduced to life on campus. The study environment efforts were aimed at raising the ambition that the students should be socially and academically integrated on campus.

The SMTs had a difficult and central role in E21 in establishing team and subject committees. Because even though the establishment of teams and subject committees opened up for several possible students per committee (such that the basic teams were not divided into year-specific silos, and bypassing the master's programs), it turned out to be quite difficult to establish. This is mainly due to the fact that the students either had no experience of volunteering at RUC, or that a new subject tradition had to be created in the master's programs. The previously described ambition is that the committees from F22 can function as a link between the student team, the team coordinator / study leader, study board, teachers on the team, must therefore be adjusted down for F22 and extended. The work with the committees is therefore not scaled down with maintaining its scope from E21.

At semesters planning workshops with the SMTs and the SAM Council, the following SMT events were started:

- Internship Fair for all MA students; Date: 02.03.2022
- CV workshop in connection with the Internship Fair; Date: 28-31.03.2022 (Week 13 if not later); Collaborate with Study and Career Guidance (and possibly unions - wait to include them until further notice)
- Time Management Workshop Date: Mid-March

- Intersectionality workshop related to QQC and possibly Gender Brigade; Date: Mid-April
- Debate on sustainable investment, Date End April / May
- Competence clarification after project with S&K in May

The scope of events reflects two key factors, partly that the SAM Council would not be obliged to participate in the organization of events, and partly that the SMT team is currently missing two people.

Punkt 11: Any other business