

DAGSORDEN Institutråd - IMT d. 24-11-2025

Mødedato Mandag d. 24. november 2025 kl. 13:00

Mødested 03.1-e37 - Klyngerum 3 (30)

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden..... 3

Godkendelse af referat..... 4

Meddelelser og opfølgninger fra sidste møde..... 5

Lukning af uddannelser..... 7

RUCs Forsknings- og Innovationsstrategi..... 8

Personalia..... 11

Evt..... 12

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Det indstilles, at Institutrådet godkender dagsordenen for Institutrådsmødet den 24. november 2025

Beslutning

Dagsordenen blev godkendt.

Punkt 2: Godkendelse af referat

Det indstilles at Institutrådet godkender referatet af Institutrådsmødet den 8. oktober 2025

Beslutning

Referatet godkendes med en bemærkning om, at referaterne har været af god kvalitet på det seneste.

Bilag

agenda08102025.pdf

Punkt 3: Meddelelser og opfølgninger fra sidste møde

Meddelelser

- Seminardato: Der afholdes en halvdagsseminar for det nye institutråd den 4. februar, hvor der også er planlagt ordinært møde.
- Mødekalender for 2026: Der er blevet meldt datoer ud for IR-møder i 2026.
- Valgkontoret offentliggør en oversigt over de kommende medlemmer af alle nævn og råd efter der er afholdt suppleringsvalg, herunder Institutrådet på IMT.

Opfølgninger fra sidste møde:

- Institutlederen giver en mundtlig orientering om den administrative analyse
- Institutlederen giver en mundtlig orientering vedr. studerende fra Bangladesh på RUC og generel negativ omtale af RUC
- Prodekanen giver en mundtlig orientering om uddannelsesreformen
- Institutleder orienterer om status for bedre udnyttelse af specialeområdet i bygning 3.1. Bilag til punktet fra udvalgsmedlem Jo Krøjer: bilag 1 er forslag til nyindretning, bilag 2 og 3 er billeder af nuværende

Beslutning

Mødekalenderen for Institutrådet kan blive justeret, når rektoratets kalender kommer.

Opfølgninger fra sidste møde

Den administrative reform:

Institutledelsen orienterede om tilpasningen og tidsplanen for den administrative reform på baggrund af det udmeldte fra UL. Der vil være en afklaring af antallet af årsværk, der berøres af reformen samt hvordan de spor, der omhandler uddannelse vil tage sig ud og i den forbindelse skal den nye vicedirektør for Uddannelse og Studerende være en del af arbejdet med at afklare organisering og rammer for uddannelsesområdet.

Orientering vedr. Optag af studerende fra Bangladesh og general negativ omtale af RUC:

Vedrørende størrelsen på optag af studerende fra bl.a. Bangladesh blev det bemærket, at situationen håndteres på de uddannelser, hvor de studerende er indskrevet. I forhold til udmeldingen om lukning af uddannelser er der meldt datoer ud til dialogmøder med fagmodulerne ALIV og Social Psychology samt uddannelserne SI, SEM og ALIV. Formatet er, at institutledelsen deltager som ledelsesrepræsentant sammen med studieledere og Stud-Karrierevejledning.

Der blev rejst spørgsmål om den generelle negative omtale af RUC og om der er en strategi, som rækker ud over det, der allerede er kendt. Institutledelsen svarede, at der er stort fokus på kommunikation og kommunikationsrådgivning, og at man i den bredere debat lægger sig tæt op ad Danske Universiteter. Mediedebatterne følges nøje, men der er ikke særlige meldinger, man skal være opmærksom på.

Et medlem af rådet spurgte, hvad medarbejdere gør, hvis de bliver trukket ind i debatten på baggrund af negativ omtale, som det eksempel der blev nævnt. Et andet medlem af rådet fulgte op med, at det ikke er tydeligt for alle VIP, hvad de skal gøre, hvis de bliver involveret i en shitstorm på baggrund af deres forskning. Institutledelsen bemærkede, at der er sparring til forskere i forhold til kommunikation og mulighed for sparring med ledelsen. Til det bemærkede et medlem af rådet at det skal gøres mere tydeligt for den enkelte forsker.

Institutledelsen orienterede om, at kritikken af kommunikationen er taget tilbage fra HSU til rektoratet. Et medlem af rådet spurgte, hvordan dette kan kommunikeres ud, f.eks. via nyhedsbrev. Et andet medlem af rådet fremhævede, at det er utryghedsskabende, at der ikke er en grundlæggende tillid til, at man bliver grebet, hvis man bliver hængt ud i den offentlige debat, og at det kan få betydning for, hvordan man vælger at bidrage og kommunikere fremadrettet.

Institutledelsen vil skrive om dette i nyhedsbrevet, og diskussionen vil blive fulgt op løbende.

Orientering vedr. Uddannelsesreformen:

Arbejdet skrider planmæssigt frem, og der arbejdes i grupperne. Andet rul drøftes, men forventes ikke at blive sat i gang før marts 2026. Andet rul indeholder de næste uddannelser, der skal justeres, som er en del af den overordnede beslutning, og indebærer en intern studieordningsproces.

Bachelorreformen rør på sig igen, der er oplæg til at UDDU og ULF har det på som mere overordnet drøftelse, så det kan overdrages til det kommende Rektorat.

Specialeområdet:

Institutedelsen orienterede om, at de drøfter det med Økonomi og Campus. Et medlem af rådet henviste til de billeder, der er taget af området, som viser, at det står tomt langt de fleste dage.

Bilag

20251124_113551.jpg

1000005388.jpg

1000005387.jpg

Punkt 4: Lukning af uddannelser

Sagsfremstilling:

På baggrund af udmeldingen om lukning af uddannelser på RUC, herunder de, som berører medarbejdere på IMT, samt den drøftelse, der var på IMTs personalemøde i oktober, beder formandsskabet institutrådet om at medbringe spørgsmål og input fra deres repræsentationsområder som Institut- og Universitetsledelsen skal være opmærksomme på.

Beslutning

Der var generel usikkerhed om, hvor meget der kunne stilles spørgsmål ved i processen, og et medlem af rådet fremhævede, at flere af de drøftede forhold går på tværs og flytter ind i arbejdsgrupperne, hvilket skaber uklarhed om, hvordan forskere ser sig selv fremadrettet.

Allokering på kort og lang sigt blev nævnt som et centralt punkt, herunder hvordan man lukker huller, når uddannelser lukker og andre starter, om man kan bruge det til at nedbringe de residualer, folk sidder med, og hvordan det gør kursusplanlægning og uddannelsesudvikling uklar for dem, der risikerer at miste deres oplagte uddannelsesophæng. Der var et tydeligt ønske fra Institutrådet om, at institutledelsen tager ansvar for det pres, der ligger mellem personer, arbejdsgrupper og allokering.

Institutledelsen bemærkede, at det kortsigtede og langsigtede billede ikke er afklaret i forhold til hullerne i undervisningen, men at der vil være aktiviteter frem til 2027 som følge af de aktiverede retskrav for de studerende. Ledelsen gjorde det derefter klart, at den største bekymring er, at der kommer til at være en meget stor opgave, som kan blive svær at varetage, snarere end at der kommer til at mangle opgaver. Institutledelsen bemærkede desuden, at fremrykningen af opstarten på Socialt Arbejde, betyder, at der kommer en ny gruppe studerende fra 2027, og at det er et sats fra ledelsens side at starte uddannelser op, før studieordningerne er godkendt.

I den forbindelse blev retskrav til SPEL nævnt, og at de studerende, der starter fremadrettet, vil få retskrav til Kommunikation som eneste mulighed inden for hovedområdet. Muligheden for at nedspare residualer blev peget på som en del af værktøjskassen i den forbindelse, og institutledelsen bemærkede, at residualer er et emne, som TR har bragt på banen til drøftelse i starten af det nye år.

Et medlem af udvalget spurgte til processen for dialog med dem, der skal gentænke og omlægge deres portefølje, da det vil ramme skævt og nogle vil skulle genopfinde store dele af porteføljen for en kort periode, og spurgte desuden til, hvilke ressourcer der er til udvikling af noget, der endnu ikke er godkendt, og hvad det sats bærer. Institutledelsen kvitterede for, at det er en præcis udlægning af en situation, man ikke et samlet overblik over, og at de afsatte ressourcer ikke er tænkt til udfoldede studieordningstekster.

Et medlem af udvalget rejste spørgsmål om, at da universitetsreformen blev meldt ud, var det klart, at alle uddannelser skulle gentænkes, men at der ikke er repræsentanter fra alle sandsynlige forskningsmiljøer i arbejdsgrupperne, og spurgte, hvordan institutledelsen sikrer, at de nye uddannelser bliver relevante for andre end medlemmerne af arbejdsgrupperne. Institutledelsen svarede, at grupperne består af udpegede medlemmer, der skal give bud på de bedst mulige uddannelser uden fokus på forskningsområder. Det blev understreget at en efterfølgende kvalificering er en del af processen.

Et medlem af udvalget bemærkede, at omstændighederne omkring arbejdsgrupperne giver pressede arbejdsmiljøer nogle steder, og at deltagere i arbejdsgrupperne kan blive opfattet som repræsentanter for kendte områder, hvilket institutledelsen anerkendte som en opmærksomhed i det videre arbejde.

Et medlem af udvalget efterlyste en samlet udmelding for at skabe tydelighed om mulighedslandskabet, da det er svært at navigere uden eksplicit kommunikation. Fra baglandet blev der udtrykt ønske om tydelig arbejdsfordeling samt en anerkendelse af, at situationen er svær. Flere oplevede manglende opbakning og en ubehagelig tone fra institutledelsen, som blev opfordret til at se indad og overveje, hvordan tingene kan siges på en mindre voldsom måde.

Punkt 5: RUCs Forsknings- og Innovationsstrategi

Beslutning

Drøftelsen blev indledt med følgende bemærkninger fra prorektor:

Arbejdsgruppen har udarbejdet et foreløbigt dokument med udpegede styrkepositioner og potentialer, som nu drøftes på IMT – det sidste institut i rækken – og input herfra tages med tilbage. Der ønskes kommentarer både til de overordnede rammer og til enkeltdele og formuleringer. Målet er at samle styrkepositioner og formulere ambitioner, vel vidende at det ikke kan være repræsentativt for al forskning.

Fra de øvrige institutter er der allerede kommet observationer, der har påvirket arbejdet, især at balancen mellem grundforskning og anvendt forskning fremstår skæv og samlet set for svag. Der er behov for at tydeliggøre, hvad der er styrkepositioner, og hvad der er ambitioner, man ønsker at styrke.

I de tre områder – nationale, regionale og lokale – varierer dokumentet i konkrethed; nogle steder er der klare formuleringer, mens andre steder fremstår mere abstrakt.

Input fra Institutrådet:

Der blev fremhævet, at RUC skal præsenteres på en måde, der er fyndig og prægnant, med temaer som grønne, sunde og sikre samfund. Et medlem af rådet bemærkede, at sundhedsbegrebet risikerer at nedtone forskningsbidrag, der ikke passer ind i en klassisk definition, og at sundhed bør forstås bredere.

Et medlem af rådet pegede på, at psykologi passer ind i sunde samfund, men at mental sundhed fremstår påsat og ikke som en central dagsorden, da det biologiske dominerer. Et andet medlem af rådet understregede vigtigheden af det samfundsvidenskabelige og glædede sig over, at lighed og ulighed er med, men efterlyste flere buzzwords til branding.

Et medlem af rådet fremhævede, at universitetets pædagogiske profil kunne bruges mere aktivt, og at kendte buzzwords kunne styrke positioneringen. Et andet medlem af rådet savnede et tydeligt innovationsperspektiv, som både kan styrke RUCs placering internationalt og vise innovationskraften gennem fx FABLAB og entreprenørskab. Samtidig blev det fremhævet, at RUCs forskning om mennesket i verden bør stå stærkere som en del af universitetets profil.

Et medlem af rådet understregede, at det er kontraproduktivt at fastholde en fortælling om modsætning mellem grundforskning og anvendt forskning, da solid anvendelsesorienteret forskning altid giver afkast som grundforskning. Der blev peget på, at RUC bør profilere sig på bæredygtige liv og levedygtige samfund, med fokus på fremtid, innovation og tværvidenskab, og at ambitionen om VILD forskning bør genindskrives.

Et medlem af rådet roste formatet som et strategipapir, der er engagerende og tilgængeligt. Andre medlemmer bemærkede, at balancen mellem anvendt og grundforskning er bedre i det nuværende udkast, og at anvendt forskning også er grundforskning. Institutlederen blev fremhævet som central i at løse op for knuden omkring forskningsdefinitionerne.

Prorektor opsummerede, at der er kommet mange gode kommentarer, og understregede, at formatet også er tænkt som et brochureformat med eksempler og billeder af forskere og FABLAB. Han bemærkede, at der sideløbende arbejdes med input fra kommuner, og at det er vigtigt at skabe resonans i teksten. Prorektor fremhævede samspillet mellem institutstrategierne og ambitionen om at udbrede innovationskulturen på RUC.

Et medlem af rådet understregede, at det er vigtigt med en pjece, og at teksten skal åbne med et fremadskuende perspektiv, snarere end den kronologi der ligger i slides.

Institutlederen bemærkede til slut, at sundhedsbegrebet måske bør fremstå som noget, der udfordres i den forskning, der begås på RUC, så det ikke kun fremstår biovidenskabeligt.

Send kommentarer vedr. RUCs Forsknings- og Innovationsstrategi til: Emde@ruc.dk

Bilag

Bilag 1_RUC forsknings- og innovationsstrategi - pr. 07-11-2025.pptx

Input til udkast til brochureformat af Roskilde Universitets Forsknings- og Innovationsstrategi

Indstilling

Det indstilles, at Institutrådet på IMT:

1. Giver input til udkast til brochureformat af Roskilde Universitets kommende forsknings- og innovationsstrategi.

Sagsfremstilling

Roskilde Universitets forsknings- og innovationsstrategi forventes færdig og tiltrådt d. 1. februar 2026. Strategien forventes at udkomme i to formater; brochureformat og et længere format. Begge versioner vil være offentligt tilgængelige, bl.a. på ruc.dk. Brochureformen skal primært ses som rettet mod eksterne aktører, med det formål at kommunikere universitetets strategiske mål i strategiperioden som løber 2026-2030.

Processen for udformningen af den kommende forsknings- og innovationsstrategi startede med sammensætningen af en referencegruppe bestående af to udpegede VIP fra hvert institut, én dekan, én studerende og prorektor samt teamledere for Forskningssekretariatet og Eksterne Samarbejder. Referencegruppens arbejde er understøttet af konsulenter fra konsulentvirksomheden Mobilize. Processen har bl.a. inkluderet workshops og onlinemøder med referencegruppen. VIP-medlemmerne har fået input på deres institutter mellem workshops.

For at sikre input fra institutrådene, inden for den korte tidsramme, bedes institutrådene give input til den nuværende iteration af brochureformatet (Bilag 1). Det er prioriteret, at institutrådene får den seneste iteration af brochureformatet, og dette ligger grund for, at nogle institutråd vil bemærke en overskredet materialefrist. Første udkast til det længere format forventes først klar til høring i Akademisk Råd (AR), Forskningsstrategisk Ledelsesforum (FoLF) ultimo november, og i Forskningsudvalget (FoU) medio december 2025. Institutrådene bedes derfor give input til det foreliggende.

Videre proces

Input og høringssvar fra de forskellige organer vil blive taget i betragtning under færdiggørelsen af strategien, der vil løbe fra efter høringen af AR, FoLF og FoU og frem til, at UL forventeligt præsenteres for det endelige udkast af strategien, i dens forskellige formater, ultimo januar 2026. Efter præsentation i UL sendes strategien til endelig godkendelse og tiltrædelse i Rektoratet ultimo januar 2026.

Økonomiske og administrative konsekvenser, herunder finansieringskilde

-

Kommunikation

-

Forelæggelsen er godkendt af

Prorektor Bjørn Thomassen

Bilag

- *Bilag 1_ RUC forsknings- og innovationsstrategi - brochureform - 07-11-2025*

Punkt 6: Personalia

Fast punkt på dagsordenen. Det indstilles, at Institutrådet tager orienteringen vedr. personalia på IMT til efterretning.

Vedhæftet er oversigt over medarbejdere der er startet i perioden 8.oktober 2025 til 24. november 2025. Listen indeholder ikke studentermedhjælpere, forlængelser eller gæster.

Mina el Moutamid	VA	15-10-2025 til 30-11-2025	Sektion for Psykologi og Pædagogik
Lotte Sørensen	Ekstern lektor	01-11-2025 til 31-10-2028	Sektion for Sundhed og Samfund
Sussie (Susanne) Laustsen	Ekstern lektor	01-11-2025 til 31-10-2028	Sektion for Sundhed og Samfund
Rikke Guldager	Ekstern lektor	01-11-2025 til 31-10-2028	Sektion for Sundhed og Samfund
Frederik Göbe	Phd	01-11-2025 til 31-10-2028	Sektion for Datalogi og Digitalisering
Sarah Hodde Friland	Ledelsessekretær	15-11-2025 til x	IMT sekretariat

Beslutning

I forbindelse med punktet om personalia blev der rejst spørgsmål om, hvordan man får svar på det, der tidligere har været svar på fra sekretariatslederen.

Der blev udtrykt et ønske om, at fratrædelser også skal være en del personalia, men med forbehold, der passer til at der er mange midlertidige ansættelser mv., som ikke er relevante at have med.

Punkt 7: Evt.

Beslutning

Ledelsesopbakning mellem IMT og ISE; Der blev udtrykt bekymring om hvorvidt ledelsen på IMT er stærk nok til at stå imod og ikke blive highjacket, samt en bekymring om at der måske ikke er god nok økonomi til, at alle kan forblive ansatte. Ledelsen blev rådet til at være opmærksom på, hvordan økonomien kan spille ind, og at det er vigtigt at have en ordentlig dialog med ISE.

Institutledelsen kvitterede for kommentaren vedr. Økonomien og var enig at der var flere afklaringsbehov herunder hvad implikationerne er af vores egne og eksternt pålagte valg, og samtidig forstå, hvad logikken bliver i den nye økonomimodel, samt det vi har fået i forskningsreserveren.